

Gemeenteraad 13 januari 2009

Aanwezig: Kurt Vanryckeghem: Burgemeester-Voorzitter
Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Jo Neiryck, Peter Desmet, Pietro Iacopucci, Henri Dewitte: Schepenen
Freddy François, Veerle Deconinck, Jules Godefroid, Willy Benoit, Georges Vantieghem, ~~Mario Verhellen~~, Guy Adams, Jaak Lefevre, Maria Polfliet, Xavier Wyckhuysse, Guy Van den Eynde, Joost Kerkhove, Davine Dujardin, Bart Kindt, Connie Devos, Ann-Sophie Kindt, Heidi Vandenbroeke, Els Naessens, Bruno Lahousse, Hilde Dewever, Henri Destoop, Dieter Alyn, Delphine Cloet, ~~Griet Deleersnyder~~, Christel Markey: Raadsleden
Guido De Langhe : Secretaris

Verontschuldigd: Mario Verhellen, Griet Deleersnyder

De vergadering vangt aan om: 19.00 uur

OVEREENKOMSTIG HET ARTIKEL 26 VAN HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE (BESLISSING GEMEENTERAAD DD. 03.04.2007) WORDT, BIJ DE GEHEIME STEMMINGEN, HET BUREAU ALS VOLGT SAMENGESTELD:
KURT VANRYCKEGHEM, BURGEMEESTER VOORZITTER
DAVINE DUJARDIN EN ANN-SOPHIE KINDT, LEDEN, JONGSTE RAADSLEDEN

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, opent de eerste zitting van 2009 met iedereen een gelukkig nieuwjaar toe te wensen.

OPENBARE ZITTING

1. goedkeuren proces-verbaal vorige zittingen

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring (26/26) aan het proces-verbaal van de zittingen van 02/12/2008 en 18/12/2008.

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Peter Desmet, Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Connie Devos, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder

2. mededelingen

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, deelt mee dat de gouverneur een brief geschreven heeft i.v.m. de klacht tegen het verloop van de selectie met het oog op een brandweerman-vrijwilliger voor het brandweerkorps. De gouverneur meldt dat hij het bezwaarschrift onderzocht heeft en dat er geen redenen zijn om een optreden van zijn ambt te rechtvaardigen tegen de beslissing van de gemeenteraad van 04/11/2008 en van 18/12/2008 aangaande deze selectie. De gouverneur voegt bij zijn brief een afschrift van zijn antwoord aan de bezwaarindiener.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, verwijst naar de vragen in de vorige zitting betreffende de afbraak van de loods aan het Jeugdcentrum en de asbestproblematiek. Hij schetst het verloop. Op 03/09/2008 werd het bestek uitgeschreven, waarin heel duidelijk vermeld werd dat de afbraak conform de reglementering en de bestaande wetgeving moest gebeuren. Er werd toegewezen op 11/09/2008 in het schepencollege. De werken werden aangevat op 17/11/2008 en werden beëindigd op 18/11/2008. Er werd een anonieme klacht ingediend bij de politie op 17/11/2008. De dienst gebouwen heeft onmiddellijk een fax gestuurd naar de uitvoerende aannemer met de melding dat ze duidelijk de aanwijzingen in het bestek moesten volgen. Op 13/12/2008 is raadslid Adams de stukken komen inkijken en werd op de gemeenteraad gevraagd aan de burgemeester om de zaak te onderzoeken. Op 19/12/2008 heeft het stadsbestuur een dringende samenkomst met de aannemer georganiseerd. Op 22/12/2008 heeft een studie bureau metingen uitgevoerd. De burgemeester geeft enige duiding over de resultaten van de metingen en zegt dat de grenswaarden niet overschreden werden. De burgemeester leest eveneens het antwoord voor van de betreffende aannemer die meedeelt dat op voorhand

steekproeven werden uitgevoerd op de golfplaten, waaruit bleek dat zij niet asbesthoudend waren. Verder beklemtonen zij dat de veiligheidsaspecten gerespecteerd werden bij de afbraak.

- Raadslid, *mevr. Heidi Vandenbroeke*, zegt dat er van alles verschenen is in de pers hierover. Het raadslid zegt dat ze zich hier niet gelukkig bij voelt. Het wordt afgedaan als een politiek spel. Raadslid Vandenbroeke ontkent dit. Zij zegt dat de fractie klachten van derden ontvangen heeft en hierop gereageerd heeft. Het raadslid zegt dat zij niet gewacht heeft tot de gemeenteraad om te reageren. De klachten zijn binnengekomen op 17/11/2008, zijnde de dag waarop de werken werden uitgevoerd. Het raadslid zegt dat zij een vraag gesteld heeft tijdens de gemeenteraad van 18/12/2008 en zegt dat het college dan pas in actie gekomen is. Dit was te laat. Men moest onmiddellijk gereageerd hebben en metingen gedaan hebben. De metingen zijn ruim een maand later uitgevoerd. De fractie is uiteraard heel gelukkig dat er geen asbest gevonden werd. Omdat er verontruste burgers waren heeft het raadslid die vraag gesteld. Het college moest hoedanook vroeger opgetreden hebben.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat hij de discussie niet opnieuw wil aangaan. Hij vindt het heel terecht dat het raadslid de vraag gesteld heeft op de gemeenteraad om de zaak te onderzoeken. Hij heeft erop geantwoord dat hij vandaag in de gemeenteraad omstandig verslag zou uitbrengen en heeft dit ook gedaan. Het volledige dossier is ook ter inzage. Om de dag nadien een persmededeling te verspreiden met de titel 'asbestvervuiling in woonwijk' vindt de burgemeester overdreven. Integendeel, zoiets maakt de bevolking alleen maar ongerust.

- Raadslid, *mevr. Heidi Vandenbroeke*, zegt dat de titel van het persartikel een vraag was. Het college moest hoedanook op het moment zelf ingegrepen hebben, zegt het raadslid.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, blijft het ongepast vinden en wil het hierbij laten.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat de raadsleden vandaag een mail gekregen hebben over activiteiten bij Mobiel XL. Een aantal activiteiten zijn al achter de rug en andere activiteiten vinden morgen al plaats. Het raadslid had hier liever vroeger bericht van gekregen, bv. op het moment van de persmededeling. In verband met de bespreking van de slachtingen in het kader van het offerfeest, had de schepen beloofd informatie per mail door te sturen. Tot op heden heeft het raadslid nog niets ontvangen. De schepen heeft toen ook gezegd dat er cijfers opgevraagd werden bij IMOG over het slachtafval. Het raadslid vraagt of die cijfers al geweten zijn en of hij ze ook kan krijgen.

- Schepen van internationale samenwerking, *de heer Jo Neiryck*, zegt dat hij de cijfers van IMOG nog niet gekregen heeft, maar van zodra hij ze ontvangt zal hij ze bezorgen.

- Volgende commissie: dinsdag 27 januari 2009 om 18.15u
- Volgende gemeenteraad: dinsdag 3 februari 2009 om 19.00u.

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Connie Devos, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder

3. OCMW raad: akte nemen ontslag lid + onderzoek geloofsbrieven opvolger

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Organieke Wet van 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 02/01/2007 tot het verkiezen van de OCMW-raad voor de legislatuur 2007-2012 en tot het aanduiden van de kandidaat-opvolgers;

Gelet op het schrijven van mevrouw Martine Deconinck ontvangen op 13 november 2008 waarin zij haar ontslag meedeelt als OCMW-raadslid per 01/01/2009;

Gelet op de brief van de eerste kandidaat-opvolger, *mevr. Marie Jeanne Dejaeghere*, ontvangen op 16/12/2008 waarin zij meedeelt dat zij het mandaat van OCMW-raadslid wenst op te nemen;

Overwegende dat uit het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Marie Jeanne Dejaeghere kan worden vastgesteld dat betrokkene sinds de verkiezingsdatum ononderbroken heeft voldaan aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en dat er geen enkel geval van onverenigbaarheid op haar van toepassing is;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van mevrouw Martine Deconinck.

Art. 2: Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Marie Jeanne Dejaeghere, geboren te Kortrijk op 24/11/1949, wordt vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de gestelde vereisten van OCMW-raadslid en dat zij tot de eedaflegging kan worden toegelaten.

Art. 3: Mevrouw Marie Jeanne Dejaeghere zal opgeroepen worden om de eed te komen afleggen in handen van de burgemeester en in aanwezigheid van de stadssecretaris;

Art. 4: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de voorzitter van het OCMW en aan mevrouw Marie Jeanne Dejaeghere.

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Connie Devos, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder

4. stedelijk brandweerpersoneel: wijzigen beslissing dd. 01 juli 2008 houdende de organisatie van een aanwervingsproef voor de functie van onderluitenant in het beroepskader

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 1 juli 2008 waarbij enerzijds een betrekking van onderluitenant in het beroepskader vacant verklaard wordt en de aanwervingsvoorwaarden worden vastgesteld en waarbij anderzijds beslist wordt een aanwervingsproef te organiseren met het vaststellen van een wervingsreserve voor deze functie;

Overwegende dat in artikel 4 van deze beslissing bepaald wordt dat de kandidaten die aan de gestelde voorwaarden voldoen eerst onderworpen moeten worden aan een geneeskundig onderzoek door de arbeidsgeneeskundige dienst aangeduid door de stad vóór zij kunnen deelnemen aan de proef inzake lichamelijke geschiktheid (sportproeven);

Overwegende dat de “arbeidsgeneeskundige dienst aangeduid door de stad” gewijzigd moet worden door de “officier-geneesheer van de dienst” (cf. artikel 10, 6 van het organiek reglement);

Overwegende dat de beslissing van de gemeenteraad van 1 juli 2008 in die zin moet worden gewijzigd;

Gelet op het verslag van de algemene commissie van 6 januari 2009;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Enig art.: Artikel 4 van de beslissing van de gemeenteraad van 1 juli 2008 (16 b) wordt als volgt gewijzigd:

“Een geneeskundig onderzoek door de officier-geneesheer van de dienst gaat de proef inzake lichamelijke geschiktheid vooraf”.

Uitslag van de stemming:

- voor: 29 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Connie Devos, Griet Deleersnyder

5. goedkeuren opdracht levering van bloementorens voor de groendienst + vaststellen wijze van gunnen

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de bebloeming van de deelgemeenten vorig jaar door een externe firma uitgevoerd werd en dat hiervoor gekozen werd voor een pakket waarin alles inbegrepen was (huur van de bloementorens, leveren en uitplanten van de bloemen, water geven, bemesten, bespuiten met fungiciden...);

Overwegende dat het stadsbestuur in 2009 de bebloeming van de deelgemeenten zelf wenst uit te voeren en dat hiervoor 10 bloementorens aangekocht moeten worden;

Overwegende dat de kostprijs inclusief btw voor de 10 bloementorens geraamd wordt op 10 000,00 euro;

Overwegende dat deze opdracht best via een onderhandelingsprocedure gegund wordt op grond van artikel 17 § 2 1° a van de wet van 24 december 1993;

Overwegende dat het nodige krediet op het artikel 766/741-52 van de buitengewone begroting 2009 beschikbaar is;

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 6 januari 2009;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de opdracht voor de levering van bloementorens voor de groendienst als volgt goed:

Omschrijving	Raming bedrag incl. btw	Bestemming	Begrotingsartikel en wijze van gunnen
4 bloementorens hoogte 1,20 meter 6 bloementorens hoogte 2,00 meter	€10 000,00	groendienst	766/741-52 onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

Art. 2: De in artikel 1 beschreven opdracht wordt via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gegund.

Art. 3: Op het artikel 766/741-52 van de buitengewone begroting 2009 is het nodige krediet beschikbaar.

Uitslag van de stemming:

- voor: 29 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Connie Devos, Griet Deleersnyder

<p>6. goedkeuren reglement betreffende het toekennen van een toelage voor buitengewone culturele prestaties of activiteiten en jubilerende verenigingen</p>
--

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, gewijzigd bij het decreet van 4 juli 2007 houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid;

Gelet op de doelstellingen uit het stedelijke cultuurbeleidsplan 2008-2013 waarbij de stad lokale culturele verenigingen blijvend ondersteunt en stimuleert tot samenwerking en vernieuwing;

Overwegende dat een gelijkaardig reglement reeds bestaat op vlak van jeugd en sport;

Gelet op het advies van het bestuur van de cultuurraad van 22 september 2008;

Gelet op de besprekingen in het schepencollege van 2 oktober 2008;

Gelet op de besprekingen in de algemene vergadering van de cultuurraad van 23 oktober 2008;

Gelet op de raadscommissie van 6 januari 2009;

Gelet op de begroting; inzonderheid begrotingsartikel 76257/332-01

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Het reglement betreffende de toekenning van een toelage voor buitengewone culturele prestaties of activiteiten en jubilerende verenigingen, zoals in bijlage gevoegd, wordt goedgekeurd.

Art. 2: Het reglement treedt in werking vanaf 1 januari 2009.

Art. 3: Het reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Uitslag van de stemming:

- voor: 29 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Connie Devos, Griet Deleersnyder

Bijlage:

Reglement betreffende het toekennen van een toelage voor buitengewone culturele prestaties of activiteiten en jubilerende verenigingen

I. BUITENGEWONE CULTURELE PRESTATIES OF ACTIVITEITEN

Art. 1

De aanvragen worden ingediend bij het College van Burgemeester en Schepenen, via een speciaal aanvraagformulier, als bijlage

Art. 2

Art. 2.a.

Deze toelage kan toegekend worden aan de activiteiten of prestaties die beantwoorden aan de volgende normen:

- de activiteit gaat uit van een vereniging die erkend is door de Waregemse Cultuurraad;

- de activiteit overstijgt het werkingsveld van de eigen vereniging;
- de activiteit stimuleert of maakt samenwerkingsverbanden mogelijk;
- de activiteit moet georganiseerd worden in Waregem en dient toegankelijk te zijn voor iedere geïnteresseerde;
- de activiteit moet zich richten op maatschappelijke vorming en ontwikkeling, podium- of kunstactiviteiten én moet een meerwaarde geven
- de activiteit vergt van de organisator een belangrijke organisatorische en financiële inspanning, die de eigen mogelijkheden overstijgt. Als staving hiervan wordt in bijlage een waarheidsgetrouwe begroting vermeld op het aanvraagformulier;
- de activiteit betreft een avond- of dagdeelvullend programma;
- activiteiten van dezelfde aard kunnen slechts om de drie jaar in aanmerking komen voor een toelage.

Art. 2.b.

Voor deelname aan gerenommeerde en/of hooggekwalificeerde toernooien en projecten kan een tegemoetkoming in de kosten worden bekomen. Deze zal toegekend worden in verhouding tot de voorgelegde realistische onkostennota. Dergelijke activiteiten moeten niet noodzakelijk in Waregem plaatsvinden. Deze tegemoetkoming is niet cumuleerbaar met de projectsubsidie uit hoofde van het cultureel ambassadeurschap.

Art. 3

De aanvraag dient bij het College van Burgemeester en Schepenen ingediend te worden minstens vier (4) maanden voor de datum van de activiteit.

Na kennisname vanuit het College wordt door de Cultuurraad advies verstrekt over de betrokken aanvraag in de eerstvolgende bestuursvergadering (de vierde maandag van elke maand, behalve de periode juli-augustus).

Een kopie van dit advies wordt bezorgd aan de aanvrager.

Het Gemeentebestuur stelt de aanvrager uiterlijk een maand na het advies van de Cultuurraad in kennis van de uiteindelijke beslissing.

Art. 4

De toelage kan slechts uitbetaald worden na het indienen van een verslag over de georganiseerde activiteit, met bewijsstukken in bijlage.

Art. 5

In alle publiciteit dient vermeld 'met medewerking van de Waregemse Cultuurraad' en een uitnodiging dient gericht te worden aan de Cultuurraad.

Art. 6

Door het indienen van de aanvraag voor een toelage aanvaardt de vereniging dit reglement.

II JUBILERENDE VERENIGINGEN

Jubilerende verenigingen ontvangen per veelvoud van 25 jaar een extra toelage van 125 euro.

De aanvraag wordt ingediend bij het College van Burgemeester en Schepenen, via een aanvraagformulier.

7. goedkeuren principe aankoop kunstwerk voor rotonde R35 Zuiderlaan - N382b Verbindingsweg en bekrachtigen selectieprocedure

- Raadslid, *mevr. Heidi Vandenbroeke*, zegt dat de fractie dit voorstel zeer positief vindt. Dit zal Waregem ten goede komen op vlak van aantrekkelijkheid en netheid. Het raadslid vraagt of het de bedoeling is om op andere ronde punten ook iets dergelijks te doen. Zij geeft het voorbeeld van het rond punt op 't Leeuwke. Misschien kan er iets gedaan worden vanuit de Academie.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de definitieve aanleg van de rotonde op 't Leeuwke nog niet gepland is. Daar is het de bedoeling - in samenspraak met de club Fifty One - om het kunstwerk dat nu aan de ingang van de hippodroom staat naar het rond punt van 't Leeuwke te verplaatsen. Het is een kleiner beeld, dat past op een kleinere rotonde. De rotonde waarover hier sprake, heeft een straal van 25 meter.

- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat het niet de bedoeling is om op elk rond punt een kunstwerk te zetten. Dit wordt stap per stap bekeken. Wat beeldende kunst in het straatbeeld betreft, zijn er nog mogelijkheden.

- Raadslid, *mevr. Veerle Deconinck*, verwijst naar het advies van de Vlaamse Bouwmeester en maakt de bedenking dat de Vlaamse Bouwmeester nu niet onmiddellijk specialist is op vlak van beeldende kunst. Zou men niet beter advies vragen aan Be-Part of de Adviescommissie beeldende kunst van de provincie?

- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat het college zeker van plan is om mensen te betrekken die heel wat kennis hebben op vlak van kunst en die ook Waregem kennen. In de nota staat wel degelijk gespecificeerd dat het kunstwerk moet passen in Waregem en moet gedragen worden door Waregem. Wat de Vlaamse Bouwmeester betreft, is er wel degelijk een specifieke cel die zich bezig houdt met kunstwerken.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat samenwerking met de Bouwmeester verplicht is als het om een gewestweg gaat. Hij geeft het voorbeeld van de brug over N43. Ook hierover moet de Bouwmeester advies geven.

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;
Gelet op het gemeentedecreet;
Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;
Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering betreffende de overheidsopdrachten;
Overwegende dat het aangewezen lijkt om een artistieke ingreep uit te voeren op de aan te leggen rotonde R35 Zuiderlaan – N382 Verbindingsweg;
Gelet op het dienstorder van de Vlaamse Overheid - Agentschap Wegen en Verkeer MOW/AI/2007/09 betreffende de inrichting van kunstwerken op rotondes, waarbij de kunstcel van het team van de Vlaamse Bouwmeester wordt aangesproken om een selectieprocedure uit te werken voor het aanduiden van een kunstenaar voor de realisatie van het kunstwerk;
Overwegende dat een opdrachtformulering voor de kunstopdracht dient bepaald te worden die de ruimtelijke, stedelijke en landschappelijke context alsook de inhoudelijke visie van de opdrachtgever omvat;
Overwegende dat er bij dergelijke kunstopdracht een passende selectieprocedure dient vastgesteld te worden;
Overwegende dat een selectiecommissie dient samengesteld te worden;
Overwegende dat het hier om de aankoop van een kunstwerk gaat, wordt voorgesteld om de aankoop te realiseren bij wijze van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, krachtens artikel 17 §2 1° f;
Gelet op het gunstig advies van de Cultuurraad Waregem;
Gelet op de begroting;
Gelet op het verslag van de raadscommissie;
Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

- Art. 1: Het principe aankoop tot kunstwerk voor de rotonde R35 Zuiderlaan – N382b Verbindingsweg wordt goedgekeurd.
- Art. 2: De aankoop van het kunstwerk zal gerealiseerd worden voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Art. 3: De opdrachtformulering die de ruimtelijke, stedelijke en landschappelijke context alsook de inhoudelijke visie van de opdrachtgever omvat, wordt goedgekeurd
- Art. 4: De selectieprocedure wordt als volgt goedgekeurd:
Een open oproep organiseren en/of de selectiecommissie zelf machtigen om kunstenaars voor te dragen op basis van de opdrachtformulering
Op basis van artistieke argumenten getoetst aan de opdrachtformulering en geïllustreerd met documentatie over de bekomen kandidaturen, komt de selectiecommissie gezamenlijk tot een lijst van max. 3 kunstenaars
De geselecteerde kunstenaars worden uitgenodigd om een artistiek basisvoorstel uit te werken. Voor dit artistiek basisvoorstel wordt een vergoeding voorzien van 1.250 € Deze vergoeding wordt voor die kunstenaar die definitief voor de opdracht geselecteerd wordt in het totaal budget ingeschreven als een voorschot op het definitieve honorarium. Voor het kunstwerk wordt een totaal budget van 50.000 € voorzien.
De geselecteerde kunstenaars presenteren hun artistiek basisconcept aan de selectiecommissie. De commissie toetst na de presentatie de voorstellen aan de uitgangspunten, de vertegenwoordigers van het stadsbestuur in functie van hun ambitie, visie en vereiste ruimtelijke kwaliteiten, de artistieke vertegenwoordigers in functie van de artistieke kwaliteit. De definitieve selectie wordt gemotiveerd en bekrachtigd in het selectieverslag. De gedragen beslissing door de leden van de selectiecommissie is bij voorkeur bindend.
De selectiecommissie brengt een aankoopadvies uit aan het schepencollege. Het schepencollege neemt een beslissing over de aankoop van het kunstwerk.
- Art. 5: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gemachtigd om een selectiecommissie samen te stellen om de aankoop van het kunstwerk te realiseren op basis van de voorgestelde selectieprocedure
- Art. 6: Opdracht wordt gegeven aan het College van Burgemeester en Schepenen om de nodige kredieten te voorzien bij de eerstvolgende begrotingswijziging, te putten uit het stedelijk kunstfonds.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Mario Verhellen, Griet Deleersnyder

8. goedkeuren toetreding tot de interlokale vereniging voor het RCWSE (Regionaal Centrum Werk en Sociale Economie) + goedkeuren samenwerkingsovereenkomst

- Raadslid, *mevr. Veerle Deconinck*, wenst nog een opmerking te geven over de samenstelling en verwijst naar haar ervaring met Leiedal. Zij weet dat men in Kortrijk nogal graag zoveel mogelijk vertegenwoordigers heeft in elke raad. Daarom vraagt het raadslid aan onze vertegenwoordiger om op te letten dat alle vertegenwoordigers die uitgestuurd worden vanuit het Welzijnsconsortium, vanuit de intercommunale en vanuit Resoc, niet allemaal mensen van Kortrijk zijn, maar dat ook andere gemeenten aan bod komen.

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het schrijven van Resoc Zuid-West-Vlaanderen met de samenwerkingsovereenkomst, de bijlage over de inbreng van de ondersteunende partners, het voorstel begroting 2009 en een beknopte nota over de doelstellingen, structuur en financiering;

Overwegende dat de stad belang hecht aan sociale economie;

Overwegende dat intergemeentelijk overleg voor projecten als Vzw Tandem en Vzw DieNaMo nuttig kan zijn;

Gelet op de berekening in het schepencollege van 11 december 2008;

Gelet op de besprekingen in de raadscommissie externe zaken van 6 januari 2009;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de toetreding tot de interlokale vereniging voor het Regionaal Centrum Werk en Sociale Economie (RCWSE) en de samenwerkingsovereenkomst goed.

Uitslag van de stemming:

- voor:	31 -
- tegen:	0 -
- onthoudingen:	0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Mario Verhellen, Griet Deleersnyder

9. vaststellen nieuwe straatnamen: principiële goedkeuring

De Raad,

Gelet op de nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid art. 186 en 187;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 01 juli 1987, het decreet van van 04 februari 1997 en het decreet van 29 november 2002;

Gelet op de bespreking in het college van Burgemeester en Schepenen van 11 december 2008 waarbij voor de verkaveling Platanendreef-Goelevenweg te Waregem de straatnaam Tategemstraat werd voorgesteld en voor de verkaveling in de Wortegemseweg te Waregem de straatnaam Klaverveld werd voorgesteld

Gelet op de bespreking in de raadscommissie van 06 januari 2009;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Principieel volgende nieuwe straatnamen goed te keuren:

Tategemstraat voor de verkaveling Platanendreef-Goelevenweg te Waregem

Klaverveld voor de verkaveling in de Wortegemseweg te Waregem

Art. 2: Gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van deze beslissing.

Uitslag van de stemming:

- voor:	31 -
- tegen:	0 -
- onthoudingen:	0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Mario Verhellen, Griet Deleersnyder

9.bis goedkeuren opdracht voor het terugplaatsen van de glasbollen op 't Gaverke en aan het Torenhof (aangevraagd door raadslid G. Van den Eynde)

“Bij deze vraag ik de gemeenteraad om de opdracht aan de afvalintercommunale Imog goed te keuren, voor het terugplaatsen van de verwijderde glasbollen in de Weversstraat op 't Gaverke en in de Zultseweg ter hoogte van het Torenhof. Motivatie: reeds jaren is de stad Waregem voorloper op het gebied van selectief sorteren van afval. Zo wordt de bevolking van Waregem, met succes, gemotiveerd om alle afval te sorteren, zodat de restafval beperkt wordt. Jaren geleden werden over het hele grondgebied van de stad Waregem, in de diverse wijken, glasbollen geplaatst. Elke Waregemnaar kan op die manier in zijn buurt terecht met zijn glazen flessen en bokalen. Het is ongehoord dat 99% van de bewoners van 2 wijken in Waregem gestraft worden, voor de ongehoorzaamheid van een beperkt aantal sluikestorters! Het probleem van het sluikestorten dient op een andere manier concreet aangepakt te worden.”

- Raadslid, *de heer Guy Van den Eynde*, zegt dat hij alvast eens gekeken heeft op de nieuwe website, die er heel goed uitziet. Onder de rubriek afval, staat o.a. vermeld dat we voldoen aan de bepalingen die opgelegd zijn door de Openbare Afvalmaatschappij van het Vlaams Gewest. Onder het item glasbollen staat vermeld dat er in Waregem 40 glasbollen verspreid zijn over het grondgebied. Er staat ook bij vermeld dat het deponeren van vuilnis in de omgeving van de glasbollen aanzien wordt als sluikestorten en dat men hiervoor een administratieve boete riskeert. De locatie van de 40 glasbollen is vermeld. Dat de glasbollen in de Weversstraat en de Zultseweg voorlopig weg zijn, staat er eveneens bij. Verder is er sprake van de noodzaak om sluikestorten gezamenlijk aan te pakken en als buurtbewoner gevallen van sluikestorten te signaleren aan de milieudienst. Het raadslid zegt dat sluikestorten op een andere manier moet aangepakt worden dan het wegnemen van glasbollen als straf. Er zijn diverse acties mogelijk en hij verwijst naar een campagne van de provincie rond zwerfvuil op de fietsroutes. De bevolking heeft vorige week ook de afvalkrant van IMOG gekregen, waarin verwezen wordt naar een waaier van diensten. Uiteraard komen de glasbollen hier weer aan bod, waarin men stelt dat er in elke buurt wel een glasbol staat. Het raadslid wil hiermee aantonen dat het niet hoort dat een groep burgers gestraft worden, omdat een aantal mensen ongehoorzaam zijn. Raadslid Van den Eynde vraagt de stemming over het terugplaatsen van deze 2 glasbollen.

- Schepen van leefmilieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat het raadslid terecht vol lof is over de Waregemse burger die zijn best doet om goed te sorteren en zo goed als mogelijk zijn afval weg te doen. Dit is net de bedoeling van de actie die we ondernomen hebben m.b.t. enkele glasbollen. Op 3 locaties stelde zich een groot probleem rond de glasbollen. Het beperkte zich niet tot zwerfvuil, maar er ontstond werkelijk een stortplaats rond de glasbollen. Zowel de burens zelf als de milieuraad hebben erop aangedrongen om op te treden. Iedere week moesten onze diensten per locatie 2 bestelwagens vol afval wegvooien. Dan hebben we beslist om deze 3 probleemlocaties aan te pakken. We spreken over het Jules Delombaerdeplein (pleintje achter de school in Nieuwenhove) de Weversstraat en de Zultseweg. Er werd een actie gepland over 3 maanden. Als eerste actiepunt werd een bord geplaatst op de betreffende locaties met een duidelijke boodschap dat de bol zou weggenomen worden als men bleef afval storten. In Nieuwenhove is het probleem opgelost. De sociale controle in de buurt heeft hier ook toe bijgedragen. In de 2 andere locaties heeft deze actie geen effect gehad. Daarom werd beslist om de glasbollen voorlopig weg te nemen. Er werd eveneens een bord geplaatst met de oproep aan de burgers om suggesties te doen voor een nieuwe locatie voor de glasbol. We kregen diverse reacties van mensen die blij waren dat de glasbol en daarmee ook de stortplaats verwijderd werd. Een 2^e positieve zaak is dat de mensen ook mee nagedacht hebben over een betere plaats voor de container. De glasbol op het Gaverke kreeg zijn nieuwe plaats op het pleintje in de Tjollensstraat rechtover café 't Gaverke. In het Torenhof staat de glasbol nu aan de overkant van De Valies van Mobiel XL, op suggestie van diverse bewoners. Schepen Desmet vindt de sensibilisatie geslaagd en hoopt dat het probleem voor goed opgelost is.

- Raadslid, *de heer Guy Van den Eynde*, vraagt wanneer die glasbollen op de nieuwe locaties gezet werden.

- Schepen van leefmilieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat dit vandaag in orde gebracht werd. IMOG had wat problemen met ziekte in hun personeelsbestand en daardoor liep het terugplaatsen wat vertraging op.

- Raadslid, *de heer Guy Adams*, kent beide locaties goed. De schepen heeft een stappenplan uitgevoerd en één van de zaken was het repressief optreden door de glasbol weg te nemen. Men kon echter op voorhand geweten hebben dat de locatie van de glasbol slecht gekozen was. De schepen heeft zelf het feit van sociale controle vernoemt. Dit is heel belangrijk en op de vorige locaties kon er geen sociale controle gebeuren. De Zultseweg is een doorgangsweg en iedere voorbijganger kan daar zaken storten. Wellicht zijn de daders geen mensen van de wijk. Met deze publieke straf werden alle bewoners van de wijk gestigmatiseerd. Dit is niet alleen een straf voor heel de klas, maar wel een stempel op heel de wijk. Als ambtenaren met politionele bevoegdheid weet hebben van criminele feiten, dan moeten ze optreden. Als men ze niet onmiddellijk kan pakken, dan moet men gaan schaduwen en dan kan het niet anders dan dat men de schuldige vindt.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat hij moeilijk de opdracht kan geven aan de politie om alle glasbollen te gaan schaduwen de komende maanden.

- Raadslid, *de heer Guy Adams*, vraagt dit ook niet.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, feliciteert raadslid Van den Eynde met zijn agendapunt. Het is al uitgevoerd nog voor we er kunnen over stemmen. Het raadslid sluit zich ook aan bij raadslid Adams. Als men wekelijks 2 bestelwagens vol afval moet weghalen aan bepaalde glasbollen, dan vraagt het raadslid zich ook af hoeveel keer

er een boete uitgeschreven werd. Bij onderzoek van afvalzakken e.d. kan men meestal gemakkelijk traceren van wie het komt. Men had beter een paar keer repressief opgetreden.

Voor dit punt werd niet gestemd.

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Mario Verhellen, Griet Deleersnyder

10. vragen

Er werden 8 vragen ingediend op het secretariaat:

Vraag 1: raadslid, de heer Xavier Wyckhuysse, dd. 08/01/09

“De laatste dagen werd ook Waregem geteisterd door winterweer. Ik kreeg van vele inwoners van allerlei wijken, straten en pleinen de vraag hoe het komt dat bij hen geen zout werd gestrooid de laatste dagen. Mensen begrijpen dat bij sneeuw en ijzel de strooidiensten niet overal tegelijkertijd kunnen zijn en begrijpen dat er in fases wordt gewerkt waarbij eerst de grote invalswegen en de grootste straten van Waregem worden bestrooid en pas daarna de kleinere straten en minder drukke wegen. Maar dezelfde mensen aanvaarden terecht niet dat in hun straat, wijk of plein totaal niet wordt gestrooid waardoor hun straten na enkele dagen ijspistes zijn waar met de wagen rijden al moeilijk is en waarbij fietsen of zelfs maar te voet de straat oversteken een uiterst gevaarlijke opdracht wordt. Vooral aan scholen waar er 's morgens veel kinderen zijn die niet echt de gevaren van gladde wegen kunnen inschatten, ontstaan gevaarlijke situaties. Uiteraard worden ook de vele extra uren dat de technische dienst bezig is met de wegen zo sneeuw- en ijsvrij te maken, door mezelf en vele andere burgers zeer gewaardeerd. Kan het reglement met strooifase 1-2-3 deftig herwerkt worden waarbij dezelfde principes gelden maar waar bij noodweer na enkele dagen alle straten met zout zijn ontdooid ?”

- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, geeft enkele voorbeelden: het Biestplein, de Nieuwhuizenstraat, de wijken Oostpoort, Ganzendries, Biest, Insectenwijk, Europawijk, ... De bewoners zouden graag hebben dat er toch binnen de 3 dagen gestrooid wordt in alle straten en dat de straten binnen de week ijsvrij zijn. Dit moet perfect kunnen, zegt het raadslid. Hij woont op de hoek van de Hoogmolenstraat met de Vlasbloemstraat. De ene straat was op dinsdagnamiddag volledig ijsvrij en de andere straat was op zaterdagvoormiddag nog niet ijsvrij. Hij begrijpt dat de strooidiensten niet overal tegelijk kunnen zijn, maar het kan toch niet dat er na 5 à 6 dagen nog niet gestrooid werd in bepaalde straten.

- Schepen van openbare werken, *de heer Henri Dewitte*, zegt dat in de eerste ronde de bruggen en de invalswegen gestrooid worden. Ook de straten die naar de scholen leiden. Dit betekent ruim 3 uren werk. De 2^e ronde doet de overige straten aan en de 3^e ronde doet de wijken aan. Vorig jaar hebben we 25 ton zout gestrooid en nu hebben we al 80 ton zout machinaal uitgestrooid over 60 uren en 5 ton manueel uitgestrooid op de fietspaden en op bruggen. Maandag jl. werd de opdracht gegeven om alles te strooien. In de wijken is dit soms moeilijk door geparkeerde wagens en ook pijpekoppen zorgen voor moeilijkheden. Als de straten weinig bereden worden, heeft het strooien ook weinig effect en zeker bij temperaturen van -8° en lager. Uiteraard kunnen we de strooiendes wat bijsturen. Zo zal de Nieuwhuizenstraat voortaan eerder aangepakt worden.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat die meldingen ook bij het stadsbestuur toegekomen zijn. De burgemeester heeft zelf ook meerdere telefoontjes gekregen. De weersomstandigheden waren nu zeer uitzonderlijk. We hebben ook geen 10 vrachtwagens klaar staan om te gaan strooien. Er wordt in eerste instantie gestrooid in straten waar 5000 voertuigen passeren, dan 4000 en laatst inderdaad in wijkstraten waar misschien 30 wagens per dag passeren. De schepen heeft gelijk als hij zegt dat het ook amper effect heeft om te strooien als de straten weinig of niet bereden worden. Bij dergelijke weersomstandigheden moet er ook meermaals op de grote banen gestrooid worden. De strooiwagens hebben weinig stil gestaan.

- Raadslid, *de heer Willy Benoit*, zegt dat de strooiendes goedgekeurd werden in het schepencollege van 26/09/2007. Vroeger behoorde dit tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. Het raadslid herinnert zich goed dat een omstandig debat gevoerd werd omtrent het strooien. Er werd toen voor geopteerd om in de woonwijken niet te strooien omwille van 2 redenen: ten eerste het beperken van het aantal kilo's zout dat de natuur schaadt en ten tweede het minieme effect als de straten niet bereden worden. Bovendien krijgen op die manier de kinderen nog de kans om te glijden en te spelen op straat. Dat was toen het principe en het raadslid hoopt dat men dit principe zal blijven hanteren in de toekomst. Bovendien hebben de aangelanden de verplichting het voetpad vrij te houden voor hun deur.

- Schepen van onderwijs, *de heer Jo Neirynek*, zegt dat hij vanuit de kant van het onderwijs wenst tussen te komen. De weersomstandigheden waren uitzonderlijk en er werden ook uitzonderlijke maatregelen getroffen. De technische dienst verdient een pluim. De meeste toegangsbanen naar schoolpoort en parking werden extra bestrooid. Daarnaast is er een netoverschrijdende strooiactie geweest waarbij alle scholen van het secundair en het basisonderwijs de kans kregen om een hoeveelheid strooizout van de stad te krijgen om op de meest kritische plaatsen van speelplaats en parking te strooien.

- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, zegt dat raadslid Benoit het voorbeeld geeft van spelende kinderen in wijken, maar het Rozenhof en het Gaverke zijn seniorenwijken.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat alle wijken gestrooid werden. Hij heeft persoonlijk de opdracht gegeven. Hij vraagt aan het raadslid om te stoppen met straten te noemen.
- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, zegt dat raadslid Benoit zegt dat de bewoners verantwoordelijk zijn voor het vrijhouden van de voetpaden, maar de stad heeft de plicht om de fietspaden en de rijbanen ijsvrij te maken.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, herhaalt dat de omstandigheden uitzonderlijk waren en dat de diensten puik werk verricht hebben.
- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, zegt dat hij al gezegd heeft dat de diensten goed werk gedaan hebben.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat er op een bepaald ogenblik zelfs problemen waren om tijdig zout aangeleverd te krijgen uit Roeselare.

Vraag 2: raadslid de heer Guy Van den Eynde, dd. 08/01/09

“Niettegenstaande het Onze Lieve Vrouw van Lourdes ziekenhuis Waregem een nieuw parkeerterrein voor 120 wagens heeft aangelegd, blijven bezoekers van het ziekenhuis wildparkeren langs de Vijfseweg. Volgens de algemeen directeur van het ziekenhuis zijn er nu een vijfhonderdtal parkeerplaatsen en is dit ruim voldoende. Op piekmomenten wordt zelfs vastgesteld dat er op de nieuwe parking minstens nog een dertigtal plaatsen vrij zijn. Niettegenstaande blijven bepaalde bezoekers wildparkeren en is het ziekenhuis niet van plan om op te treden. Ik citeer uit een persartikel “En we zijn dat ook niet meteen van plan omdat we hopen dat de kwestie zo zal verdwijnen. De mensen die het doen, moeten wel weten dat het risico op een aanrijding groter is.” Tevens meldt de algemeen directeur dat op termijn het probleem zal verdwijnen. Men is namelijk van plan om de personeelsparking te verhuizen naar het weinig gebruikte parkeerterrein. Deze plannen zullen echter pas ten vroegste in de tweede helft van 2010 uitgevoerd worden! Bij deze vraag ik het schepencollege om de nodige maatregelen te nemen, om het wildparkeren in de Vijfseweg tegen te gaan. De verkeersveiligheid aan het ziekenhuis van Waregem mag niet in het gedrang komen, door een maatregel van het ziekenhuis die nog 2 jaar op zich laat wachten.”

- Raadslid, *de heer Guy Van den Eynde*, zegt dat er ondertussen andere artikels verschenen zijn. Wat het raadslid vooral stoort is dat de kliniek stelt dat een deel van de parking leeg is en dat die zal aangepast worden.
- Schepen van verkeer en mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er aan beide kanten van de kliniek een gelijkgrondse berm is en dat men daar theoretisch gezien mag parkeren op voorwaarde dat men 1,5m vrij moet laten voor voetgangers. De facto kan men daar eigenlijk niet parkeren zonder met het voertuig een stuk op de baan te staan. De politie heeft hier trouwens al regelmatig boetes gegeven. De uitspraak van de directeur was een beetje ongelukkig. Anderzijds zegt de schepen dat het probleem van het wildparkeren de laatste weken sterk verminderd is. De commissaris van verkeer meldt eveneens dat de toestand nu heel wat beter is dan in de periode voor de aanleg van de nieuwe parking. Tijdens de werken was uiteraard meer overlast. De verkeersdienst van de stad heeft daar dan ook nog extra borden met parkeerverbod geplaatst. Na de werken werden de borden weer verwijderd, maar dit belet niet dat de verkeerswetgeving blijft gelden. De politie zegt dat er nog af en toe een bekeuring gegeven wordt, maar dat het eerder zelden is dat er geparkeerd wordt op het voet- of fietspad. Ook op onze verkeersdienst komen weinig of geen klachten meer binnen hieromtrent. We blijven het verder opvolgen en er is ook contact geweest met de kliniek hierover.

Vraag 3: raadslid, de heer Guy Van den Eynde, dd. 08/01/09

“Jaarlijks wordt er ergens in ons land een Belgisch kampioenschap georganiseerd voor de officiële Bellemannen van de diverse steden. In West-Vlaanderen zijn er officieel 6 steden die een Belleman hebben (o.a. Veurne, Kortrijk en Waregem). Het Belgisch Kampioenschap wordt dit jaar, in 2009, in Gent georganiseerd. Volgend jaar is West-Vlaanderen aan de beurt om het kampioenschap te organiseren. Bij deze doe ik het voorstel aan de schepen van feestelijkheden om als stad Waregem onze kandidatuur in te dienen voor het organiseren van het Belgisch Kampioenschap voor Bellemannen in 2010.”

- Schepen van feestelijkheden, *mevr. Chantal Coussement*, dankt het raadslid voor dit voorstel maar zegt dat het college niet gewacht heeft op deze vraag om actie te ondernemen. Naar aanleiding van de opening van Waregem Koerse en de huldiging van onze Waregemse belleman, had de schepen al contact met de secretaris-generaal van de Orde van de Bellemannen om het kampioenschap in Waregem te organiseren. Op dat moment heeft hij meegedeeld dat dit slechts in 2010 kon doorgaan en dat hij ons zeker de nodige informatie zou bezorgen. Tijdens een evaluatie van Waregem Koerse werd ook beslist om de bellemannen weer uit te nodigen voor de opening van de kermis dit jaar.

Vraag 4: raadslid, de heer Dieter Alyn, dd. 09/01/09

“Net zoals elke burger de garantie heeft op een minimale elektriciteitsvoorziening, heeft hij/zij ook recht op drinkwater. “In het donker is misschien nog te leven, zonder water niet!” is het uitgangspunt van toenmalig Vlaams volksvertegenwoordiger – en huidig CD&V minister – Veerle Heeren (in haar vraag aan toenmalig

minister Hilde Crevits). In dat systeem zit echter een anomalie. Iedereen heeft recht op 15 kubieke meter gratis water. Een modaal gezin heeft dus jaarlijks recht op zo'n 60.000 liter water. Doch op dit gratis water moet wel betaald worden voor afvoer en zuivering van dit water. Zo kom je soms tot de toestand dat mensen hun gratis water niet meer krijgen omdat ze de kosten voor afvoer en zuivering niet (meer) kunnen betalen. In afwachting van een decretale oplossing volgen vele gemeenten het voorbeeld om sociaal zwakkere abonnees een vrijstelling op hun bovengemeentelijke saneringsbijdrage aan te bieden. Vandaar mijn vraag: wil de stad Waregem dit voorbeeld volgen?"

- Schepen van financiën, *de heer Rik Soens*, herhaalt de woorden van raadslid Alyn die zegt dat men soms tot toestanden komt waarbij mensen hun gratis water niet meer krijgen omdat ze de kosten voor afvoer en zuivering niet kunnen betalen. De schepen vraagt over hoeveel gevallen raadslid Alyn spreekt.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat hij daar geen concrete cijfers over heeft.

- Schepen van financiën, *de heer Rik Soens*, zegt dat het raadslid blijkbaar aanneemt dat er dergelijke gevallen zijn, maar dat hij dit niet kan staven. De schepen herhaalt ook de woorden van raadslid Alyn die zegt dat in afwachting van een decretale oplossing vele gemeenten het voorbeeld volgen om sociaal zwakkere abonnees een vrijstelling op hun bovengemeentelijke saneringsbijdrage aan te bieden. De schepen zegt dat de gemeente niets kan beslissen over de bovengemeentelijke saneringsbijdrage. Dit is niet onze bevoegdheid, maar de bevoegdheid van de VMM en de VMW. De vraag is niet relevant.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat hij verbaasd is dat andere gemeenten dit wel doen.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de gemeenten geen bovengemeentelijke saneringsbijdrage kunnen bepalen.

Vraag 5: raadslid, de heer Dieter Alyn, dd. 09/01/09

“Vanaf 1 januari 2009 moet in een aantal voor het publiek toegankelijke overheidsgebouwen een “energieprestatiecertificaat” uithangen dat vermeldt hoe energiezuinig dat gebouw is en dit vergeleken met gelijkaardige gebouwen (referentiewaarden). Daarnaast doet het certificaat ook aanbevelingen voor de kosteneffectieve verbetering van de energieprestatie van het gebouw en geeft ook een aantal energiebesparende tips voor de gebruikers. Graag had ik een lijst gehad van de gebouwen met een dergelijk certificaat en verder de resultaten van de metingen en de daarbijhorende aanbevelingen.”

- Schepen van Energie, *de heer Peter Desmet*, zegt dat we overrompeld werden bij het begin van de legislatuur door de hogere overheid met wetgeving en reglementering op vlak van energie. Er zijn 2 zaken. Enerzijds werden we verplicht om energiescans uit te voeren bij privéwoningen (minstens 191 in 2008-2009). Anderzijds moeten we al onze gebouwen van meer dan 1 000 m² voorzien van een energieprestatiecertificaat. Die 2 zaken moesten we nogal holderdebolder aanpakken, zonder dat we er voorbereidende nota's of begeleiding over kregen. Vol goede moed hebben we beslist om dit met eigen mensen aan te pakken. Wat de privéscans betreft, lukt dit aardig. We haalden onze doelstelling in 2008 en ook voor 2009 moet dit lukken. Wat de energieprestatiecertificaten van de stedelijke gebouwen betreft, hadden we hetzelfde enthousiasme bij de start. We beslisten om iemand op te leiden en het werk in eigen regie uit te voeren. Na een tijdje bleek dat dit eigenlijk geen evidentie was. De problematiek is een stuk moeilijker dan bij de privéscans. Vandaar de beslissing om bij wijze van test een studie bureau onder de arm te nemen om één project samen uit te voeren. Met deze expertise zouden we de rest van de job misschien alleen kunnen. We hebben veel bijgeleerd uit dit project, maar uiteindelijk zijn we toch tot de conclusie gekomen dat we de volledige opdracht beter zouden uitbesteden. We hebben dus wat vertraging opgelopen in ons enthousiasme om het zelf te willen doen. De bedoeling is om tegen eind maart 2009 te kunnen afronden. Op dit ogenblik is het energieprestatiecertificaat klaar voor de stedelijke basisscholen van Beveren-Leie en Sint-Eloois-Vijve. Met de rest is men bezig. Er zijn in totaal 21 gebouwen die moeten gescand worden.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, heeft er begrip voor dat dit op die manier aangepakt werd. Het raadslid zegt dat hij wel enkele maanden geleden al gevraagd heeft hoever het stond en toen was er geen vuiltje aan de lucht.

- Raadslid, *de heer Freddy François*, wil ter inlichting meegeven dat raadslid Verhellen één van de eerste gediplomeerden is, die dergelijk EPC kan opmaken. Dit werd gepubliceerd in het staatsblad eind november, begin december. Pas van dan af waren er bevoegde mensen beschikbaar die gekwalificeerd waren om dergelijk werk uit te voeren. Aanvankelijk waren er in heel West-Vlaanderen misschien 5 mensen die gediplomeerd waren om dit te mogen uitvoeren. Het raadslid zegt dat dit EPC-attest heel mooi klinkt, maar eigenlijk moet het werk dan nog gebeuren. Moesten alle scholen en andere openbare gebouwen op hetzelfde moment een EPC-attest laten opmaken, dan is de vraag veel groter dan het aanbod. Dit is toch ook een verzachting van de omstandigheden. Het raadslid denkt dat de Vlaamse overheid dit toch wel onderschat heeft.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat deze opmerking terecht is. De geschikte studie bureaus zijn overstelpt van het werk en zitten ook niet te wachten op opdrachten van Waregem.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat alle gegevens al opgenomen zijn door onze dienst gebouwen en onze dienst patrimonium. De verdere verwerking en het opmaken van het attest wordt nu verder uitgevoerd door externen.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat hij zijn vraag niet stelt om kritiek te geven. Het interesseert hem vooral wat de resultaten zijn en hoe we hier als stad kunnen op inspelen om energiezuiniger te werk te gaan in de toekomst.

Vraag 6: raadslid, de heer Dieter Alyn, dd. 09/01/09

“Recent werden we geconfronteerd met volle en zelfs overvolle glasbollen. Dit naast de problematiek van het achterlaten van allerhande vuilnis naast de glasbollen. Af en toe komen mensen aan bij één van die volle glasbollen. Regelmatig zetten ze hun lege flessen dan maar naast de container. Aangezien vuil vuil aantrekt wordt (nog) makkelijker ander vuilnis op dat moment achtergelaten rond de container (dit vanzelfsprekend niet door de burgers van goede wil die eenvoudig hun lege flessen kwamen deponeren). Eén mogelijke oplossing of suggestie ter voorkoming van volle, overvolle glasbollen zou de volgende kunnen zijn: een beetje naar analogie van de vermelding of aanduiding op de parkeermeters zou de dichtstbijzijnde glasbol kunnen aangegeven worden. Dit kan op verschillende manieren: Vb. d.m.v. een bordje naast de glasbol of een sticker op de glasbol met daarop de plaatsaanduiding van de dichtstbijzijnde glasbol. Andere suggestie is ev. het aanbrengen van een sticker met een gratis telefoonnummer van de diensten van Imog. Dan kan men én gelijktijdig de volle glasbol melden én vragen naar de dichtstbijzijnde glasbol. Zo slaat men twee vliegen in één klap. Daar we de voorzitter van Imog in ons midden hebben, lijkt het me een te overwegen idee of suggestie om over te maken aan de diensten van Imog.”

- Schepen van milieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat alle suggesties welkom zijn. De suggestie wordt meegenomen, maar de schepen denkt niet dat het probleem zich acuut stelt. In de eindejaarsperiode loopt het aantal flessen wel op en dit met de combinatie van ziekte van enkele chauffeurs bij IMOG, heeft ertoe geleid dat enkele glasbollen overvol waren. Dit probleem doet zich uitzonderlijk voor. Het idee van een sticker kan uiteraard meegenomen worden. Als mensen flessen deponeren naast een glasbol als die vol zit, wordt dit nog door de vingers gezien.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat een sticker geen grote kost is en de grote meerderheid van de mensen heeft een gsm op zak. Een gratis 0800-nummer op een duidelijke sticker kan nuttig zijn.

Vraag 7: raadslid, de heer Dieter Alyn, dd. 09/01/09

“Op 21 december ontvingen we een e-post bericht van dhr. Dirk Demeyere uit Zwevegem. Hij bekleeg zich over de gebrekkige EHBO-post rond de ijspiste. Dit roept terecht een aantal vragen op: klopt het dat er slechts een heel beperkte EHBO-kit aanwezig is/was rond de ijspiste? Waarop is de grootte van een dergelijke kit gebaseerd?

Waarom worden voor een dergelijk grote activiteit niet meer middelen ter beschikking gesteld? Vb. een permanente verpleegpost? Ik veronderstel dat financiële motieven hiervan aan de basis liggen, niet?

Vandaar mijn volgende vraag: Dit initiatief, nl. het inrichten van een dergelijke ijspiste, kost onze gemeenschap een niet onaanzienlijke duit, nietwaar? Kan u ons een oplijsting geven van de kosten van dit initiatief?”

- Schepen van feestelijkheden, *mevr. Chantal Coussement*, zegt dat er een uitgebreide EHBO-kit ter beschikking is bij de ijspiste. De inhoud van de kit is wettelijk geregeld en wordt opgelegd in het decreet van 03/03/1993. Er is eveneens een draagberrie, een verzorgingstafel en een deken om warm te houden ter beschikking, evenals branddekens en blusapparaten. Een permanentie van het Vlaamse en/of Rode Kruis werd vroeger in overweging genomen, maar het kleine aantal incidentjes weegt niet op tegen de kostprijs voor de inzet van een verpleegpost. Een permanentie van 12 uur per dag gedurende 4 weken zou een enorme impact hebben voor beide organisaties en moeilijk haalbaar zijn. Het ziekenhuis van Waregem werd aangeschreven over de aanwezigheid van de ijspiste, alsook de bereikbaarheid met ambulances via de Marcel Windelsstraat. Schaatsen is een risico en ongevallen zijn niet uit te sluiten. Als we vergelijken met andere steden, dan stellen we vast dat Oostende jaarlijks 30 000 bezoekers op hun ijspiste heeft. Zij voorzien ook enkel de EHBO-kit. Zij vragen bovendien 5 euro voor een schaatsbeurt en wij 3 euro. Ook Roeselare en Brugge voorzien geen verpleegpost. Hechtingen ter plaatse kunnen bovendien niet gebeuren door een verpleegpost. De huur van de ijspiste kost 72 454,80 euro. De uitbating gebeurt door vzw Tandem. Wij vragen 3 euro voor een individueel ticket en daarvan gaat een deel naar Tandem. Idem voor de groepstickets van 2 euro per persoon. Laat ons ook de gratis tuinhuisjes niet vergeten die voor veel verenigingen een extra spaarpot betekenen.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, vraagt of men nagevraagd heeft bij het Vlaamse en Rode Kruis wat een permanente hulppost zou kosten. Men zou kunnen opteren om enkel tijdens de vakantie een hulppost te voorzien.

- Schepen van feestelijkheden, *mevr. Chantal Coussement*, zegt dat het het 5^e jaar is dat de ijspiste georganiseerd wordt. De kostprijs van een permanente hulppost weegt niet op tegenover het aantal incidenten.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat we 1 incident op 14 000 bezoekers niet mogen opblazen.

Vraag 8: raadslid, de heer Dieter Alyn, dd. 09/01/09

“Zoals ook op de gemeenteraadszittingen van 2 en 18 december, breng ik het bovenvermelde punt ten derde malen – en laten we hopen de laatste maal – op de agenda. Mijns inziens is mijn vraag om toelichting door de Waregemse vertegenwoordigers in de verschillende intercommunales en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden de evidentie zelve. Het blijkt zo evident te zijn dat het zelfs decretaal is vastgelegd. Het decreet van 6 juli 2001 artikel 53 luidt letterlijk: “De op voordracht van de deelnemende gemeenten (en provincies) benoemde bestuurders brengen minstens tweemaal per jaar tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad (of van de provincieraad) die hen heeft voorgedragen, verslag uit over de uitoefening van hun mandaat en verstrekken toelichting bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging. In de gemeenten en de provincies die geen bestuurder hebben voorgedragen of waarvan de voorgedragen kandidaat niet is benoemd, wordt in dezelfde omstandigheden de toelichting verstrekt door de voorzitter van de raad van bestuur of de door de voorzitter daartoe gedelegeerde bestuurder. Graag had ik dan ook volgende vragen hieromtrent gesteld: Waarom is deze toelichting niet in 2007 noch in 2008 gebeurd? Voor 2008 ondanks mijn vragen en herhaald aandringen? (cfr. gemeenteraadszittingen van 2 en 18 dec. 2008) Wanneer zal deze toelichting voor het jaar 2008 alsnog gebeuren? Zal dit in de toekomst wel op regelmatige basis gebeuren? Kunnen de data voor deze (halfjaarlijkse) toelichting ons op voorhand meegedeeld worden?”

Ten slotte voeg ik nog een voorstel van beslissing toe:

Voorstel van beslissing: de gemeenteraad neemt kennis van de bovenvermelde vragen en van het antwoord van het college van burgemeester en schepenen hierop.”

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het decreet intergemeentelijke samenwerking voorziet in talrijke bepalingen om de betrokkenheid van de deelnemende gemeenten in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden te verhogen. Zo wordt er nu tweemaal per jaar een algemene vergadering gehouden voor iedere dienstverlenende en opdrachthoudende vereniging. Op de gemeenteraad wordt de agenda van de algemene vergadering van de betrokken verenigingen besproken en tevens wordt over de inhoud gestemd. Voor elke algemene vergadering wordt door de gemeenteraad een afgevaardigde en een plaatsvervanger aangeduid. Bij de bespreking van de agenda van de algemene vergadering krijgen de raadsleden het recht om vragen te stellen aan de respectievelijke vertegenwoordigers in de raad van bestuur. Vragen die zowel betrekking kunnen hebben op de formele agendapunten als op het beleid en de werking van de betrokken dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging. Tot op heden zijn er, op een klein aantal uitzonderingen na, weinig vragen gesteld. Dit is ook begrijpelijk omdat zowel Leiedal, Imog als de WVI dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen, gezamenlijk infovergaderingen organiseren. Dergelijke infomomenten zijn precies bestemd om de gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten te informeren over hun beleid en werking. Ter illustratie kan ik u meedelen dat er op de infovergadering van 10 april 2008, 7 raadsleden, 3 schepenen en ikzelf aanwezig waren. Uw fractie was niet aanwezig. Blijkbaar wordt van het geboden infomoment beperkt gebruik gemaakt. De raadsleden worden tevens door de betrokken intergemeentelijke samenwerkingsverbanden persoonlijk geïnformeerd door het opsturen van de nodige stukken n.a.v. de algemene vergadering. Tevens liggen steeds alle documenten op het stadssecretariaat ter inzage. De burgemeester citeert de heer Marc Verhulst, adjunct van de directeur Agentschap Binnenlands Bestuur en auteur van het basiswerk *“De intergemeentelijke samenwerking in Vlaanderen”* die zegt over artikel 53 *“hoe de invulling van artikel 53 van het decreet intergemeentelijke samenwerking gebeurt, wordt in belangrijke mate aan de autonomie van de betrokken gemeente overgelaten. Indien de bespreking van de agendapunten op een behoorlijke manier gebeurt met bijvoorbeeld een inleiding door de betrokken bestuurder, denk ik dat daarmee aan de verslaggevingsplicht van artikel 53 voldaan is.”*

Binnen het arrondissement Kortrijk wordt er door de 11 besturen geen toelichting gegeven over het beleid van de dienstverlenende en opdrachthoudende vereniging. Dit is ook enigszins begrijpelijk door de inspanningen die de betrokken verenigingen doen t.o.v. de individuele raadsleden van de aangesloten gemeenten.

We kunnen dus zeggen dat de besturen in het arrondissement Kortrijk, die door de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen zeer goed worden geïnformeerd, hierin een voortrekkersrol spelen. Misschien een vraag voor uw Vlaams volksvertegenwoordiger om het decreet aan te passen aan de bestuurlijke praktijk in Vlaanderen.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, blijft erbij dat het voorleggen van de agenda van de algemene vergadering op de gemeenteraad niet hetzelfde is als wat men decretaal vraagt.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt, als het raadslid dit wil, er tijdens die 2 momenten halfjaarlijks een verslag zal gegeven worden door de betrokken bestuurders. De burgemeester twijfelt of het raadslid hiermee veel wijzer zal worden. Het bijwonen van een interessante infovergadering georganiseerd door de betreffende samenwerkingsverbanden zal veel leerrijker zijn.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat hij tot een kleine fractie behoort en dat het niet altijd mogelijk is om alle infovergaderingen bij te wonen. De schepenen hebben al meermaals bewezen op andere momenten dat ze op een professionele manier toelichting kunnen geven. Het raadslid begrijpt de halstarrigheid nu niet.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het raadslid altijd vragen mag stellen tijdens die 2 momenten.

- Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat een vraag stellen over een item niet hetzelfde is als een globale presentatie krijgen van het gevoerde beleid. Het is niet omdat een andere burgemeester het niet doet, dat we het in Waregem ook niet moeten doen.
 - Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zal dit in het vervolg zo toepassen, ook al vindt hij dat er infomomenten en gelegenheden genoeg zijn om vragen te stellen aan de betreffende bestuurders.
 - Raadslid, *de heer Dieter Alyn*, zegt dat hij niet zal nalaten om vragen te stellen, maar dat hij er wel op rekent dat het decreet correct wordt toegepast.
-

Einde van de gemeenteraadszitting: 20.15 uur

Namens de Gemeenteraad

Gedaan in bovenvermelde zitting

(get.) Guido De Langhe
Secretaris

(get.) Kurt Vanryckeghem
Voorzitter