

opgemaakt in toepassing van artikel 252
van het Gemeentedecreet van 15/07/2005
houdende regeling van het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten

Aanwezig:

Kurt Vanryckeghem Voorzitter
Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie
Jo Neiryck, Peter Desmet, Pietro Iacopucci, Henri Dewitte Schepenen
Freddy François, Veerle Deconinck, Jules Godefroid, Willy Benoit, Georges Vantieghem, Mario Verhellen, Guy Adams,
Jaak Lefevre, Maria Polfliet, Xavier Wyckhuysse, Guy Van den Eynde, Joost Kerkhove, Davine Dujardin, Bart Kindt,
Connie Devos, Ann-Sophie Kindt, Heidi Vandebroeke, Els Naessens, Bruno Lahousse, Hilde Dewever, Henri Destoop,
Dieter Alyn, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder, Christel Markey Titularis-raadsleden
Guido De Langhe Secretaris

Afwezig:

Verslaggeving commissievergadering dd. 05/01/2010
-commissie interne zaken: raadslid, de heer Guy Adams
-commissie grondgebiedszaken: raadslid, de heer Bart Kindt
-commissie externe zaken: raadslid, de heer Bruno Lahousse

De vergadering vangt aan om: 19.00 uur

OVEREENKOMSTIG HET ARTIKEL 26 VAN HET REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE (BESLISSING GEMEENTERAAD VAN 3 APRIL 2007)
WORDT, BIJ DE GEHEIME STEMMINGEN, HET BUREAU ALS VOLGT SAMENGESTELD:
KURT VANRYCKEGHEM, BURGEMEESTER VOORZITTER
DAVINE DUJARDIN EN ANN-SOPHIE KINDT, LEDEN, JONGSTE RAADSLEDEN

OPENBARE ZITTING

1. mededelingen

- Besluit van de gouverneur betreffende de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2008 van stad Waregem
- Gaselwest kapitaalverhoging: ingeschreven voor een bedrag van 999 984,66 euro (gemeenteraadsbesluit dd. 17/12/2009 voor 1 000 000,00 euro)
- Deelname aan beurs Flanders Horse Expo in februari (raadsleden uitgenodigd)
- Volgende commissie: dinsdag 26 januari 2010 om 18.15 uur
- Volgende gemeenteraad: dinsdag 2 februari 2010 om 19.00 uur
- Raadslid Verhellen dankt de gemeenteraad voor hun medeleven.

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Peter Desmet, Joost Kerkhove, Iacopucci Pietro, Ann-Sophie Kindt, Heidi Vandebroeke, Dieter Alyn, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder,

2. onroerende goederen: verzaken aan het recht van voorkoop grond Roterijstraat 156+

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegende dat notariskantoor Dufaux-Desimpel het recht van voorkoop aanbiedt voor de gronden, gelegen nabij de Roterijstraat 156+ te Waregem, kadastraal gekend 1^e afdeling sectie C nummer 2/T/2, met een oppervlakte van 799 m²;

Overwegende dat de huidige eigenaar, NV Declercq Stortbeton, met zetel te Waregem, Lindestraat 97, dit onroerend goed wenst te verkopen;

Overwegende dat het stadsbestuur op heden nog beschikt over een recht van voorkoop;

Overwegende dat, rekening houdend met de configuratie en ligging, het stadsbestuur geen nieuwe eigen bestemming voor dit onroerend goed heeft;

Gelet op het verslag van de raadscommissie interne zaken;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: De stad verzaakt aan het recht van voorkoop voor het onroerende goed, gelegen nabij de Roterijstraat 156+ te Waregem, kadastraal gekend 1^e afdeling sectie C nummer 2/T/2, met een oppervlakte van 799m², eigendom van NV Declercq Stortbeton, met zetel te Waregem, Lindestraat 97.

Uitslag van de stemming:

- voor: 25 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Peter Desmet, Joost Kerkhove, Iacopucci Pietro, Ann-Sophie Kindt, Heidi Vandenbroeke, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder,

3. onroerende goederen: verzaken aan het recht van voorkoop grond en gebouwen Lindestraat 81 en 81+

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegende dat notariskantoor Dirk Declercq het recht van voorkoop aanbiedt voor de grond en gebouwen, gelegen nabij de Lindestraat 81 en 81+ te Waregem, kadastraal gekend 1^e afdeling sectie C nummer 15/S en 15/T, met een oppervlakte van 22a66ca;

Overwegende dat de huidige eigenaars, de heer en mevrouw Maurice Desmet en Nadine Vervaeke, Lindestraat 81, dit onroerend goed wensen te verkopen;

Overwegende dat het stadsbestuur op heden nog beschikt over een recht van voorkoop;

Overwegende dat, rekening houdend met de configuratie en ligging, het stadsbestuur geen nieuwe eigen bestemming voor dit onroerend goed heeft;

Gelet op het verslag van de raadscommissie interne zaken;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: De stad verzaakt aan het recht van voorkoop voor het onroerende goed, gelegen nabij de Lindestraat 81 en 81+ te Waregem, kadastraal gekend 1^e afdeling sectie C nummer 15/S en 15/T, met een oppervlakte van 22a66ca, eigendom van de heer en mevrouw Maurice Desmet en Nadine Vervaeke, Lindestraat 81.

Uitslag van de stemming:

- voor: 26 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Joost Kerkhove, Iacopucci Pietro, Ann-Sophie Kindt, Heidi Vandenbroeke, Delphine Cloet, Griet Deleersnyder,

4. aanleggen en vernieuwen voetpaden in 2010: goedkeuren ontwerp + vaststellen wijze van gunnen

-Raadslid, *de heer Guy Adams*, zegt dat de fractie dit punt zal goedkeuren. Als de fractie zich onthoudt op de begroting, hebben deze zaken er uiteraard mee te maken. Het zijn positieve voorstellen die voorliggen, maar er kan misschien iets meer gebeuren. Het raadslid verwijst naar de zitting van juni 2008 en de verschillende tussenkomsten betreffende ditzelfde punt. Er werd toen gevraagd hoe deze lijst bepaald wordt. Er werd geantwoord dat er een inventaris bestaat en dat de lijst opgemaakt wordt door de technische dienst. Het raadslid zegt dat er echter ook zaken aangebracht worden. Zo bracht het raadslid zelf, in 2008, de Gentse Heerweg onder de aandacht. Er werd hier een nieuw voetpad gelegd tot aan het schooltje en dan is er niets meer tot aan de Kruishoutemseweg. Dit stuk wordt zo frequent gebruikt door schoolgaande kinderen en (groot)ouders. De mensen zijn verplicht om op de straat te lopen. Men zou dit dan bekijken en eventueel toevoegen aan de lijst. Dit is weer niet voorzien in de planning. In oktober 2008 kwam een gelijkaardig punt ter sprake bij de herinrichting van de zone 30 rond de basisschool Gaverbeek in de Nieuwhuizenstraat. Het raadslid heeft daar hetzelfde probleem aangekaart omdat hij vaststelt dat wanneer men een ontwerp maakt, dit een grote verbetering inhoudt, maar dat men nalaat van een klein stukje voetpad door te trekken, bv. naar de Driekoningenstraat. Ook daar passeren dagelijks kinderen met ouders, grootouders of rijbegeleiders van de school. Er zijn misschien nog een aantal voorbeelden op te

noemen. De fractie wil alleen signaleren dat er nog meer werk aan de winkel is dan alleen dit lijstje. Men is er zich van bewust dat het een serieuze investering is, maar misschien moet er toch inzage zijn in deze inventaris en kan er in een open debat beslist worden waar de prioriteiten liggen. Het is niet omdat er nog geen ongeval gebeurd is tot nu toe, dat hier niets kan gebeuren. Veilige voetpaden zijn toch wel van essentieel belang voor de bevolking.

-Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de planning opgesteld wordt op advies van onze technische diensten.

-Schep en van openbare werken, *de heer Henri Dewitte*, zegt dat de inventaris bestaat en dat er een keuze moet gemaakt worden welke straten prioriteit krijgen. De genoemde straten zullen in de loop van de jaren wel aan bod komen. Nu hebben we voorrang gegeven aan de sociale wijken, zegt de schepen. Misschien kunnen die punten volgend jaar opgenomen worden.

-Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat - als het maar over enkele 100 meter gaat - die er misschien dit jaar nog kunnen bij genomen worden. Dit moet bekeken worden met de technische dienst.

-Raadslid, *de heer Guy Adams*, vraagt om er voorrang aan te geven omdat er in 2008 al gezegd werd dat dit zou bekeken worden. Als men zegt dat men dit gaat bekijken, dan veronderstelt men dat dit opgenomen is in de inventaris. Een schoolomgeving is toch prioritair volgens het raadslid.

-Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat men zal nazien wat er opgenomen is in de meerjarenplanning en dat de schepen van openbare werken raadslid Adams op de hoogte zal brengen in de loop van volgende week.

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, § 1;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanleggen en vernieuwen voetpaden 2010 langs diverse straten" een bestek met nr. 2009/171 werd opgesteld door de dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 435.000,00 excl. btw of € 526.350,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2010, op artikel 421/731-60 van de buitengewone dienst;

Gelet op het verslag van de commissie grondgebiedszaken dd 05 januari 2010;

Met meerderheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2010/171 en de raming voor de opdracht "Aanleggen en vernieuwen voetpaden 2010 langs diverse straten", opgesteld door de dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt € 435.000,00 excl. btw of € 526.350,00 incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2010, op artikel 421/731-60 van de buitengewone dienst.

Uitslag van de stemming:

- voor:	30 -	CD&V + sp.a spirit + Open Vld
- tegen:	0 -	
- onthoudingen:	1 -	Vl. Belang

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Griet Deleersnyder,

5. aanleg geluidswerende constructies langs de N382 ter hoogte van de woonzone 'de Biest': goedkeuren eindafrekening

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 17, § 2, 1° a;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 120;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, § 2;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 juni 2006 ivm het goedkeuren van de koepelmodule 34040/ B met module 5 betreffende het nemen van geluidswerende maatregelen langs de N382 ter hoogte van de woonzone 'De Biest';

Overwegende dat door het agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen deze werken werden toegewezen aan de firma Herbosch-Kiere uit Kallo mits de som van 898.703,30 euro, btw inclusief;

Overwegende dat het schepencollege in zitting van 13 december 2007 het stedelijk aandeel heeft goedgekeurd voor een bedrag van 386.442,42 euro, btw inclusief;

Gelet op de eindafrekening, opgemaakt door de dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken 483.181,03 euro, btw inclusief; als volgt gedetailleerd:

Onvoorziene méérwerken:

In het aanbestedingsdossier was geen riolering voorzien. De afwatering zou geschieden naar de gracht achter de geluidswand. Deze gracht zou na de plaatsing van de wand niet meer toegankelijk zijn met machines en daarom werd beslist om een riolering aan te leggen voor de wand. Deze bijkomende werken bestonden uit het opbreken van bestaande weggoot en asfaltverharding, het plaatsen van een riolering en nieuwe straatgoten en straatkolken en het herstellen van de verharding. Daarnaast is een verrekening voor de staalprijsstijging ten bedrage van 9.674,24 euro, btw inbegrepen.

Overwegende dat de financieel beheerder een gunstig visum toegekend heeft (2007/073);

Gelet op het verslag van de commissie voor grondgebiedszaken van 5 januari 2010;

Met meerderheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: De eindafrekening van de werken voor de opdracht "aanleg geluidswerende constructies langs de N382 ter hoogte van de woonzone 'De Biest' wordt goedgekeurd ten bedrage van 483.181,03 euro, btw en méérwerken inclusief.

Art. 2: Kredieten zijn voorzien op artikel 877/732-60 en 421/732-60 van de buitengewone dienst.

Uitslag van de stemming:

- voor:	30 -	CD&V + sp.a spirit + Open Vld
- tegen:	0 -	
- onthoudingen:	1 -	Vl. Belang

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Griet Deleersnyder,

6. goedkeuren dossiers nutsleidingen

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het ontwerp opgemaakt door de intercommunale Gaselwest, als volgt:

Offerte	Plaats	Aard werk	Totaal	stad
207594-20172495	Gentseweg	Ondergronds brengen LS -net	30.178,09 euro	30.178,09 euro

Overwegende dat de uitgave voor deze overheidsopdracht voorzien is in het budget van 2010, als volgt:

Begroting	Artikel	Individueel nr.	Bedrag
2010	552/635-51 (LS-net)	210060	€ 30.178,09

Gelet op het verslag van de commissie grondgebiedszaken dd 5 januari 2010;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Goedkeuring wordt gehecht aan de offerte nr 207594-20172495 opgemaakt door Gaselwest, en de raming voor de opdracht 'ondergronds brengen LS- net in de Gentseweg .

Art. 2: De kostenraming bedraagt 30.178,09 euro en is te financieren door de stad.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Griet Deleersnyder,

7. vaststellen nieuwe straatnamen: definitief goedkeuren

De Raad,

Gelet op de nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 01 juli 1987, het decreet van 04 februari 1997 en het decreet van 29 november 2002;

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid art. 186 en 187;

Gelet op de bespreking in de stedelijke commissie voor straatnaamgeving van 20 oktober 2009;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 22 oktober 2009;

Gelet op de principebeslissing van de gemeenteraad van 03 november 2009 waarbij volgende nieuwe straatnamen werden voorgesteld:

Zegerstraat, Volkaardstraat, Razenstraat, Everaardstraat, Pauwstraat en Spaander voor het project Interlin te Beveren-leie;

Rijselberg voor de verkaveling Kint in de Kleine Heerweg te Beveren-Leie;

Smoorcken voor de verkaveling Mi Casa in de Baanstknoekstraat te Waregem;

Gelet op het gunstig advies van de cultuurraad, uitgebracht in de bestuursvergadering van 23 november 2009; Overwegende dat er geen bezwaren ingediend werden gedurende de bekendmaking van 10 november 2009 tot 09 december 2009;

Gelet op de bespreking in de raadscommissie van 05 januari 2010;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Volgende straatnamen definitief goed te keuren:

Zegerstraat, Volkaardstraat, Razenstraat, Everaardstraat, Pauwstraat en Spaander voor het project Interlin te Beveren-leie;

Rijselberg voor de verkaveling Kint in de Kleine Heerweg te Beveren-Leie;

Smoorcken voor de verkaveling Mi Casa in de Baanstknoekstraat te Waregem;

Art. 2: Gelast het College van Burgemeester en Schepenen met de uitvoering van deze beslissing.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Griet Deleersnyder,

8. uitbreiden urneveld op de begraafplaatsen Schoendalestraat en Sint-Jansstraat: goedkeuren ontwerp + vaststellen wijze van gunnen

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 17, § 2, 1° a;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 120;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, § 1;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “uitbreiden urnenveld op begraafplaatsen Schoendalestraat en Sint Jansstraat” een bestek met nr. 2009/172 werd opgesteld door de dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.057,85 excl. btw of € 40.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in de begroting 2010, artikelnr 878/725-54, aanwending 2010/76, individueel nr 210185;

Gelet op het verslag van de commissie grondgebiedszaken van 5 januari 2010;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2009/172 en de raming voor de opdracht “uitbreiden urnenveld op begraafplaatsen Schoendalestraat en Sint Jansstraat”, opgesteld door de dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt € 33.057,85 excl. btw of € 40.000,00 incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de begroting 2010, artikelnr 878/725-54, aanwending 2010/76, individueel nr 210185;

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Griet Deleersnyder,

9. stedelijk sportcentrum De Treffer, sporthal, aanpassingswerken, veiligheidscoördinator: goedkeuren ontwerp aanstellen veiligheidscoördinator + vaststellen wijze van gunnen

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het verslag van de Commissie van Externe Zaken dd. 5 januari 2010;

Gelet op het besluit van de Gemeenteraad in zitting van 3 november 2009, waarin het ontwerp tot het aanstellen van een ontwerper goedgekeurd werd voor de aanpassingswerken aan het Stedelijk Sportcentrum De Treffer, en waarin de wijze van gunnen vastgesteld werd op onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf;

Gelet op het besluit van het College in zitting van 23 december 2009, waarin deze ontwerpoperdacht toegewezen werd aan architect Luc Demeulemeester, Ooigemstraat, Waregem, tegen een ereloonpercentage van 6,70% op het gunningsbedrag;

Overwegende dat het aangeraden is om zo spoedig mogelijk een veiligheidscoördinator aan te stellen, om advies te kunnen leveren bij de ontwerpfase van deze aanpassingswerken, en om toezicht te houden op de uitvoering van de werken;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf;

Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een raming van 2 700,00 euro incl. BTW;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2010, met artikelnummer 764/724-60 en individueel nummer 210127;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Het ontwerp voor het aanstellen van een veiligheidscoördinator voor de aanpassingswerken aan de sporthal van het Stedelijk Sportcentrum De Treffer goed te keuren, met een raming van 2 700,00 euro incl. BTW.

Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

Art. 3: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten die voorzien zijn in de begroting 2010, met artikelnummer 764/724-60 en individueel nummer 210127.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Veerle Deconinck, Griet Deleersnyder,

10. sporthal Beveren-Leie, uitbreiding sporthal, ontwerper: goedkeuren ontwerp aanstellen ontwerper + vaststellen wijze van gunnen

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het verslag van de Commissie van Externe Zaken dd. 5 januari 2010;

Overwegende dat de huidige sporthal in Beveren-Leie gebruikt wordt door diverse sportverenigingen voor het beoefenen van diverse sporten, zoals volleybal, minivoetbal, trampoline springen, ... ;

Overwegende dat de sportvereniging van het trampoline springen over een grote hoeveelheid materiaal beschikt, dat iedere keer dient opgezet en afgebroken te worden bij trainingen, wat behoorlijk veel tijd in beslag neemt;

Overwegende dat het efficiënter zou zijn als de vereniging dit materiaal zou kunnen laten staan, hetgeen kan verwezenlijkt worden door een uitbreiding van de huidige sporthal;

Overwegende dat door de verhuis van het trampolinespringen naar de nieuwe uitbreiding, er een groot aantal uren (22) vrijkomen voor de andere sportverenigingen, die dan gebruik kunnen maken van het vrijgekomen gedeelte in de bestaande sporthal;

Overwegende dat het wenselijk is om een ontwerper aan te stellen voor deze uitbreidingswerken;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf;

Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een raming van 28 000,00 euro incl. BTW;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2010, met artikelnummer 764/724-60 en individueel nummer 210135;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Het ontwerp voor het aanstellen van een ontwerper voor de uitbreiding van de sporthal in Beveren-Leie goed te keuren, met een raming van 28 000,00 euro incl. BTW.

Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

Art. 3: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten die voorzien zijn in de begroting 2010, met artikelnummer 764/724-60 en individueel nummer 210135.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

11. sporthal Beveren-Leie, uitbreiding sporthal, veiligheidscoördinator: goedkeuren ontwerp aanstellen veiligheidscoördinator + vaststellen wijze van gunnen

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het verslag van de Commissie van Externe Zaken dd. 5 januari 2010;

Overwegende dat de huidige sporthal in Beveren-Leie gebruikt wordt door diverse sportverenigingen voor het beoefenen van diverse sporten, zoals volleybal, minivoetbal, trampoline springen, ... ;

Overwegende dat de sportvereniging van het trampoline springen over een grote hoeveelheid materiaal beschikt, dat iedere keer dient opgezet en afgebroken te worden bij trainingen, wat behoorlijk veel tijd in beslag neemt;

Overwegende dat het efficiënter zou zijn als de vereniging dit materiaal zou kunnen laten staan, hetgeen kan verwezenlijkt worden door een uitbreiding van de huidige sporthal;

Overwegende dat door de verhuis van het trampolinespringen naar de nieuwe uitbreiding, er een groot aantal uren (22) vrijkomen voor de andere sportverenigingen, die dan gebruik kunnen maken van het vrijgekomen gedeelte in de bestaande sporthal;

Overwegende dat het wenselijk is om gelijktijdig een veiligheidscoördinator aan te stellen, om advies te kunnen leveren bij de ontwerpfasen van deze uitbreidingswerken, en om toezicht te houden op de uitvoering van de werken;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf;

Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een raming van 2 700,00 euro incl. BTW;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2010, met artikelnummer 764/724-60 en individueel nummer 210135;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Het ontwerp voor het aanstellen van een veiligheidscoördinator voor de uitbreiding van de sporthal in Beveren-Leie goed te keuren, met een raming van 2 700,00 euro incl. BTW.

Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

Art. 3: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten die voorzien zijn in de begroting 2010, met artikelnummer 764/724-60 en individueel nummer 210135.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

12. stedelijk basisonderwijs: goedkeuren wijziging schoolreglement

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 1 april 2003 waarbij het schoolreglement voor de 5 stedelijke basisscholen van de scholengemeenschap "Stedelijk Basisonderwijs Waregem" werd goedgekeurd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2007 en van 1 juli 2008 waarbij een aantal wijzigingen van het schoolreglement werden goedgekeurd;

Overwegende dat naar aanleiding van gewijzigde reglementen en omzendbrieven er opnieuw een aantal wijzigingen noodzakelijk zijn en een aantal thema's voorzien moeten worden;

Overwegende dat deze wijzigingen o.a. verband houden met de procedure van inschrijving en schoolverandering, de bepalingen i.v.m. het onderwijs aan huis, het algemeen rookverbod, de keuze van levensbeschouwelijke vakken;

Overwegende dat de volgende thema's moeten worden opgenomen in het schoolreglement: klachtenprocedure, engagementsverklaring, medicatie;

Gelet op het verslag van de vergadering van het overleg- en onderhandelingscomité gewoon basisonderwijs van 26 november 2009;

Gelet op de commissie externe zaken van 5 januari 2010;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: Het schoolreglement (zie bijlage) voor de 5 stedelijke basisscholen van de scholengemeenschap "Stedelijk Basisonderwijs Waregem" wordt goedgekeurd.

Art. 2: Het bestaande schoolreglement, laatst goedgekeurd in de gemeenteraad van 1 juli 2008, wordt opgeheven.

Art. 3: Het schoolreglement zal bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 -

- tegen: 0 -

- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

Bijlage:

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

**Artikel 1*

Dit schoolreglement, de afsprakennota en het pedagogisch project worden door de directeur voorafgaand aan de eerste inschrijving van de leerling en nadien bij elke wijziging overhandigd aan de ouders, die ter instemming ondertekenen.

**Artikel 2*

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

**Artikel 3*

Voor de toepassing van dit schoolreglement wordt verstaan onder:

- 1° Schoolbestuur: de inrichtende macht die verantwoordelijk is voor de sch(o)ol(en) van de gemeente (...) nl. de gemeenteraad. Inzake daden van dagelijks beheer is het college van burgemeester en schepenen bevoegd;
- 2° Directeur: de directeur van de school of zijn afgevaardigde.
- 3° Klassenraad: team van personeelsleden dat onder leiding van de directeur of zijn afgevaardigde samen de verantwoordelijkheid draagt voor de begeleiding van en het onderwijs aan een bepaalde leerlingengroep of individuele leerling;
- 4° Leerlingen: de personen die regelmatig zijn ingeschreven in de onderwijsinstelling;
- 5° Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben;
- 6° Aangetekend: met aangetekende brief of tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs.
- 7° Afsprakennota: het geheel van concrete afspraken die de werking van de school regelen;
- 8° Extra-murosactiviteiten: activiteiten van één of meer schooldagen die plaatsvinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen;
- 9° Leerlingengroep: een aantal leerlingen dat samen voor een bepaalde periode eenzelfde opvoedings- of onderwijsactiviteit volgt;
- 10° Pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een schoolbestuur voor een school en haar werking wordt bepaald;
- 11° School: het pedagogisch geheel, waar onderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van de directeur.

Hoofdstuk 2 Procedure van inschrijving en schoolverandering

**Artikel 4*

Inschrijving

Nieuwe leerlingen kunnen te allen tijde ingeschreven worden.

Toelatingsvoorwaarden kleuteronderwijs

Om toegelaten te worden in het kleuteronderwijs moet een kind ten minste 2,5 jaar oud zijn.

Als een kleuter op het moment van inschrijving nog geen 3 jaar is, kan hij in het gewoon basisonderwijs slechts toegelaten worden op één van de volgende instapdata:

- de eerste schooldag na de zomervakantie;
- de eerste schooldag na de herfstvakantie;
- de eerste schooldag na de kerstvakantie;
- de eerste schooldag van februari;
- de eerste schooldag na de krokusvakantie;
- de eerste schooldag na de paasvakantie;
- de eerste schooldag na Hemelvaart.

Toelatingsvoorwaarden lager onderwijs (gelden voor inschrijvingen die betrekking hebben op het schooljaar 2010-2011 of later)

Principe

Om toegelaten te worden in het lager onderwijs moet een leerling 6 jaar zijn vóór 1 januari van het lopende schooljaar én ten minste aan één van de volgende voorwaarden voldoen:

- het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 220 halve dagen aanwezig zijn geweest,
- voldoen aan een proef (taaltest) die de kennis van het Nederlands, nodig om het lager onderwijs aan te vatten, peilt. Het CLB waar de school een beleidscontract mee afgesloten heeft zal de proef afnemen en de resultaten aan de school meedelen;
- beschikken over een bewijs dat de leerling het voorafgaande schooljaar onderwijs heeft gevolgd in een Nederlandstalige onderwijsinstelling uit een lidstaat van de Nederlandse taalunie.

Afwijkingen op het principe:

- een leerling die een jaar te vroeg (wordt 5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt ingeschreven, moet het voorafgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 185 halve dagen aanwezig zijn geweest.
- voor zij-instromers van 7 jaar of ouder gelden de bovenstaande voorwaarden niet.

Afwijkingen op de toelatingsvoorwaarden lager onderwijs

In het gewoon onderwijs kan een leerling die 6 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar nog één schooljaar in het kleuteronderwijs ingeschreven worden. In dit geval is de leerling onderworpen aan de controle op de leerplicht. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad en van het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) nemen de ouders hierover een beslissing.

Voor leerplichtige kinderen die nog geen kleuteronderwijs volgden, is enkel een advies van een CLB vereist. Een leerling die 5 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, kan in het lager onderwijs ingeschreven worden. In dit geval is de leerling onderworpen aan de controle op de leerplicht. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en van het CLB nemen de ouders hierover een beslissing.

In het gewoon onderwijs volgt een leerling normaal 6 jaar, maar minimaal 4 jaar en maximaal 8 jaar, les in het lager onderwijs. Een leerling die 15 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar kan geen lager onderwijs meer volgen.

Voor toelating tot het achtste jaar is een gunstig advies van de klassenraad en een advies van het CLB vereist.

Wanneer een leerling een deel van zijn schoolloopbaan in het gewoon onderwijs en een ander deel in het buitengewoon onderwijs heeft doorgebracht, dan is de mogelijke duur van het lager onderwijs maximaal 9 jaar.

Schoolverandering

Bij schoolverandering deelt de school het aantal halve dagen ongewettigde afwezigheid van het lopende schooljaar mee aan de nieuwe school.

**Artikel 5*

Vastleggen van verschillende criteria

Het schoolbestuur legt de volgende zaken vast:

- de relatieve aanwezigheid in de school op basis van de indicatoren;
- de criteria inzake draagkracht van de school.

Voor zover deze voorhanden zijn, worden deze zaken bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

**Artikel 6*

Verloop van de procedure

Geen inschrijving.

De leerling kan niet worden ingeschreven zolang de ouders het schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota niet voor akkoord hebben ondertekend.

Inschrijving onder ontbindende voorwaarde.

Een leerling met attest buitengewoon onderwijs, uitgezonderd het attest type 8, kan ingeschreven worden onder de ontbindende voorwaarde van onvoldoende draagkracht binnen het schoolteam. In voorkomend geval zal het schoolteam de onvoldoende draagkracht aantonen na horen van ouders en CLB. Het schoolteam

motiveert de beslissing binnen de vier werkdagen na het beëindigen van de periode nodig voor overleg. De leerling heeft tot de dag van de beslissing het statuut van ingeschreven leerling.

Definitieve inschrijving.

Na ondertekening door de ouders van het schoolreglement, met inbegrip van het pedagogisch project en de afsprakennota, wordt de leerling definitief ingeschreven.

Weigering

Leerlingen die niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden dienen geweigerd te worden. Zie hiervoor: toelatingsvoorwaarden kleuteronderwijs en lager onderwijs (artikel 4), vastleggen verschillende criteria (artikel 5) en tuchtmaatregelen voor leerlingen van het lager onderwijs (laatste alinea artikel 23).

De ouders ondertekenen hiervoor het aanmeldingsregister en ontvangen hiervan een schriftelijke bevestiging van de directeur.

De gemotiveerde weigeringsbeslissing wordt binnen de 4 kalenderdagen meegedeeld aan de ouders door middel van een aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs.

De ouders kunnen een mondelinge toelichting van de beslissing vragen aan de directeur.

Elke belanghebbende kan binnen de 30 kalenderdagen na de vastgestelde feiten een schriftelijke klacht indienen tegen de weigeringsbeslissing bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Deze commissie doet uitspraak binnen de 5 kalenderdagen.

Hoofdstuk 3 Richtlijnen i.v.m. afwezigheden en te laat komen

**Artikel 7*

Afwezigheden

Zowel voor kleuters als voor leerlingen lager onderwijs is een voldoende aanwezigheid essentieel voor een succesvolle schoolcarrière.

§1 Kleuteronderwijs

Afwezigheden van niet-leerplichtige kinderen moeten niet worden gewettigd door medische attesten. Afwezigheden worden telefonisch of schriftelijk meegedeeld aan de directeur. Voor een leerplichtige leerling die nog een jaar in het kleuteronderwijs doorbrengt, gelden de regels van het lager onderwijs.

§2 Lager onderwijs

1° Afwezigheid wegens ziekte:

Bij een afwezigheid wegens ziekte van meer dan 3 opeenvolgende kalenderdagen is steeds een medisch attest vereist. Dit attest kan afkomstig zijn van een geneesheer, een geneesheer-specialist, een psychiater, een tandarts, een orthodontist en de administratieve diensten van een ziekenhuis of een erkend labo. Als het enkel gaat om een consultatie (zoals bijvoorbeeld een bezoek aan de tandarts), dan moet die zo veel mogelijk buiten de schooluren plaatsvinden.

Wanneer een bepaald chronisch ziektebeeld leidt tot verschillende afwezigheden zonder dat telkens een doktersconsultatie noodzakelijk is (bijvoorbeeld astma, migraine, ...) kan na samenspraak tussen school en CLB één medisch attest dat het ziektebeeld bevestigt, volstaan. Wanneer een afwezigheid om deze reden zich dan effectief voordoet, volstaat een attest van de ouders.

Voor ziekte tot en met 3 opeenvolgende kalenderdagen volstaat een briefje van de ouders. Dergelijk briefje kan evenwel slechts 4 keer per schooljaar door de ouders zelf geschreven worden. Vanaf de 5de keer is steeds een medisch attest vereist. De ouders verwittigen de school zo vlug mogelijk (bijvoorbeeld telefonisch) en bezorgen ook het attest zo vlug mogelijk.

2° Afwezigheid van rechtswege:

- 2.1 Het bijwonen van een begrafenis- of huwelijksplechtigheid van iemand die onder hetzelfde dag woont als het kind of van een bloed- of aanverwant van het kind;
- 2.2 Het bijwonen van een familieraad;
- 2.3 De oproeping of dagvaarding voor de rechtbank (bijvoorbeeld wanneer het kind gehoord wordt in het kader van een echtscheiding of moet verschijnen voor de jeugdrechtbank);
- 2.4 Het onderworpen worden aan maatregelen in het kader van de bijzondere jeugdzorg en de jeugdbescherming (bijvoorbeeld opname in een onthaal-, observatie- en oriëntatiecentrum);
- 2.5 Onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht (staking van het openbaar vervoer, overstroming, ...);
- 2.6 Feestdagen verbonden aan de levensbeschouwing van het kind. Enkel de door de grondwet erkende godsdiensten komen hiervoor in aanmerking (de anglicaanse, islamitische, joodse, katholieke, orthodoxe en protestants-evangelische godsdienst). De anglicaanse, katholieke en protestants-evangelische feestdagen vallen in de vakantieperiodes. Voor de islam gaat het om het Suikerfeest (1 dag) en het Offerfeest (1 dag), voor de joodse godsdienst om het Joods nieuwjaar (2 dagen), de Grote Verzoendag (1 dag), het Loofhuttenfeest (2 dagen), het Slotfeest (2 laatste dagen), de Kleine Verzoendag (1 dag), het feest van Esther (1 dag), het Paasfeest (4 dagen) en het Wekenfeest (2 dagen), voor de orthodoxe godsdienst betreft het Paasmaandag, Hemelvaart en Pinksteren voor de jaren waarin het orthodoxe Pasen niet samenvalt met het katholieke Paasfeest.

Voor elke afwezigheid bezorgen de ouders aan de school zo vlug mogelijk een officieel document (2.1 tot en met 2.5) of een door de ouders geschreven verantwoording (2.6)

3° Afwezigheid mits toestemming van de directeur:

Enkel mits uitdrukkelijke toestemming van de directeur kan een kind afwezig zijn in volgende omstandigheden:

- 3.1 Voor het overlijden van een persoon die onder hetzelfde dak woont als het kind of van een bloed- of aanverwant tot en met de 2de graad van het kind. Het betreft hier niet de dag van de begrafenis (deze is namelijk vervat onder 2.1), maar wel bijvoorbeeld een periode nodig om het kind een emotioneel evenwicht te laten terugvinden (een rouwperiode) of om het kind toe te laten een begrafenis in het buitenland bij te wonen;
- 3.2 Actieve deelname aan culturele of sportieve manifestaties indien het kind hiervoor als individu of als lid van een club geselecteerd is. Het bijwonen van trainingen komt niet in aanmerking, wel bijvoorbeeld de deelname aan een kampioenschap/competitie. Het kind kan maximaal 10 halve schooldagen per schooljaar hiervoor afwezig zijn (hetzij achtereenvolgend, hetzij gespreid over het schooljaar);
- 3.3 In echt uitzonderlijke omstandigheden afwezigheden voor persoonlijke redenen. Voor deze afwezigheden moet de directeur op voorhand zijn akkoord verleend hebben. Het kan gaan om maximaal 4 halve schooldagen per schooljaar (al dan niet gespreid);
- 3.4 Afwezigheden wegens topsport in de sporten tennis, zwemmen en gymnastiek voor maximaal 6 lestijden per week (verplaatsingen inbegrepen), mits het vooraf indienen van een dossier en een goedkeuring van dit dossier voor de directie.
Het dossier bestaat uit:
 - a. een gemotiveerde aanvraag van de ouders;
 - b. een verklaring van een bij de Vlaamse Sportfederatie aangesloten sportfederatie waaruit blijkt dat het kind een trainingsschema van deze federatie volgt en dat dit trainingsschema de gevraagde afwezigheden op school verantwoordt;
 - c. een medisch attest van een sportarts verbonden aan een erkend keuringscentrum van de Vlaamse Gemeenschap waaruit blijkt dat het voor het kind medisch verantwoord is om het voorgestelde trainingsschema te volgen.Indien aan al deze voorwaarden voldaan is, kan de directie deze afwezigheid toestaan, hij/zij is hiertoe evenwel niet verplicht.
- 3.5 Deelname aan time-out projecten.
Ook hier moeten de ouders zo vlug mogelijk een schriftelijke verantwoording van de afwezigheid bezorgen aan de school.
Deze afwezigheden mits toestemming van de directeur zijn geen automatisme, geen recht dat de ouders kunnen opeisen. Enkel de directeur kan autonoom beslissen om deze afwezigheid toe te staan. Onder geen enkel beding kan toestemming verleend worden om buiten de schoolvakanties op verlof te gaan (vroeger vertrek of latere terugkeer).

4° Afwezigheid van trekkende bevolking, in zeer uitzonderlijke omstandigheden:

Deze categorie is enkel van toepassing op kinderen van binnenschippers, kermis- en circusexploitanten en -artiesten en woonwagengewoners.

Ouders die tot deze categorie behoren, verbinden zich ertoe door de inschrijving van het kind in een school, net als de andere ouders, dat het kind elke schooldag op school aanwezig is (behoudens de gewettigde afwezigheden uit punt 1 tot en met 3). Niettemin kunnen er zich in echt uitzonderlijke omstandigheden situaties voordoen waarbij het omzeggens onvermijdelijk is dat het kind tijdelijk met de ouders meereist. De ouders moeten deze situatie op voorhand goed met de school bespreken. De ouders moeten met de school duidelijke afspraken maken over hoe hun kind in die periode met behulp van de school verder onderwijstaken zal vervullen en hoe de ouders met de school in contact zullen blijven. Deze afspraken moeten in een overeenkomst tussen de ouders en de school neergeschreven worden. Enkel als de ouders hun engagementen terzake naleven, is het kind gewettigd afwezig.

Behoren de ouders tot de trekkende bevolking maar verblijven zij ter plaatse (bijvoorbeeld op een woonwagencamp), dan moeten de kinderen uiteraard elke dag op school aanwezig zijn.

§3 De ouders melden de vermelde afwezigheden indien mogelijk ook telefonisch aan de directeur.

§4 Problematische afwezigheden

Alle afwezigheden die niet zijn opgesomd of niet kunnen worden gewettigd zoals beschreven onder §2 worden ten aanzien van de leerling beschouwd als problematische afwezigheden.

Ook afwezigheden gewettigd door een twijfelachtig medisch attest, met name de "dixit" attesten, geantidateerde attesten en attesten die een niet medische reden vermelden, worden als problematische afwezigheden beschouwd.

In deze gevallen zal de directeur contact opnemen met de ouders. De ouders kunnen deze afwezigheid alsnog wettigen.

Vanaf meer dan 10 halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB, dat kan voorzien in begeleiding voor de betrokken leerling en zijn/haar ouders in samenwerking met de school.

Indien een kind in de loop van een schooljaar van school verandert, zal de oude school aan de nieuwe school laten weten hoeveel dagen het kind al problematisch afwezig is geweest.

**Artikel 8*

Te laat komen

§1 Leerlingen moeten tijdig aanwezig zijn.

Een leerplichtige leerling die toch te laat komt, begeeft zich zo spoedig mogelijk naar de klasgroep. Hij krijgt van de leraar een formulier dat door de ouders wordt ingevuld en de volgende schooldag aan de groepsleraar wordt afgegeven.

§2 In uitzonderlijke gevallen kan een leerling die daarvoor een gewettigde reden heeft, de school voor de einduren verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de directeur.

Hoofdstuk 4 Schorsing van de lessen wegens bepaalde omstandigheden

**Artikel 9*

Overmacht

§1 De lessen kunnen voor alle leerlingen of voor een leerlingengroep worden geschorst wegens overmacht. Hieronder verstaat men een onvoorziene niet-toerekenbare plotselinge gebeurtenis die het onmogelijk maakt om de lessen te laten doorgaan.

§2 De directeur brengt de ouders hiervan, voor zover mogelijk, schriftelijk op de hoogte.

**Artikel 10*

Pedagogische studiedagen

§1 De lessen kunnen voor alle leerlingen of voor een leerlingengroep maximum anderhalve dag per schooljaar worden geschorst voor het houden van pedagogische studiedagen voor de leraars.

§2 Deze studiedagen worden bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

**Artikel 11*

Staking

§1 In geval van staking zal het schoolbestuur zorgen voor het nodige toezicht op de leerlingen.

Enkel indien het niet mogelijk is om in voldoende toezicht te voorzien, zullen de lessen worden geschorst.

§2 De directeur brengt de ouders schriftelijk op de hoogte van de maatregelen die zullen worden genomen.

**Artikel 12*

Verkiezingen

§1 De lessen kunnen maximum één dag per schooljaar worden geschorst wanneer de lokalen naar aanleiding van de verkiezingen zijn gebruikt voor het inrichten van stemopnemingsbureaus.

§2 De directeur brengt de ouders hiervan schriftelijk op de hoogte.

Hoofdstuk 5 Bepalingen i.v.m. onderwijs aan huis

**Artikel 13*

§1 Het onderwijs aan huis is kosteloos.

§2 Een kind dat ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar 5 jaar wordt of ouder is dan 5 heeft recht op tijdelijk onderwijs aan huis indien volgende voorwaarden gelijktijdig zijn vervuld:

- de leerling is meer dan 21 opeenvolgende kalenderdagen afwezig wegens ziekte of ongeval;
- of de leerling is chronisch ziek en is 9 halve dagen afwezig. Voor chronisch zieke kinderen geldt geen wachttijd van 21 kalenderdagen. Een chronische ziekte wordt hier gedefinieerd als een ziekte die een continue of repetitieve behandeling van minstens 6 maanden noodzaakt (nierpatiëntjes, astmapatiëntjes, ...);
- de ouders dienen een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, in bij de directeur. Uit het medisch attest blijkt dat de leerling de school niet kan bezoeken en dat het toch onderwijs mag volgen;
- de afstand tussen de school en de verblijfplaats van de betrokken leerling bedraagt ten hoogste 10 kilometer;
- ook leerlingen die na een onafgebroken periode van 21 kalenderdagen wegens ziekte of ongeval op weekbasis minder dan halftijds aanwezig kunnen zijn op school, hebben recht op tijdelijk onderwijs aan huis. Bij verlenging dienen de ouders een nieuwe schriftelijke aanvraag te doen en een medisch attest voor te leggen. Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis de school hervatten maar binnen een termijn van 3 maanden opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis (geen wachttijd van 21 kalenderdagen). Deze regeling geldt niet voor leerlingen die verblijven in een preventorium of in een ziekenhuis waar onderwijs van type 5 wordt gefinancierd of gesubsidieerd.

§3 De aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis gebeurt door de ouders, bij brief of op het daartoe voorziene aanvraagformulier. Bij de aanvraag voegen de ouders een medisch attest waarop wordt vermeld:

- dat het kind langer dan 21 kalenderdagen afwezig is wegens ziekte of ongeval;
- de vermoedelijke duur van de afwezigheid;
- dat het kind de school niet kan bezoeken, maar toch onderwijs aan huis mag volgen;
- bij chronisch zieke kinderen volstaat een medisch attest van een geneesheer-specialist met de

verklaring dat de leerling lijdt aan een chronische ziekte en dat de behandeling minstens 6 maanden zal duren.

- §4 Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de 22ste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor 4 lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken.
Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis voor 4 lestijden mogelijk telkens het kind 9 halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.
- §5 Bij verlenging van de afwezigheid moeten de ouders opnieuw een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, indienen bij de directeur.
Bij chronisch zieke leerlingen hoeft er niet telkens opnieuw een medisch attest voorgelegd te worden en volstaat een schriftelijke aanvraag van de ouders.
- §6 Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis de school hervatten, maar binnen een termijn van 3 maand opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis. Wel moet het onderwijs aan huis opnieuw worden aangevraagd volgens de procedure beschreven in §3, 2e en 3e punt.
- §7 De concrete organisatie wordt bepaald na overleg met de directeur.

*Hoofdstuk 6 Afspraken i.v.m. huiswerk, agenda's en rapporten

**Artikel 14*

Schoolagenda

In de kleutergroep en in het eerste en/of het tweede leerjaar hebben de leerlingen een heen-en-weerschrift.

Vanaf het tweede en/of het derde leerjaar krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd.

De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda.

**Artikel 15*

Huiswerk

De huiswerken worden genoteerd in het heen-en-weerschrift of de schoolagenda. Indien een leerling zijn huiswerk vergeet, kan de groepsleraar de nodige maatregelen nemen.

**Artikel 16*

Rapport

Een synthese van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Dit rapport wordt bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar.

**Artikel 17*

Zittenblijven

§1 Op voorwaarde dat aan alle toelatingsvoorwaarden voldaan is, nemen de ouders van de leerling de eindbeslissing inzake:

- de overgang van kleuteronderwijs naar lager onderwijs, na kennismaking van en toelichting bij het advies van de klassenraad en het CLB;
- het volgen van een achtste leerjaar lager onderwijs, mits gunstig advies van de klassenraad en een advies van het CLB.

§2 In alle andere gevallen neemt de school de eindbeslissing inzake het al dan niet zittenblijven van de leerling, op basis van een gemotiveerde beslissing van de klassenraad.

Hoofdstuk 7 De procedure volgens welke getuigschriften basisonderwijs worden toegekend en de procedure volgens welke een beroep kan worden ingediend tegen een beslissing van de klassenraad m.b.t. het getuigschrift basisonderwijs

**Artikel 18*

Het schoolbestuur reikt een getuigschrift basisonderwijs uit, op voordracht en na beslissing van de klassenraad.

Het getuigschrift wordt ondertekend door de voorzitter en ten minste de helft van de leden van de klassenraad, de voorzitter van het schoolbestuur en de houd(st)er.

Het getuigschrift wordt toegekend uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar, tenzij na een beroepsprocedure.

**Artikel 19*

De regelmatige leerling ontvangt het getuigschrift basisonderwijs indien uit het leerlingendossier blijkt dat de betrokkene bij het voltooiën van het lager onderwijs de doelen opgenomen in het leerplan in voldoende mate heeft bereikt.

Als de klassenraad het getuigschrift niet toekent, motiveert het zijn beslissing op basis van het leerlingendossier en deelt het schoolbestuur dit uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar aangetekend mee aan de ouders.

**Artikel 20*

Beroepsprocedure

- §1 Indien aan de leerling het getuigschrift basisonderwijs niet wordt toegekend, kunnen de ouders uiterlijk op de 3de werkdag na ontvangst van de schriftelijke kennisgeving, hun bezwaren kenbaar maken tijdens een persoonlijk onderhoud met de directeur.
Van dit onderhoud wordt een verslag gemaakt dat de betrokkenen tekenen voor kennisneming.
Indien de ouders ofwel schriftelijk aan het einde van het onderhoud, ofwel aangetekend uiterlijk binnen de 2 werkdagen na het onderhoud, aan de directeur meedelen dat zij hun bezwaren handhaven, kan de directeur de klassenraad onmiddellijk opnieuw samenroepen en wordt de betwiste beslissing opnieuw overwogen.
Indien de klassenraad haar oorspronkelijke beslissing handhaaft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en onmiddellijk door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders.
Indien de directeur de klassenraad niet bijeenroept op grond van de aangebrachte bezwaren, motiveert hij zijn beslissing en deelt het schoolbestuur deze onmiddellijk aangetekend mee aan de ouders.
- §2 Uiterlijk 5 werkdagen na ontvangst van de schriftelijke kennisgeving van de beslissing van de directeur of van de nieuwe beslissing van de klassenraad, kunnen de ouders aangetekend een beroep instellen bij de daartoe ingerichte beroepscommissie.
Deze beroepscommissie wordt aangesteld door het schoolbestuur.
De beroepscommissie komt bijeen uiterlijk 10 werkdagen na het ontvangen van het beroep.
De beroepscommissie onderzoekt de klacht op grond van de gevolgde procedure en de ingebrachte motieven en bezwaren. Hiertoe leggen het schoolbestuur en de ouders onverwijld elk stuk voor dat zij opvraagt.
Na beraadslaging geeft de beroepscommissie een gemotiveerd advies dat onmiddellijk aangetekend wordt verstuurd naar het schoolbestuur en de ouders.
- §3 Binnen de 5 werkdagen na kennisname van het advies roept het schoolbestuur de klassenraad samen.
Indien de klassenraad haar oorspronkelijke beslissing handhaaft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en onmiddellijk door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders.
Dit schrijven vermeldt dat deze beslissing van de klassenraad voor de Raad van State kan worden aangevochten.
- §4 Indien de klassenraad gedurende de beroepsprocedure haar oorspronkelijke beslissing herzielt om het getuigschrift basisonderwijs alsnog toe te kennen, motiveert hij zijn nieuwe beslissing.
- §5 De ouders kunnen zich gedurende de procedure laten bijstaan door een raadsman.
Dit kan geen personeelslid van de school zijn.
- §6 De beroepsprocedure wordt voor de duur van 6 weken opgeschort met ingang van 11 juli.

**Artikel 21*

Leerlingen die het getuigschrift basisonderwijs niet behalen, krijgen van de directeur een verklaring met de vermelding van het aantal en de soort van gevolgde schooljaren lager onderwijs.

Hoofdstuk 8 Orde- en tuchtreglement van de leerlingen met inbegrip van de interne beroepsmogelijkheden

**Artikel 22*

Ordemaatregelen

- §1 Indien een leerling door zijn gedrag de goede orde in de school in het gedrang brengt, kan een ordemaatregel worden genomen.
- §2 Gewone ordemaatregelen kunnen o.m. zijn:
- een mondelinge opmerking;
 - een schriftelijke opmerking in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift die de ouders ondertekenen voor gezien;
 - een extra taak die de ouders ondertekenen voor gezien.
- Deze opsomming sluit niet uit dat een meer aan het specifiek laakbaar gedrag van de leerling aangepaste maatregel wordt genomen.
Deze ordemaatregelen kunnen worden genomen door de directeur of elk personeelslid van de school met een kindgebonden opdracht.
- §3 Verdergaande ordemaatregelen kunnen zijn:
- een gesprek tussen de directeur en de betrokken leerling, de directeur maakt hiervan melding in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift. De ouders ondertekenen voor gezien;
 - de groepsleerleraar en/of de directeur nemen contact op met de ouders en bespreken het gedrag van de leerling. Van dit contact wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt ondertekend voor kennisname;
 - een afzondering uit de klas, bij beslissing van de directeur, onder toezicht en voor maximum één dag. Dit wordt via de schoolagenda of het heen-en-weerschrift meegedeeld aan de ouders.
- §4 Indien vermelde ordemaatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een individueel begeleidingsplan met meer bindende gedragsregels worden vastgelegd door de directeur.
Dit moet ertoe bijdragen dat een goede samenwerking met personeelsleden en/of medeleerlingen opnieuw mogelijk wordt.

Dit begeleidingsplan wordt opgesteld door de groepsleraar en de directeur. Het wordt steeds besproken met de ouders. Het wordt van kracht van zodra de ouders het begeleidingsplan ondertekenen voor akkoord.

Indien de ouders niet akkoord gaan met het individueel begeleidingsplan, kan de directeur onmiddellijk overgaan tot het opstarten van een tuchtprocedure.

- §5 De directeur kan een leerling preventief schorsen telkens voor maximum 5 opeenvolgende schooldagen in afwachting van een tuchtmaatregel. De directeur moet vooraf het advies inwinnen van de klassenraad en de leerling en de ouders horen. De beslissing van de directeur moet met redenen zijn omkleed. Ten laatste de werkdag volgend op het nemen van de beslissing wordt deze aangetekend aan de ouders meegedeeld. Ingeval van preventieve schorsing wordt de leerling uit de leerlingengroep, waartoe hij behoort, verwijderd. Hij moet op de school aanwezig zijn onder toezicht.
- §6 Tegen geen enkele ordemaatregel is er beroep mogelijk.

**Artikel 23*

Tuchtmaatregelen voor leerlingen van het lager onderwijs

§1 Het laakbaar gedrag van een leerling kan uitzonderlijk een tuchtmaatregel noodzakelijk maken.

§2 Een tuchtmaatregel kan worden opgelegd indien het gedrag van de leerling:

- het ordentelijk verstrekken van opvoeding en onderwijs in gevaar brengt;
- de verwezenlijking van het pedagogisch project van de school in het gedrang brengt;
- ernstige of wettelijk strafbare feiten uitmaakt;
- niet overeenstemt met het eventueel opgesteld individueel begeleidingsplan;
- de naam van de instelling of de waardigheid van het personeel aantasten;
- de instelling materiële schade toebrengt.

§3 Tuchtmaatregelen zijn:

- de schorsing.

Een schorsing betekent dat een leerling gedurende een bepaalde periode (meer dan één dag en maximum 20 schooldagen binnen één schooljaar) de lessen niet mag volgen in de leerlingengroep waartoe hij behoort. Hij moet wel op school aanwezig zijn onder toezicht.

- de uitsluiting.

Uitsluiting betekent dat de leerling definitief uit de school wordt verwijderd. De uitsluiting gaat in vanaf het moment dat de leerling in een andere school is ingeschreven, uiterlijk één maand (vakantieperioden niet inbegrepen) na schriftelijke kennisgeving. In afwachting bevindt de betrokken leerling zich in dezelfde toestand als een geschorste leerling.

§4 Zowel schorsing als uitsluiting kunnen slechts nadat de tuchtprocedure werd gevolgd.

§5 Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elke leerling moet afzonderlijk worden behandeld.

§6 De inrichtende macht kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

**Artikel 24*

Tuchtprocedure

§1 Tuchtmaatregelen worden genomen door de directeur.

§2 Hij volgt daarbij volgende procedure:

- 1° Hij vraagt advies aan de klassenraad die het tuchtdossier beoordeelt.

De klassenraad stelt een gemotiveerd advies op.

Indien de klassenraad adviseert om de leerling te schorsen of uit te sluiten, deelt de directeur aan de ouders mee dat een tuchtprocedure wordt ingezet.

Deze beslissing en het gemotiveerd advies worden binnen de 3 werkdagen na de bijeenkomst van de klassenraad aangetekend verstuurd aan de ouders.

In dit schrijven worden zij opgeroepen tot een onderhoud met de directeur over de vastgestelde feiten en de voorgestelde maatregel.

- 2° De ouders en de leerling kunnen vóór het onderhoud kennis nemen van het tuchtdossier in het bureau van de directeur na afspraak.

Het onderhoud moet uiterlijk 5 werkdagen na ontvangst van de kennisgeving plaatsvinden.

Van dit onderhoud wordt een verslag gemaakt dat wordt ondertekend voor kennisneming.

- 3° Het onderhoud tussen directeur, de ouders en de leerling en gebeurt enkel op basis van elementen uit het tuchtdossier. Bij de uiteindelijke beslissing kan geen rekening worden gehouden met gegevens die niet vooraf zijn bekendgemaakt en/of die geen deel uitmaken van het tuchtdossier.

- 4° Na dit onderhoud neemt de directeur een gemotiveerde beslissing omtrent de tuchtmaatregel die aangetekend, binnen de 3 werkdagen na het onderhoud meegedeeld wordt aan de ouders.

- 5° Tegen deze beslissing kan aangetekend beroep worden ingesteld bij het college van burgemeester en schepenen binnen de 5 werkdagen na ontvangst van de mededeling. Binnen de 10 werkdagen na het instellen van het beroep wordt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen aangetekend aan de ouders meegedeeld. Dit schrijven vermeldt dat de beslissing voor de Raad van State kan worden aangevochten.

- §3 De tuchtmaatregel gaat in daags nadat de termijn om beroep aan te tekenen is verstreken of daags na de uitspraak van het college van burgemeester en schepenen.
- §4 Bij een definitieve uitsluiting kunnen de ouders, bij het zoeken naar een andere school, worden bijgestaan door de directeur of door het CLB.
Het tuchtdossier kan niet worden overgedragen aan een andere school.
- §5 Tijdens de procedure kunnen de ouders zich laten bijstaan door een raadsman.
Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

**Artikel 25*

Tuchtdossier

- §1 Een tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.
- §2 Het tuchtdossier omvat een opsomming van:
- de gedragingen zoals omschreven in artikel 16, §2;
 - de al genomen ordemaatregelen;
 - de gedragingen die niet overeenstemmen met het individueel begeleidingsplan;
 - de reacties van de ouders op eerder genomen maatregelen;
 - het gemotiveerd advies van de klassenraad;
 - het tuchtvoorstel en de bewijsvoering ter zake.

Hoofdstuk 9 Geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning

**Artikel 26*

- §1 De school werkt voor het bereiken van de eindtermen en het nastreven van ontwikkelingsdoelen met de middelen die door de Vlaamse Gemeenschap en door het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld.
- §2 Om de bijdragen van de ouders inzake niet-eindtermgebonden onderwijskosten te beperken, kan de school gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden.
- §3 Dergelijke ondersteuning in de vorm van mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, kan enkel in geval van facultatieve activiteiten en na overleg in de schoolraad.
- §4 De school zal in geval van dergelijke ondersteuning louter attenderen op het feit dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.
- §5 De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien:
- 1° Deze mededelingen kennelijk verenigbaar zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de school.
 - 2° Deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de school niet in het gedrang brengen.
- §6 In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 10 Bijdrageregeling

**Artikel 27*

- §1 Het schoolbestuur vraagt geen direct of indirect inschrijvingsgeld.
Het schoolbestuur vraagt evenmin een bijdrage voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven.
De school houdt zich aan de lijst van materialen van het ministerie van onderwijs.
Lijst van materialen die kosteloos ter beschikking worden gesteld: bewegingsmateriaal, constructiemateriaal, handboeken, schriften, werkboeken en -blaadjes, fotokopieën, software, ICT-materiaal, informatiebronnen, kinderliteratuur, knutselmateriaal, leer- en ontwikkelingsmateriaal, meetmateriaal, multimediamateriaal, muziekinstrumenten, planningsmateriaal, schrijfgerief, tekengerief, atlas, globe, kaarten, kompas, passer, tweetalige alfabetische woordenlijst, zakrekenmachine.
- §2 Het schoolbestuur kan een bijdrage vragen voor onderwijsgebonden kosten, gemaakt tijdens de normale aanwezigheid van de leerlingen, wanneer deze niet noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven, maar tot doel hebben deze te verlevendigen.
Volgende bijdragen kunnen van de leerlingen worden gevraagd:
- de toegangsprijs voor het zwembad, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de toegangsprijs door de Vlaamse Gemeenschap wordt gedragen;
 - de toegangsprijs bij pedagogisch-didactische uitstappen;
 - de deelnamekosten bij extra-murosactiviteiten;
 - de kosten bij projecten;
 - de kosten van gemeenschappelijk vervoer bij pedagogisch-didactische uitstappen, extra-murosactiviteiten en zwemmen, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de vervoerkosten naar het zwembad door de Vlaamse Gemeenschap worden gedragen;
 - de aankooprijks van turn- en zwemkledij;
 - de kosten bij feestactiviteiten;

- occasionele activiteiten;

- ...

Het totaal van de bijdragen kan per schooljaar per kleuter maximaal 20 euro en voor elke leerling lager onderwijs maximaal 60 euro bedragen. De bedragen zijn onderworpen aan een indexregeling vanaf schooljaar 2011-2012.

§3 Meerdaagse extra-murosactiviteiten.

Zowel het principe van het inrichten van meerdaagse extra-murosactiviteiten als de bijdrage van de ouders hiervoor is voorwerp van onderhandeling in de schoolraad.

Dergelijke activiteiten zijn niet toegestaan in het kleuteronderwijs.

In het lager onderwijs mag de totale kostprijs over de ganse duur van het lager niet meer dan 360 euro bedragen. Dit bedrag is onderworpen aan een indexregeling vanaf het schooljaar 2011-2012.

§4 Persoonlijke uitgaven zijn facultatief en vallen ten laste van de gebruiker.

Het kan gaan om uitgaven voor:

- leerlingenvervoer;
- vervoer en deelname aan buitenschoolse activiteiten (o.a. Stichting Vlaamse Schoolsport);
- voor- en naschoolse opvang;
- middagtoezicht;
- maaltijden en dranken;
- abonnementen voor tijdschriften;
- nieuwjaarsbrieven;
- klasfoto's;
- steunacties.

§5 Het schoolbestuur bepaalt jaarlijks of wanneer de noodzaak zich voordoet, na overleg in de schoolraad:

- de tarieven van de vaste uitgaven;
- de modaliteiten en de periodiciteit van betaling.

Alle informatie die al voorhanden is, wordt bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

§6 Bij niet betaling worden de openstaande vorderingen periodiek overgemaakt aan de stadsontvanger die de invorderingsprocedure verder zet. Bij betalingsmoeilijkheden kan de stadsontvanger, na advies van de directeur en in samenspraak met de ouders, een betalingsplan voorstellen of indien gewenst een doorverwijzing naar het OCMW vragen.

§7 Het schoolbestuur kan in uitzonderlijke omstandigheden, na advies van de directeur en in samenspraak met de ouders, één van de volgende afwijkingen op de leerlingenbijdragen toestaan:

- spreiding van betaling;
- uitstel van betaling

§8 De directeur beslist, binnen het jaarlijks maximumbedrag van de leerlingenbijdragen voor onderwijsgebonden kosten, over de occasionele uitgaven. Deze worden afzonderlijk en schriftelijk meegedeeld aan de ouders.

§9 In geval van vragen en problemen omtrent de bijdrageregeling richt men zich tot de directeur.

Hoofdstuk 11 Algemeen rookverbod en verbod GSM-gebruik

**Artikel 28*

§1 Het is verboden te roken binnen de volledige instelling, met inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen, sportterreinen en andere open ruimten tijdens de uren van normale aanwezigheid van de kinderen op school.

Bij overtreding van deze bepaling

- zal de leerling gesanctioneerd worden volgens het orde- en tuchtreglement opgenomen in dit schoolreglement
- zullen ouders en/of bezoekers verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

§2 Het is de leerlingen verboden hun GSM te gebruiken op school.

Hoofdstuk 12 Privacy

**Artikel 29*

Algemeen

Het schoolbestuur leeft de verplichtingen na die voortvloeien uit de privacywetgeving.

**Artikel 30*

Gebruik van verborgen camera's

De school gebruikt geen verborgen camera's, tenzij met het oog op het vastleggen van feiten of handelingen die schade toebrengen aan personen of zaken binnen de instelling.

Er moeten ernstige en gestaafde vermoedens bestaan omtrent deze feiten en handelingen.

Het moet gaan om feiten en handelingen die niet op een andere wijze kunnen worden vastgesteld.

**Artikel 31*

Meedelen van leerlingengegevens aan derden

De school zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling.

**Artikel 32*

Afbeeldingen van personen

Afbeeldingen van leerlingen kunnen enkel worden gepubliceerd na schriftelijke toestemming van de betrokken ouders.

Hoofdstuk 13 Grensoverschrijdend gedrag - vertrouwenspersoon

**Artikel 33*

Het schoolbestuur heeft de heer Guido De Langhe, stadssecretaris, en mevrouw Greet Vanrobaeys, verantwoordelijke interne werking en personeel, aangesteld als vertrouwenspersoon binnen de school. Het schoolbestuur heeft ook een preventieadviseur psychosociale belasting als vertrouwenspersoon. Zij zijn bevoegd voor het ontvangen en opvolgen van klachten over grensoverschrijdend gedrag. Hun namen en functies worden bekendgemaakt in de afsprakennota bij de start van het schooljaar.

Hoofdstuk 14 Overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier

**Artikel 34*

- §1 Van iedere leerling wordt een multidisciplinair dossier aangelegd bij het begeleidend CLB. Dit dossier bevat alle voorhanden zijnde relevante persoonlijke gegevens m.b.t. de leerling.
- §2 Het CLB is verplicht leerlingen en ouders te informeren over de eventuele overdracht van het multidisciplinair CLB-dossier in geval van schoolverandering.
- §3 In geval van schoolverandering in de loop van het schooljaar gebeurt de overdracht na afloop van een wachttijd van 10 dagen, die begint te lopen vanaf de inschrijving in de nieuwe school.
- §4 In geval van inschrijving bij de start van het schooljaar gebeurt de overdracht na afloop van een wachttijd van 10 dagen, die begint te lopen vanaf 1 september van het nieuwe schooljaar.
- §5 De betrokken ouders of de leerling ouder dan 12 jaar of ouder waarvan vermoed wordt dat hij in staat is tot een redelijke beoordeling van zijn belangen, kunnen door middel van een aangetekend schrijven bij de directeur van het CLB ofwel afzien van de wachttijd om de overdracht te bespoedigen, ofwel binnen de 10 dagen na inschrijving in de nieuwe school verzet aantekenen tegen deze overdracht.
- §6 In geval van verzet zal het CLB enkel de verplicht over te dragen gegevens verzenden naar het nieuwe CLB, met name de medische gegevens en de gegevens m.b.t. de leerplichtcontrole, samen met een kopie van het verzet.

Het CLB bewaart de gegevens waartegen verzet werd aangetekend tot 10 jaar na het laatste contact.

Hoofdstuk 15 Deelname aan extra-murosactiviteiten

**Artikel 35*

Aangezien het de bedoeling is om zoveel mogelijk leerlingen te laten deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, nemen zij in principe deel aan alle voor hen bestemde extra-murosactiviteiten, tenzij de ouders voorafgaand en schriftelijk weigeren.

In geval van niet-deelname moet de betrokken leerling niettemin op school aanwezig zijn, waar in aangepaste opvang zal worden voorzien.

Activiteiten die volledig buiten de schooluren vallen, vallen hier niet onder, bijvoorbeeld een sportactiviteit op woensdagnamiddag of tijdens vakanties.

Hoofdstuk 16 Keuze van de levensbeschouwelijke vakken

**Artikel 36*

Bij elke inschrijving van hun leerplichtig kind in het lager onderwijs beslissen de ouders, bij ondertekende verklaring:

- dat hun kind een cursus in één der erkende godsdiensten volgt;
- dat hun kind een cursus niet-confessionele zedenleer volgt.

Ouders die op basis van hun religieuze of morele overtuiging bezwaren hebben tegen het volgen van één van de aangeboden cursussen godsdienst of niet-confessionele zedenleer, kunnen op aanvraag een vrijstelling bekomen.

De ouders zijn verplicht deze keuze te maken bij de eerste inschrijving in de school. Deze verklaring wordt binnen de acht kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag van inschrijving in de school of vanaf 1 september, afgegeven aan de directeur.

De ouders kunnen bij het begin van elk schooljaar hun keuze wijzigen.

In de kleuterschool wordt geen godsdienst-zedenleer keuze gemaakt tenzij voor die kleuters die verplicht één jaar langer in het kleuteronderwijs verblijven omdat ze niet aan alle toelatingsvoorwaarden lager onderwijs voldoen. De ouders kunnen in dit geval een keuze godsdienst of zedenleer maken. Ze kunnen hun kleuter deze lessen laten bijwonen in de lagere school.

Hoofdstuk 17 Vrijstelling wegens een bepaalde handicap

**Artikel 37*

Leerlingen met een handicap die gewoon lager onderwijs volgen, maar omwille van hun handicap bepaalde leergebieden of onderdelen ervan niet kunnen volgen, kunnen daarvoor een vrijstelling krijgen indien zij vervangende activiteiten volgen.

De klassenraad beslist, in overleg met het integratieteam, autonoom over de vervangende lessen en activiteiten.

Hoofdstuk 18 Klachtenprocedure

**Artikel 38*

- §1 Elke ouder kan naar aanleiding van schoolgerelateerde beslissingen of feiten een klacht indienen bij de directeur, op voorwaarde dat er geen specifieke klachtenprocedure is voorzien.
Deze klacht wordt schriftelijk en op gemotiveerde wijze ingediend uiterlijk binnen de 7 kalenderdagen na kennisneming van de beslissingen of feiten.
De directeur doet een schriftelijke ontvangstmelding van de klacht binnen de 10 kalenderdagen na ontvangst.
- §2 Vooraleer verder te gaan met de procedure onderneemt de directeur een bemiddelingspoging met alle betrokkenen. Deze bemiddeling kan bestaan uit een overleg tussen de betrokken ouder(s) en de bevoegde perso(o)n(en), al dan niet in aanwezigheid van de directeur.
Als dit overleg niets oplevert, stuurt de directeur de klacht door naar het schoolbestuur. Hij doet dit binnen de 10 kalenderdagen na de ontvangst van de klacht.
- §3 Het schoolbestuur kan het dossier opvragen en/of inlichtingen inwinnen (indien niet in eigen bezit) bij de betrokken school binnen de 10 dagen na ontvangst van de klacht.
Het schoolbestuur maakt hiervan in voorkomend geval melding aan de betrokken ouder(s).
- §4 Het schoolbestuur behandelt de klacht niet indien de klacht kennelijk ongegrond is of de ouder geen belang heeft.
Als de klacht niet in behandeling wordt genomen, wordt de ouder daarvan onverwijld schriftelijk in kennis gesteld. De weigering om een klacht te behandelen, wordt gemotiveerd.
- §5 Het schoolbestuur neemt na onderzoek een gemotiveerde beslissing. Deze beslissing wordt binnen de 10 kalenderdagen schriftelijk meegedeeld aan de betrokkenen.
Desgevallend doet het schoolbestuur betekening van het besluit waarbij de oorspronkelijke beslissing wordt ingetrokken of hervormd. Deze betekening gebeurt binnen de 10 dagen na het nemen ervan.
- §6 Indien de behandeling van de klacht meerdere weken of maanden in beslag neemt, informeert de directeur regelmatig de betrokken ouder(s) over de stand van het dossier, en dit minstens om de 3 maanden.
- §7 De klachtenprocedure schorst de beslissingen waartegen klacht wordt ingediend niet op.

Hoofdstuk 19 Engagementsverklaring

**Artikel 39*

- §1 Oudercontacten
De ouder(s) woont (wonen)de oudercontacten bij.
De school organiseert daartoe op geregelde tijdstippen oudercontacten. De ouders en de school zelf kunnen op eigen initiatief bijkomende oudercontacten voorstellen.
Via de afsprakennota (infobrochure) vernemen de ouders hoe dit in de praktijk in zijn werk gaat.
- §2 Voldoende aanwezigheid
De ouders sturen hun kind elke schooldag en op tijd naar school, dit verhoogt de kansen op schoolse successen. Zij respecteren de afspraken zoals die opgenomen zijn in dit artikel en de artikelen acht en negen hierboven.
De voldoende aanwezigheid speelt een rol in het toekennen van de schooltoelage.
In het geval een kind problematisch (ongewettigd) afwezig is, zal de school contact opnemen met de ouders
Indien het kind tien of meer halve dagen ongewettigd afwezig is, moet de school het CLB inschakelen.
- §3 Deelnemen aan individuele begeleiding
Sommige kinderen hebben nood aan een individuele begeleiding. Voor kinderen die daar nood aan hebben werkt de school vormen van individuele ondersteuning uit en ze maakt daarover afspraken met de ouders zoals voorzien in het zorgbeleid.
De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.
- §4 Nederlands is de onderwijstaal van de school
Ouders moedigen hun kinderen aan om Nederlands te leren.

Hoofdstuk 20 Medicatie

**Artikel 40*

- §1 De school (iedereen - personeelsleden, middagtoezichters, ... - op school die verantwoordelijk zijn voor de kinderen) dient uit eigen beweging geen medicatie toe. Bij ziekte zal ze in de eerste plaats een ouder of een door u opgegeven contactpersoon trachten te bereiken. Indien dit niet lukt en afhankelijk van de hoogdringendheid, zal de school de eigen huisarts, een andere arts of eventueel zelfs de hulpdiensten contacteren.
- §2 De ouders kunnen de school verzoeken om medicatie toe te dienen.
De school kan weigeren om medicatie toe te dienen, tenzij:
1. die is voorgeschreven door een arts én
 2. die omwille van medische redenen tijdens de schooluren dient te worden toegediend.

Zij doen dit schriftelijk met vermelding van:

- de naam van het kind
- de datum
- de naam van het medicament
- de dosering
- de wijze van bewaren
- de wijze van toediening
- de frequentie
- de duur van de behandeling

3. In overleg met de CLB arts kan het personeelslid van de school alsnog weigeren medicatie toe te dienen. In onderling overleg tussen de school, het CLB en de ouders wordt naar een passende oplossing gezocht.

Hoofdstuk 21 Slotbepaling

**Artikel 41*

Meer specifieke regels en afspraken worden na overleg in de schoolraad opgenomen in de afsprakennota van de school.

De afspraken maken integraal deel uit van het schoolreglement.

13. stedelijk basisonderwijs: goedkeuren reglement bekwaamheidsproef directeur aan de scholengemeenschap 'Stedelijke Basisonderwijs Waregem'

-Raadslid, *de heer Freddy François*, zegt dat dit wel zal gecheckt zijn, aangezien dit ook het voorwerp uitgemaakt heeft van een overleg. Het komt echter eigenaardig over dat men zonder vastbenoemd te zijn in een wervingsambt, men benoemd kan worden in een bevorderingsambt van directeur. Men laat dus ook degene die niet vastbenoemd zijn in het wervingsambt toe tot de proef. Het is raar dat men als tijdelijke leerkracht kan solliciteren voor het ambt van directeur. Na 3 jaar kan men al benoemd worden in het bevorderingsambt.

-Schepen van onderwijs, *de heer Jo Neiryndck*, zegt dat dit technisch onderzocht werd en dat dit kan. De bedoeling is dat de kandidaten die TADD zijn, m.a.w. die hun anciënniteit opgebouwd hebben, ook de kans krijgen. Zeker in de wetenschap dat het mogelijk is dat ze nog 5 schooljaren moeten wachten vooraleer er een vacante plaats komt.

-Raadslid, *de heer Freddy François*, vernoemt nog het criterium dat de laatste evaluatie moet gunstig zijn. Aangezien het over mensen gaat met minstens 9 jaar anciënniteit, worden ze geacht te voldoen aan dit criterium. Het zou merkwaardig zijn dat men in 9 jaar nog geen enkele evaluatie zou gehad hebben.

-Schepen van onderwijs, *de heer Jo Neiryndck*, zegt dat de evaluatiecyclus 3 jaar is. In jaar x krijgt men een taakstellingsgesprek en in jaar x +1 krijgt men een functioneringsgesprek en in het laatste jaar krijgt men een evaluatiegesprek. Deze cyclus wordt telkens herhaald, dus technisch gezien is het mogelijk dat men aangesteld wordt op basis van het functioneringsgesprek en daarom wordt gevraagd dat er ook een evaluatiegesprek zou volgen.

De Raad,

Gelet op de gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 5 september 1989 waarbij de voorwaarden om benoemd of tijdelijk aangesteld te worden in het ambt van directeur in één van de stedelijke basisscholen in Waregem en het reglement tot het inrichten van een bekwaamheidsproef voor het ambt van directeur in het stedelijke basisonderwijs in Waregem werden vastgesteld;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13 april 1999 waarbij het reglement, vooral in het kader van de oprichting van de kleuterafdelingen in alle stedelijke scholen, werd aangepast;

Overwegende dat er een nieuwe proef ingericht zal worden;

Overwegende dat het reglement in verband met de inrichting van een bekwaamheidsproef voor het ambt van directeur in het basisonderwijs werd herwerkt;

Overwegende dat de geslaagde kandidaten opgenomen zullen worden in een wervingsreserve die onbeperkt geldig blijft;

Overwegende dat een vacante betrekking van directeur binnen de scholengemeenschap ingevuld zal worden aan de hand van deze wervingsreserve;

Overwegende dat bij het invullen van een tijdelijk vacante functie van directeur bij voorrang beroep gedaan zal worden op de vastgestelde wervingsreserve;

Gelet op het verslag van de vergadering van het overleg- en onderhandelingscomité gewoon basisonderwijs van 26 november 2009;

Gelet op de commissie externe zaken van 5 januari 2010;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

- Art. 1: Het reglement bekwaamheidsproef (in bijlage) voor het ambt van directeur aan een van de stedelijke basisscholen van de scholengemeenschap “Stedelijk Basisonderwijs Waregem” wordt goedgekeurd.
- Art. 2: De geslaagde kandidaten worden opgenomen in een wervingsreserve die onbeperkt geldig blijft.
- Art. 3: Een vacante betrekking van directeur binnen de scholengemeenschap “Stedelijk Basisonderwijs Waregem” wordt ingevuld aan de hand van de vastgestelde wervingsreserve. Bij het invullen van een tijdelijk vacante betrekking van directeur binnen de scholengemeenschap “Stedelijk Basisonderwijs Onderwijs Waregem” wordt bij voorrang beroep gedaan op de vastgestelde wervingsreserve.
- Art. 4: Het bestaande reglement, laatst goedgekeurd in de gemeenteraad van 13 april 1999, wordt opgeheven.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

Bijlage: Reglement bekwaamheidsproef voor het ambt van directeur in de scholengemeenschap “Stedelijk Basisonderwijs Waregem”

1. Voorwaarden

Om deel te nemen aan de vergelijkende selectieproef moet op datum van het afsluiten van de inschrijvingen aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

-In het stedelijk basisonderwijs van Waregem deeltijds of voltijds benoemd zijn in vast dienstverband of het statuut van TADD (tijdelijke aanstelling van doorlopende duur) verworven hebben.

-Per 1 september van het kalenderjaar waarin de proef georganiseerd wordt tenminste 9 jaar dienstanciënniteit tellen in het gesubsidieerd ambt van leerkracht.

(voor het berekenen van de anciënniteit komen de werkelijke diensten in aanmerking die door het personeelslid, in welke hoedanigheid ook, in het stedelijk basisonderwijs verstrekt werden als lid van het onderwijzend personeel).

-Een laatste evaluatie met gunstige eindconclusie hebben verkregen. Indien het personeelslid (nog) niet werd geëvalueerd, wordt aan deze voorwaarde geacht voldaan te zijn.

2. Functiebeschrijving

De functiebeschrijving van het ambt van directeur aan de scholengemeenschap “Stedelijk Basisonderwijs Waregem” werd definitief vastgesteld in zitting van de gemeenteraad d.d. 1/7/2008. Ze wordt in bijlage aan deze bundel toegevoegd.

3. Functieprofiel

Kennis en visie

- Ruime didactische en pedagogische ervaring
- Grondige kennis van de regelgeving van toepassing op het gewoon basisonderwijs
- Visie met het oog op het sturen van een kleuter- en een lagere afdeling binnen een basisschool

Vaardigheden

- In grote mate beschikken over leidinggevende en organisatorische vaardigheden
- Leiding kunnen geven
- Zelfstandig en assertief kunnen optreden
- Taal- en communicatievaardig zijn en communicatiebereid zijn
- Respect hebben voor overleg
- Sociaal vaardig zijn, vlot en correct in de omgang zijn
- In staat zijn om conflictsituaties te beheersen

Attitudes

- Sterke verantwoordelijkheidszin en professionaliteit
- Grote persoonlijke inzet, zin voor initiatief en vernieuwing
- Maatschappelijke betrokkenheid
- Goede en respectvolle omgang met anderen, vertrouwen kunnen geven en oproepen
- Discretie, tact en eerlijkheid
- Zin voor orde en nauwkeurigheid
- Doorzettingsvermogen

4. Examenprogramma

1. Schriftelijke proef: (100 punten)

1.a. Administratieve proef: (40 punten)

Aan de hand van één of meerdere administratieve vraagstukken wordt het inzicht en de vertrouwdheid getoetst met de reglementering inzake het basisonderwijs. De kandidaten krijgen de kans om tijdens de proef de nodige opzoekingen te doen via het internet.

De lijst van de bedoelde reglementering wordt vastgesteld door de examencommissie en bekend gemaakt aan de kandidaten binnen een termijn die niet minder mag bedragen dan zestig dagen voor de datum van het schriftelijk gedeelte.

1.b. Pedagogische proef: (60 punten)

De kandidaten wonen één les bij in de lagere afdeling en één les in de kleuterafdeling (buiten het stedelijk basisonderwijs Waregem). De kandidaten moeten hun onderwijskundige visie gerelateerd aan het lesgeven weergeven in een rapport vanuit een grondige kennis van de leerplannen.

2. Mondelinge proef: (100 punten)

2.a. Uitdieping en bespreking van de pedagogische proef: (40 punten)

Er wordt verduidelijking gevraagd omtrent een onderwijskundige problematiek en/of omtrent uitspraken of standpunten die in het rapport worden aangehaald. Tevens wordt gepeild naar de kennis van de kandidaten voor wat betreft de situering van het basisonderwijs in het brede kader van het onderwijslandschap.

2.b. Profiel: (60 punten)

Evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de specifieke vereisten van de functie evenals van zijn/haar motivatie en zijn/haar interesse in het werkerrein. Er worden ook psychotechnische proeven afgenomen door een extern selectiedeskundige. Deze proeven maken integraal deel uit van het mondeling examen.

Enkel de kandidaten die de helft van de punten behalen in het totaal van het schriftelijke gedeelte worden toegelaten tot het mondeling gedeelte.

Om te slagen voor de proef moet er zowel voor het schriftelijk als voor het mondeling gedeelte 50 % behaald worden en op het totaal van het examen 60 %.

De kandidaten worden gerangschikt volgens de behaalde punten.

5. Examencommissie

De examencommissie wordt minimum samengesteld uit 3 ervaringsdeskundigen uit de pedagogische sector en 1 deskundige uit de psychosociale sector.

6. Proeftijd

De aanstelling gebeurt op proef.

Uiterlijk op het einde van het tweede volledige schooljaar (voor kandidaten die uit een vast ambt komen) of op het einde van het derde volledige schooljaar (voor kandidaten die het statuut van TADD hebben) wordt de directeur na een positieve eindevaluatie in vast verband benoemd.

14. goedkeuren opdracht levering en installatie van een RFID-gebaseerd balie-automatiseringssysteem met geïntegreerde diefstalbeveiliging voor de Stedelijke Openbare Bibliotheek + vaststellen wijze van gunnen

De Raad

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de

overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 april 2009 waarbij het principe voor de invoering van een RFID-systeem in de Stedelijke Openbare Bibliotheek van Waregem goedgekeurd werd;

Overwegende dat de invoering van het RFID-systeem als volgt in twee fasen zal gebeuren: een eerste fase met de boeken, tijdschriften en bijhorende cd's, uit te voeren in het jaar 2010, raming 145 000,00 euro inclusief btw en een tweede fase met de audiovisuele materialen, uit te voeren na de bouw van een nieuwe bibliotheek, raming 70 000,00 euro inclusief btw;

Overwegende dat de huidige opdracht enkel over de boeken, tijdschriften en bijhorende cd's gaat (eerste fase);

Overwegende dat deze opdracht best via een algemene offerteaanvraag gegund wordt;

Overwegende dat deze opdracht niet aan de Europese bekendmakingsregels onderworpen is en gepubliceerd zal worden in het Bulletin der Aanbestedingen;

Overwegende dat het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht op het artikel 767/742-53 van het budget 2010 ingeschreven is (project 210148);

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 5 januari 2010;

Met 31 pro-stemmen, 0 contra-stemmen en 1 onthouding;

Besluit:

- Art. 1: De gemeenteraad keurt de opdracht voor de levering en installatie van een RFID-gebaseerd balie-automatiseringssysteem met geïntegreerde diefstalbeveiliging voor de Stedelijke Openbare Bibliotheek goed. De eerste fase van deze opdracht (de boeken en tijdschriften met bijhorende cd's) wordt geraamd op 145 000,00 euro inclusief btw.
- Art. 2: De in artikel 1 beschreven opdracht wordt via een algemene offerteaanvraag gegund. Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is beschikbaar op het artikel 767/742-53 van het budget 2010.
- Art. 3: De gemeenteraad keurt het bestek met de vermelde gunningscriteria goed.

Uitslag van de stemming:

- | | | |
|-----------------|------|-------------------------------|
| - voor: | 31 - | CD&V + sp.a spirit + Open Vld |
| - tegen: | 0 - | |
| - onthoudingen: | 1 - | Vl. Belang |

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

15. goedkeuren opdracht uitbreiding opslagruimte informaticanetwerk stadhuis + vaststellen wijze van gunnen

De Raad

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de koninklijke besluiten van 8 januari 1996 en 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering betreffende de overheidsopdrachten;

Overwegende dat de opslagcapaciteit voor bestanden in het netwerk van het stadhuis te klein geworden is en dat de opslagruimte best met een capaciteit van 7 TB (terabyte) uitgebreid wordt;

Overwegende dat de kostprijs van deze opdracht op 14 000,00 euro geraamd wordt;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (art. 17 § 2 1° f, van de wet van 24 december 1993);

Overwegende dat het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht op het artikel 104/742-53 van het budget 2010 ingeschreven is;

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 5 januari 2010;

Met eenparigheid van stemmen;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de opdracht betreffende de uitbreiding van de opslagruimte voor het informaticanetwerk in het stadhuis goed. Deze opdracht wordt geraamd op 14 000,00 euro inclusief btw.

Art. 2: De in artikel 1 beschreven opdracht wordt via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gegund. Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is beschikbaar op het artikel 104/742-53 van het budget 2010.

Uitslag van de stemming:

- | | |
|-----------------|------|
| - voor: | 32 - |
| - tegen: | 0 - |
| - onthoudingen: | 0 - |

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

16. vragen

Er zijn 6 vragen ingediend:

Vraag 1: Belbuslijnen met aangrenzende gemeenten in Oost-Vlaanderen

Raadslid, de heer Willy Benoit, dd. 05/01/2010

“Heel wat inwoners van Zulte, Kruishoutem, Nokere en Wortegem komen veelvuldig naar Waregem om inkopen te doen, de markt te bezoeken, opgenomen te worden in het ziekenhuis en er ook bezoeken af te leggen in de kliniek of De Meers. Nu blijkt dat er vanuit bovenvermelde gemeenten die aan Waregem grenzen, slechts een beperkte dienst van belbussen bestaat naar het centrum en de kliniek van Waregem. Belbus 55 (Wortegem-Petegem-Oudenaarde) rijdt van Oudenaarde naar Waregem via o.a. Wortegem en een gedeelte van Nokere en Kruishoutem. De andere belbussen die deze gemeenten aandoen, nl. belbus 25 (Zulte - Deinze - Nevele) en belbus 80 (Kruishoutem) komen niet naar Waregem. Kunnen er met De Lijn

besprekingen aangeknoopt worden om een belbuslijn op te starten die de gemeenten Zulte, Kruishoutem (volledig) en Nokere (volledig) met Waregem (centrum en kliniek) verbinden?"

- Schepen van verkeer, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat deze vraag terecht is. Vooral vanuit Kruishoutem en Zulte is veel te weinig voorzien. Er zal een gesprek aangeknoopt worden met De Lijn Oost-Vlaanderen, of zij bereid zijn om hun belbuslijn door te trekken naar Waregem vanuit Zulte en Kruishoutem.

- Raadslid, *de heer Willy Benoit*, vraagt of er ook met De Lijn West-Vlaanderen moet onderhandeld worden.

- Schepen van verkeer, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er ondertussen al geïnformeerd werd. Het is De Lijn Oost-Vlaanderen die zijn toestemming moet geven.

- Raadslid, *de heer Willy Benoit*, vraagt om hem op de hoogte te houden.

- Schepen van verkeer, *de heer Kristof Chanterie*, bevestigt dit.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat er bij de onderhandelingen met De Lijn ook nog eens moet gesproken worden over de leerlingbussen. Het raadslid zegt dat de jongeren als sardienen in een blik zitten. Het is niet verwonderlijk dat men vanaf 18 jaar verkiest om met de auto naar school te rijden. Dit veroorzaakt dan weer parkeerproblemen en verkeersoverlast. Er zouden veel meer bussen moeten ingezet worden van en naar Waregem.

- Schepen van verkeer, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat het probleem nog groter is dan hier gesteld wordt. De stad heeft recentelijk een onderzoek gedaan met betrekking tot de schoolbussen. Zij veroorzaken verschillende problemen in het centrum tegenover de zwakke weggebruikers. Onze centrumstraten zijn vrij smal en zeker als men met dubbelgeleide bussen door moet, ontstaan er problemen. De situatie werd gefilmd tijdens de spitsuren. Er werd een volledig dossier opgemaakt en de schepen heeft dit dossier persoonlijk toegelicht ter plaatse bij De Lijn in Oostende. Het werd een goede vergadering en de stad had een alternatief uitgewerkt. De vraag was om meer de Ring te laten gebruiken door de bussen en verschillende stopplaatsen te voorzien, in plaats van alle bussen naar het centrum te sturen. Een paar weken later hebben we een korte brief gekregen waarin nogal droogjes gesteld wordt dat het alternatief niet weerhouden werd en dat alles zou blijven zoals het is. Bij De Lijn is men zeer terughoudend om het systeem te veranderen. Er werd nog contact opgenomen met De Lijn in het kader van ons mobiliteitsplan. De Lijn heeft opnieuw beloofd om de zaak te onderzoeken. Ook de scholen ervaren het als een probleem, maar zolang De Lijn de feiten alleen bekijkt vanuit hun eigen standpunt, zonder rekening te houden met de andere actoren, geraken we niet vooruit. We blijven er toch naar streven om dit ooit te kunnen verbeteren, aldus de schepen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, verwijst naar het basismobiliteitsdecreet en de 500 meter-regel. De Lijn wil de bussen naar het centrum toe behouden, anders komen ze hiermee in conflict. Als men in de geschiedenis terug gaat naar de heraanleg van de Markt, zijn er keuzes gemaakt die nu het openbaar vervoer belemmeren. De vermenging van alle weggebruikers zorgt natuurlijk voor conflicten.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat zowel het Heilig Hart-college als het Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaartinstituut slechtst op 500 m van de ring verwijderd is. Met een beetje goede wil, moet dit op te lossen zijn. Het belangrijkste is dat dit opgenomen is in de verdieping van het mobiliteitsplan en dat we dit dossier niet loslaten.

- Raadslid, *mevrouw Veerle Deconinck*, zegt dat de bus vanuit Wakken een uur nodig heeft om in Waregem te geraken. Dit werd ook al aangekaart bij De Lijn, maar men wijkt ook niet af van de huidige regeling. Dit gaat niet over inwoners van Waregem, maar over de centrumfunctie die verlegd is van Tielt naar hier.

- Raadslid, *de heer Willy Benoit*, treedt de schepen bij. Hij was ook aanwezig in de begeleidingscommissie en er was zeer weinig bereidwilligheid van De Lijn. Het raadslid hoopt dat dit kentert.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het eigenaardig is dat men tijdens de vergadering in Oostende open stond voor overleg en dat men dan uiteindelijk toch besluit om niets te veranderen.

Vraag 2: Wat met het gebouw van de vroegere Delhaize in Sint-Eloois-Vijve

Raadslid, de heer Xavier Wyckhuysse, dd. 05/01/2010

"Op de vorige gemeenteraad heeft de meerderheid de begroting voor 2010 goedgekeurd. Eén van de reeds lang beloofde investeringen in Sint-Eloois-Vijve is de aankoop van het gebouw van de vroegere Delhaize in de Koekoekstraat. Vorig jaar mochten we in de kranten lezen dat het stadsbestuur dit gebouw dan toch zou aankopen en dat dit gebouw zou dienen als polyvalente zaal voor de jeugd van de Chiro en voor de stedelijke school. Ook de fanfare van Sint-Eloois-Vijve is al jaren vragende partij naar een zaal waar men eens een concert kan geven. Daarom had ik graag op de gemeenteraad duidelijke antwoorden ontvangen op volgende vragen:

- 1. Waarom koopt men dit gebouw nu dan toch, hetzij veel duurder dan van de eerste eigenaar?*
- 2. Waarom heeft het stadsbestuur enkele jaren terug geen enkele rekening gehouden met de noden van zowel de jeugdbeweging als de stedelijke basisschool van Sint-Eloois-Vijve?*
- 3. Is er reeds een compromis tussen het stadsbestuur en de huidige eigenaar en zo ja, sedert wanneer? Indien niet, wat gebeurt er als er morgen een hoger bod komt of wanneer een huurder zich aandient bij de huidige eigenaar?*
- 4. Wanneer is het gebouw definitief stadseigendom en wanneer zullen zowel de jeugdbeweging, de stedelijke basisschool en de fanfare deze zaal kunnen gebruiken?"*

-Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, vult aan dat hij ondertussen al vernomen heeft dat er geen compromis zou zijn. De zaal zou ondertussen verhuurd zijn aan een privépersoon uit Sint-Martens-Latem, die ze op zijn beurt verhuurd heeft aan een ander bedrijf dat nogmaals onderverhuurt om er een winkel toe te laten. Wat gaat er nu concreet gebeuren? Waar zal de school een polyvalente zaal vinden? Waar zal de Chiro naartoe moeten? Wat met de fanfare?

- Schepen van onderwijs, *de heer Jo Neiryck*, wenst de stand van zaken te verduidelijken bij het begin van dit nieuwe werkjaar over een belangrijk dossier met betrekking tot huisvesting van de jeugdbeweging Chiro Oetsjekoetsje. Het staat trouwens ook in het jeugdbeleidsplan ingeschreven dat het stadsbestuur op zoek zou gaan naar een nieuwe locatie voor de jeugdwerking in Sint-Eloois-Vijve. Een korte historiek kan misschien een antwoord geven op de vragen. De aankoop van het vroegere Delhaize-gebouw werd begin 2009 een beleids optie, eerder toevallig na het vrijkomen van het gebouw eind 2008 en na de oproep van de Vijfse Chiro binnen de werkgroep om het gebouw aan te kopen. De huisvestingsproblematiek van de Chiro stond al ingeschreven in het beleidsplan 2007-2012. Op dat moment dacht zowel de Vijfse Chiro als de stad eerder aan de realisatie van een nieuwbouw op de parkzone aan de Leie. Het vrijkomen van het gebouw en de lange RUP-procedure deden de werkgroep van koers wijzigen. Deze werkgroep bestaat uit de huidige groepsleiding, oud-leiding, geïnteresseerde ouders, de andere Vijfse jeugdwerkinitiatieven en het jeugdbeleid, zijnde de schepen van jeugd en de jeugdconsulent. De bijna unanieme goedkeuring van het jeugdbeleidsplan 2008-2010 in de gemeenteraad van 8 januari 2008 bewijst dat de bijna voltallige gemeenteraad wel degelijk bewust rekening houdt met de noden van het Vijfse jeugdwerk. Voor de noden van het stedelijk onderwijs in Sint-Eloois-Vijve staat het oorspronkelijk dossier van AGION sinds 1997 op de wachtlijst. Dat is een zeer lange procedure, maar ondertussen vond er een infovergadering bij AGION plaats in juli 2009. We kregen een brief van AGION in november 2009 om te bevestigen dat het dossier opgenomen werd in de prioriteitenlijst 2011. Het schepencollege heeft op 3 december 2009 beslist om in 2011 de kosten voor een ontwerp te voorzien. Concreet over de aankoop van het vroegere Delhaize-gebouw zegt de schepen dat het stadsbestuur volop in onderhandeling zit met de eigenaar van Sint-Martens-Latem en zijn raadslieden. De eigenaar zocht initieel in 2008 eerder een huurder dan een koper, maar heeft onlangs ook telefonisch bevestigd aan de burgemeester dat hij bereid is tot verkopen. De verkoper moet nog de bevestiging kunnen geven aan het stadsbestuur dat het goed vrij is van huur en een gunstig bodemattest kan voorleggen. Dit laatste kan geen probleem vormen. De schepen meent te mogen stellen dat de politieke wil en de koopintentie van het stadsbestuur bij de eigenaar ondertussen voldoende duidelijk is om de onteigeningsprocedure niet te moeten inzetten. Van zodra we de schriftelijke bevestiging hebben van de eigenaar dat het oude Delhaize-gebouw vrij is van huur, is een realistische timing van aankoop door de stad 2 maand tot agendering op de gemeenteraad. Dit moet haalbaar zijn gelet op de werkzaamheden die al uitgevoerd werden door het Aankoopcomité. De visie voor het gebruik en de invulling in de toekomst is uiteraard infrastructuur voor het Vijfse jeugdwerk en openbare parking. Indien er dan nog plaats over is, kan er een multifunctionele ruimte voorzien worden voor het stedelijk basisonderwijs en het kunstonderwijs. De schepen uit zijn hoop dat Open Vld ook overtuigd achter deze broodnodige aankoop kan staan.

- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, zegt dat Open Vld niet moet overtuigd worden. De vraag is of de stad over een compromis beschikt. De schepen zegt dat het gebouw dit jaar zal gekocht worden, maar als er geen compromis is, kan er geen verkoop doorgaan. Het raadslid zegt dat er 560 000 euro begroot is voor dit jaar, maar wat zal er met dit bedrag gebeuren als het gebouw dit jaar niet gekocht wordt. Het raadslid verneemt van verschillende verenigingen in Vijve dat het gebouw niet zal gekocht worden door de stad. Er zijn blijkbaar verschillende standpunten die verspreid worden.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, vraagt wat het raadslid gelooft: wat hier gezegd wordt of de geruchten?

- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, zegt dat hij moet geloven wat hier gezegd wordt, maar de schepen zegt dat het gebouw dit jaar zal aangekocht worden en bij de mensen in Vijve leeft het anders. Er is geen compromis, er is geen contract, er is geen kans dat er gekocht wordt ...

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het antwoord van de schepen toch duidelijk was. Het stadsbestuur zit nu in volle onderhandeling met de eigenaar en de voorzitter hoopt dat het de intentie is van alle partijen om aan hetzelfde zeel te trekken, zodoende dat de verkoop kan doorgaan. Er is nu geen compromis, maar we zijn in volle onderhandeling, besluit de voorzitter. Het is de intentie van het stadsbestuur om het gebouw te kopen. Is er nu een compromis: neen.

Vraag 3: Waarom waren er opnieuw strooi problemen in Waregem

Raadslid, de heer Xavier Wyckhuysse, dd. 05/01/2010

“Door het winterweer van de laatste weken werd opnieuw duidelijk aangetoond dat de strooi problematiek die al jaren heerst in Waregem nog steeds niet veranderd of verbeterd is. Veel mensen stellen zich terecht de vraag waarom de strooidiensten opnieuw te lang op zich lieten wachten en waarom grote straten in Waregem pas na 4 dagen sneeuwvrij waren. Ook de fietspaden langs grote wegen waren na 4 dagen nog niet sneeuwvrij wat als resultaat geeft dat fietsers verplicht zijn midden de weg te rijden. In bepaalde wijken werd zelfs nooit gestrooid, men kan zich niet blijven wegsteken dat de sneeuw blijft liggen omdat de kinderen maar een paar dagen per jaar in de sneeuw kunnen spelen. In wijken zoals de Biest en het

Rozenhof maken die kinderen geen 5 % uit van de lokale bevolking, die wijken bestaan vooral uit 60-plussers. Vele senioren durven dan gewoonweg uit schrik om te vallen enkele dagen hun huis niet uitgaan. Uiteraard heeft het geen zin om ook alle doodlopende straatjes of straten waar maar 3 wagens per dag passeren als prioritair aan te zien en deze binnen de 24 uur sneeuwvrij te hebben, maar straten met regelmatige passage moeten toch binnen een etmaal sneeuwvrij kunnen gemaakt worden. Om volgend jaar niet opnieuw met dezelfde problematiek geconfronteerd te worden, wordt er nu best een inventaris gemaakt met het beschikbare en nodige materiaal om deftig te kunnen strooien en wordt er tevens onmiddellijk geïnvesteerd in een deftig strooiplan zodat binnen de 24 uur alle grote straten sneeuwvrij zijn.

Hoe gaat men nu te werk? Welke straten krijgen voorrang op andere straten? Heeft stad Waregem genoeg zout op voorraad en wanneer wordt dit besteld? Over welk materiaal beschikt men nu als het ineens heviger begint te sneeuwen? Wordt er enkel gestrooid door eigen diensten of wordt er ook beroep gedaan op derden? Hoe wordt dit met de provincie of het gewest geregeld? Op zondag 20 december was de N43 in Zulte om 19 uur sneeuwvrij, dezelfde N43 in Waregem was toen nog volledig besneeuwd. De N382 had op maandagavond 21/12 slechts 1 sneeuwvrij rijvak in beide richtingen en op de fietspaden lag nog steeds de eerste sneeuw.”

-Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat het gemakkelijk is om elk jaar eens tussen te komen over de strooi-problematiek. We hebben 20 camions die rondrijden in Waregem. Er bestaat een strooiplan en er wordt prioritair gestrooid op de wegen waar er het meeste verkeer is. Daarna worden de overige wegen aangepakt en als laatste de doodlopende straten en pleintjes. Het personeel en het materiaal werd maximaal ingezet. Men is 24 uur op 24 uur in de weer geweest, maar de weersomstandigheden waren ook eerder uitzonderlijk. De problemen die wij gehad hebben, zullen zich ook gesteld hebben bij andere steden en gemeenten. We hebben ook geen zout te kort gehad en ook nu hebben we nog zout voor een volgende winterprik.

-Schepen van openbare werken, de heer Henri Dewitte, zegt dat er al 120 ton zout gestrooid werd. Men probeert 90 km weg vrij te maken van de 245 km in Waregem. De schepen denkt niet dat er gemeenten zijn die alles strooien. We hebben dit eenmaal gedaan. In Waregem hebben we een tractor met een strooier en een kleine tractor met strooier voor de fietspaden. Bovendien werd een aannemer aangesteld om de sneeuw van de fietspaden te ruimen. In de deelgemeenten voert een loonwerker de job uit met 2 tractoren. De gewestwegen moeten wij niet strooien. Wat de opmerking over Zulte betreft, zegt de schepen dat Zulte door Gent bediend wordt en dat Waregem door Brugge bediend wordt.

- Raadslid, de heer Xavier Wyckhuysse, zegt dat de Piste in Zulte door de gemeente gestrooid wordt. De Piste was op maandagavond volledig sneeuwvrij. Alle grote straten in Waregem waren nog niet sneeuwvrij na 4 dagen. Misschien zijn er wagens tekort, misschien is er materiaal tekort, misschien is er zout tekort, maar het feit is dat bepaalde grote straten na 4 dagen nog niet gestrooid werden.

- Schepen van openbare werken, de heer Henri Dewitte, zegt dat het ijs ook niet smelt als de straten onvoldoende bereiden worden.

- Raadslid, de heer Xavier Wyckhuysse, vraagt niet dat alle straten onmiddellijk gestrooid worden.

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat er een strooiplan bestaat. Dit wordt aangepast indien nodig. De winterprik deed zich voor tijdens de schoolvakanties, maar moest er een winterprik opduiken buiten de vakanties, dan zou men prioritair de schoolomgevingen aanpakken. Waar we nog meer aandacht zullen aan besteden in de toekomst, is het ruimen van de fietspaden. Daarvoor onderzoeken we of we een toestel kunnen aankopen dat zowel de sneeuw ruimt, de sneeuw veegt als de fietspaden strooit. Dit wordt voorzien voor volgend jaar.

Vraag 4: Burgemeestersconvenant

Raadslid, mevrouw Heidi Vandebroek, dd. 06/01/2010

“Op 10 februari 2009 ondertekenden de burgemeesters van meer dan 372 Europese steden en gemeenten het “Convenant of Mayors”, dit in de schoot van de European Sustainable Energy Week. Daarmee verbinden zij zichzelf en hun burgers tot het leveren van een grotere inspanning dan de door de EU gevraagde 20% CO₂-reductie tegen 2020. Voor België nemen tot nog toe 6 steden deel. In het kader van de afgelopen klimaatconferentie in Kopenhagen waar duidelijk werd dat verandering van onderuit zal moeten komen, kan het gelden als een eerste stap in de juiste richting als elke burgemeester mee dit convenant zou ondertekenen. Mijn concrete vraag en voorstel is om ook onze stad hierin haar stem te laten horen en in naam van de burgemeester mee het convenant te ondertekenen.”

-Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat we een samenwerkingsovereenkomst hebben binnen de verdere uitbouw van het stedelijk milieu- en energiebeleid. We hebben er voorrang aan gegeven om de mogelijkheden te onderzoeken om verder maximale invulling te geven aan deze overeenkomst. Een dergelijke invulling sluit zeer nauw aan bij het Vlaams beleid en is gericht op participatie van de burger en andere doelgroepen. Het lijkt ons dan ook aangewezen om voorrang te geven aan een dergelijk gemeentelijk beleid alvorens ons op het Europese forum te begeven. Momenteel werd zoals gezegd het burgemeestersconvenant in België enkel ondertekend door 7 burgemeesters van Antwerpen, Brussel, Gent, Genk, Hasselt, Luik en nog een andere gemeente. Een ondertekening legt de betrokken steden tevens een

aantal verplichtingen op: een inventaris opmaken voor basismissies, een actie duurzame energie voorleggen, de organisatie zodanig aanpassen inclusief het inzetten van voldoende personeel om de noodzakelijke acties uit te voeren, de burgers op het grondgebied actief bij de ontwikkeling van het actieplan betrekken, een voortgangsrapportage indienen, ervaring en kennis met elkaar delen, energie- of stedenconvenantdagen organiseren in samenwerking met de Europese Commissie of andere belanghebbenden, deelnemen en bijdragen aan de jaarlijkse EU-conferentie van burgemeesters, de boodschap van het convenant in geijkte fora onder de aandacht brengen en andere burgemeesters aanmoedigen. Wij bezitten momenteel niet over het nodige noch over voldoende gespecialiseerd personeel om aan bovenvermelde verplichtingen te kunnen voldoen. Tevens is er onvoldoende tijd beschikbaar om naast de nu reeds opgelegde taken en verplichtingen - o.a. de samenwerkingsovereenkomst - hieraan een gedegen invulling te kunnen geven. Het uitbesteden van een aantal taken hebben we voorlopig budgettair niet begroot. Het lijkt mij voorlopig niet aangewezen om naast de andere grote steden zoals Antwerpen, Gent en Luik te gaan staan. De bedoelingen van raadslid Vandenbroeke zijn ongetwijfeld nobel en we gaan verder hard samenwerken voor een steeds beter energiebeleid.

-Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij tevreden is dat de burgemeester dit convenant niet ondertekend heeft. Dit zou anders een loze belofte geweest zijn. Als men een convenant ondertekent, moet men dit kunnen honoreren. Het is inderdaad zo dat op vandaag de stad hier met het huidige milieubeleid niet kan aan voldoen. Twee of drie zittingen geleden hebben we ingetekend op het basisniveau van het samenwerkingsconvenant. Raadslid Verhellen heeft toen gepleit om voor het onderscheidingsniveau te gaan. Het college heeft beslist dit niet te doen, dus is het logisch dat men opteert om dit burgemeestersconvenant niet te ondertekenen. Dit mag er ons niet van weerhouden om verdere stappen te zetten in het kader van het energie- en klimaatbeleid. We kunnen nog een hele weg afleggen, zelfs binnen het basisniveau kunnen we nog stappen ondernemen. Dit kan zowel naar de burger toe als intern. Het raadslid geeft het voorbeeld van het aankoopbeleid van milieuvriendelijke wagens, computers, Heel wat maatregelen kunnen nog genomen worden. De steden die het convenant wel ondertekend hebben, staan al veel verder en hebben meer middelen. We kunnen nog altijd beroep doen op Eandis en hij verwijst naar het project dat zij uitvoeren in Aalst.

Vraag 5: Stadsmanager

Raadslid, mevrouw Heidi Vandenbroeke, dd. 06/01/2010

“Sinds midden vorig jaar is in Waregem de stadsmanager locale economie actief, dit voornamelijk binnen het WAGSO. Graag hadden we concreet gehoord waar de stadsmanager momenteel mee belast is en wat de concrete plannen en initiatieven zijn die vooropgesteld waren en worden. De Kerstparade is allicht één van deze initiatieven die Waregem als winkelstad zichtbaar naar buiten moest brengen. Graag hadden we gehoord wat dit initiatief aan de stad heeft gekost en wat de meerwaarde uiteindelijk heeft betekend naar de handelaars toe en naar de naambekendheid van Waregem als winkelstad toe. Vorig jaar werd een budget vrijgemaakt ter promotie van de stad, 100 000 euro om concreet te zijn. Waaraan werd dit budget gespendeerd?”

-Voorzitter Wagso, *de heer Rik Soens*, zegt dat de directeur van WAGSO gestart is in september 2009. Hij heeft als eerste opdracht gekregen om zich in te werken in alle lopende dossiers van WAGSO, van vzw Het Pand en van de stedelijke Regie voor Grond- en Huisvestingsbeleid. Hij heeft ook de taak gekregen om de opname van vzw Het Pand in het WAGSO voor te bereiden. Hij is druk bezig geweest tot nu toe om alle actoren te leren kennen in het werkdomein. Hij heeft heel wat vergaderingen bijgewoond. In maart 2010 wordt naar aanleiding van de jaarrekening het werkingsverslag van 2009 voorgelegd. Alle activiteiten zullen hierin terug te vinden zijn. Wat de vraag over de kostprijs van de kerstparade betreft, zegt de schepen dat hij daar een opsplitsing van gemaakt heeft. Het totale bedrag dat betaald werd aan VTM is 66 550 euro btw inclusief, waarvan we 40 000 euro kunnen recupereren in reclamevorm voor een of ander evenement in de loop van dit jaar. Er werd ook voor 50 000 euro kerstverlichting aangekocht. Die is onze eigendom en kan meerdere jaren gebruikt worden. We hebben heel veel lovende woorden gekregen over deze kerstverlichting. Daarnaast hebben we 14 000 euro voor promotie allerlei, zoals publiciteit op de achterkant van de bussen, affiches, folders, ... Wat sanitair en opkuis betreft, is het bedrag 5 000 euro. Voor de praalwagen en LED-scherm op de Markt is een bedrag van 10 000 euro uitgetrokken. Mobiliteit (gratis openbaar vervoer), signalisatie en verkeersborden was goed voor 10 000 euro. In totaal komen we aan een bedrag van 155 000 euro, waarvan we 40 000 euro recupereren voor publiciteit en 50 000 euro investering in kerstverlichting. Er werd dus 30 000 euro uitgetrokken om Waregem op de kaart te zetten. Wat de meerwaarde geweest is voor de handelaars, denkt de schepen dat het duidelijk is dat de kerstparade voor alle handelaars en horecazaken een schitterende zaak was. Het is ook een vorm van toerisme en citymarketing voor Waregem. Vorig jaar werd een budget vrijgemaakt van 100 000 euro volgens het raadslid, maar de schepen weerlegt dit. Dit bedrag is vrijgemaakt voor dit jaar. Er is een werkgroep samengesteld om die 100 000 euro zo goed mogelijk te besteden en juist in te schatten welke projecten hiervoor in aanmerking komen.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de naambekendheid van de stad en het terugverdien-effect heel moeilijk te meten valt. Hetzelfde kan gevraagd worden over de start van de 3^e rit van de Tour de France in 2007.
- Raadslid, *mevrouw Heidi Vandenbroeke*, zegt dat ze haar vraag verkeerd geformuleerd heeft over die 100 000 euro. De vraag is eigenlijk waaraan dit budget zal gespendeerd worden. Het raadslid zegt dat een berekening uitwijst dat ze niet aan 30 000 euro komt.
- Voorzitter Wagso, *de heer Rik Soens*, zegt dat hij zich vergist heeft, maar dat het wel degelijk gaat over 60 à 70 000 euro.
- Raadslid, *mevrouw Heidi Vandenbroeke*, bedankt voor de gedetailleerde opsomming van de kosten en vraagt waar de kost van het personeel in vervat zit.
- Voorzitter Wagso, *de heer Rik Soens*, zegt dat het personeel uiteraard optimaal ingezet wordt bij dergelijke evenementen. Bij alle grote activiteiten komt de personeelskost erbij. Eigenlijk moeten we het personeel dankbaar zijn dat zij bereid zijn om op ongewone uren te werken. Het is moeilijk een cijfer te plakken op het aantal uren dat er in totaal gewerkt werd voor de kerstparade. Voor sommigen betekende dit een tijdelijk andere invulling van hun dagtaak, voor anderen betekende dit het presteren van een aantal overuren.
- Raadslid, *mevrouw Heidi Vandenbroeke*, zegt dat de reden van haar vraag was om te kunnen inschatten wat de meerwaarde inhoudt ten opzichte van de kostprijs. Het is belangrijk hier zicht op te krijgen teneinde hier rekening mee te houden bij het besteden van de gebudgetteerde 100 000 euro.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat dit zeer moeilijk uit te drukken is in cijfers. Als we hiermee bereiken dat 5% van de bezoekers terugkomt naar Waregem de weken erna, dan mogen we zeggen dat ons opzet geslaagd is, aldus de burgemeester.

Vraag 6: Bouwkundig Erfgoed

Raadslid, mevrouw Heidi Vandenbroeke, dd. 06/01/2010

“Op 14 september 2009 werd de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed voor Vlaanderen vastgesteld. Door die vaststelling is er voor het eerst een eenduidige en overzichtelijke lijst bepaald van het in Vlaanderen gebouwde patrimonium met erfgoedwaarde. Voor de eigenaars van de gebouwen die op deze lijst voorkomen heeft dit echter specifieke rechtsgevolgen. In Waregem komt een hoeve voor op de lijst en mijn vraag is dan ook of de eigenaars hiervan op de hoogte zijn of werden gebracht? Omdat de lijst ongeveer 66 000 beschermde en niet-beschermde gebouwen bevat en slechts één ervan in Waregem, stelt zich tevens de vraag of niet meer gebouwen een dergelijke status verdienen? In het verleden werden historisch belangrijke gebouwen met de grond gelijk gemaakt wat uiteraard zijn weerslag heeft op het karakter van de stad. Er zijn wel degelijk gebouwen die in aanmerking komen om als erfgoed te worden opgenomen, denken we maar aan de riante villa in de Churchillaan. Mijn concrete vraag is dan ook of de stadsarchivaris een lijst kan overmaken aan de bevoegde diensten met waardevolle gebouwen in Waregem zodat deze kunnen worden opgenomen in de lijst Bouwkundig Erfgoed?”

- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat het inderdaad raar is dat er 66 000 gebouwen op de lijst staan, waarvan slecht één in Waregem. Er zijn wel meer waardevolle gebouwen en er zijn wel meer publicaties waar één onderwerp aan bod komt, terwijl andere onderwerpen even belangrijk zijn. De inventaris is vastgesteld op 14 september 2009 en dit was het eindpunt van een onderzoek van ruim 30 jaar. Daarbij zijn West- en Oost-Vlaanderen maar helemaal op het einde aan bod gekomen. Voor Waregem is men begonnen met de inventarisatie begin 2009. Hoe het komt dat er slechts één gebouw van Waregem gepubliceerd werd, is voor ons ook een raadsel. We weten dat men sedert vorig jaar bezig is met twee mensen vanuit het Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed aan die inventarisatie. Men loopt als het ware voortdurend rond in de Waregemse straten om andere waardevolle gebouwen te noteren en de inventariseren. Hoe worden de eigenaars op de hoogte gesteld? Daarvoor heeft het VIOE gekozen om een mediacampagne te publiceren. Via de media wordt een oproep aan iedereen gericht om suggesties te doen met betrekking tot waardevol erfgoed. Wetende dat men al een jaar lang bezig is in Waregem om waardevolle gebouwen te zoeken en dit in nauw overleg met de archivaris, stelt de schepen het raadslid gerust dat er een uitgebreide lijst beschikbaar is. De lijst wordt niet tussentijds op de website geplaatst, maar zal later in globo gepubliceerd worden. Dit wordt verwacht tegen halverwege 2010. Het blijft uiteraard een dynamisch gegeven dat nog altijd kan uitgebreid worden. We zijn er beter aan toe dan het lijkt.
- Raadslid, *mevrouw Heidi Vandenbroeke*, zegt dat Deerlijk wel heel goed vertegenwoordigd is op de lijst en dat is vlak bij de deur. Het raadslid is al heel tevreden als de lijst er binnenkort komt. Zij zegt dat ze echter geen antwoord gehoord heeft hoe de eigenaars op de hoogte gebracht worden.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, herhaalt dat die mediacampagne gelanceerd werd. Die richt zich tot de eigenaars en tot iedereen die interesse heeft in erfgoed. Men doet dus een oproep om suggesties aan te brengen m.b.t. mogelijk erfgoed. Aangezien er twee mensen vanuit Vlaanderen constant bezig zijn met dit onderzoek, is dit toch wel een garantie dat de waardevolle gebouwen op de lijst terechtkomen.

- Raadslid, *mevrouw Heidi Vandenbroeke*, zegt dat de schepen haar niet goed begrijpt. Zij vraagt hoe de eigenaars die op de lijst terechtkomen op de hoogte gesteld worden. Dit heeft toch specifieke gevolgen voor hen. Zij worden toch op een andere manier dan via de media verwittigd, hoopt het raadslid.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat het initiatief door Vlaanderen genomen wordt en hij neemt aan dat zij de betrokken eigenaars toch zullen contacteren. De meeste initiatieven zullen wellicht van de eigenaars zelf komen. De rechtsgevolgen aan dergelijke bescherming van erfgoed zijn niet louter negatief. Men hoeft niet bang te zijn om op die lijst te komen.
- Raadslid, *mevrouw Heidi Vandenbroeke*, weet dit en zegt dat ze zelf nog inventarisatie gedaan heeft m.b.t. erfgoed, maar het raadslid weet ook dat de eigenaars niet altijd op de hoogte zijn. Daarom dringt raadslid Vandenbroeke erop aan om de mensen op de hoogte te brengen dat ze op de lijst staan, als ze zelf geen initiatiefnemer zijn.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat dit kan meegegeven worden aan de Vlaamse medewerkers.

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Griet Deleersnyder,

17. goedkeuren proces-verbaal vorige zittingen (01/12/2009 en 17/12/2009)
--

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van de zittingen van 01/12/2009 en 17/12/2009.

Uitslag van de stemming:

- voor: 30 -
- tegen: 0 -
- onthoudingen: 0 -

De volgende gemeenteraadsleden waren afwezig: Jules Godefroid, Dieter Alyn, Griet Deleersnyder,

Einde van de gemeenteraadszitting: 20.18 uur

Gedaan in bovenvermelde zitting
Namens de gemeenteraad

(get) Guido De Langhe
Secretaris

(get) Kurt Vanryckeghem
Burgemeester
