

Opgemaakt in toepassing van artikel 252
van het Gemeentedecreet van 15/07/2005
houdende regeling van het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten

Aanwezig:

*Kurt Vanryckeghem: voorzitter-burgemeester
Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet: schepenen
Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter: raadsleden
Guido De Langhe: secretaris*

Verontschuldigd

*Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden*

Afwezig:

Mario Verhellen: raadslid afwezig voor 17

Verslaggevers commissievergadering dd. 27 maart 2018

- commissie interne zaken: raadslid, mevrouw Connie Devos
- commissie grondgebiedszaken: raadslid, de heer Bruno Lahousse
- commissie externe zaken: raadslid, de heer Tom Demunter

De vergadering vangt aan om: 19.00 uur

IN GEVAL VAN GEHEIME STEMMING, WORDT HET STEMBUREAU SAMENGESTELD DOOR DE VOORZITTER EN DE TWEE JONGSTE RAADSLEDEN, CFR. HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD.

Openbare zitting

1. mededelingen

- Volgende commissie: 2 mei 2018 om 18.15u.
- Volgende gemeenteraad: 8 mei 2018 om 19.00u.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

2. goedkeuren investeringstoelage en protocol voor de plaatsing van nieuwe bevoering OC Nieuwenhove

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Overwegende dat het stadsbestuur eigenaar is van het OC Nieuwenhove.

Overwegende dat de lokale werkgroep OC Nieuwenhove nieuwe bevoering wenst te plaatsen in de oude zaal en een nieuwe toog en hiervoor een investeringstoelage vraagt van de stad;

Gelet op het protocol dat werd opgemaakt in het kader van de investeringstoelage tussen de stad en de lokale werkgroep OC Nieuwenhove;

Gelet dat het protocol alle modaliteiten en afspraken bevat omtrent de uitvoering van de werken en de uitbetaling van de toelage;

Gelet op de kredieten die zijn voorzien op budgetsleutel 6640060/VT/0709/ - investeringssubsidies aan andere instellingen voor specifieke doeleinden/Overige culturele instellingen van dienst CUL;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: het protocol tussen de stad en de lokale werkgroep OC Nieuwenhove goed te keuren.
Art. 2: De investeringstoelage aan de lokale werkgroep OC Nieuwenhove wordt goedgekeurd voor maximum 49% van de kostprijs excl. BTW van de werken met een absoluut maximum van 25 000,00 euro.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

Bijlage: Protocol met de modaliteiten inzake de toekenning en uitbetaling van een investeringstoelage aan de lokale werkgroep OC Nieuwenhove van maximaal 49% van de kostprijs excl. BTW voor het plaatsen van een nieuwe bevloering in de oude zaal en een nieuwe toog met een absoluut maximum van 25 000,00 euro

Betrokken partijen:

- Evap Ontmoetingscentra Waregem, lokale werkgroep OC Nieuwenhove, vertegenwoordigd door de voorzitter Pietro Iacopucci en vertegenwoordiger lokale werkgroep OC Nieuwenhove Jo Bultheel
- Stadsbestuur Waregem, Gemeenteplein 2, 8790 Waregem, vertegenwoordigd door Burgemeester Dhr. Kurt Vanryckeghem en Secretaris Dhr. Guido De Langhe

Dit protocol maakt deel uit van de beslissing van de gemeenteraad van 3 april 2017;

Voorwerp:

- Toekennen van een investeringstoelage door de stad Waregem aan de lokale werkgroep OC Nieuwenhove van maximum 49% van de kostprijs excl. BTW met een absoluut maximum van 25 000,00 euro voor de plaatsing van een nieuwe bevloering in de oude zaal en een nieuwe toog.

Afspraken:

- De werken voor de plaatsing van de nieuwe bevloering in de oude zaal en de nieuwe toog (hierna de werken genoemd) gebeuren door de lokale werkgroep OC Nieuwenhove. OC Nieuwenhove is voor de bovenvermelde werken opdrachtgever.
- OC Nieuwenhove zal in haar hoedanigheid van opdrachtgever eveneens verantwoordelijk zijn gedurende de uitvoering van dit werk voor het naleven van de vigerende wetgevingen en voorschriften die van toepassing zijn op de opdrachtgever van de werken. Hier wordt ondermeer de stedenbouwkundige voorschriften, de veiligheidsvoorschriften, brandweereisen, toegankelijkheidsreglementering, de BTW- en belastingswetgeving, ... bedoeld.
- OC Nieuwenhove draagt de verantwoordelijkheid als opdrachtgever voor de voorbereiding, de opvolging en goede uitvoering van de werken. Op geen enkel moment zal de stad, bij problemen inzake de voorbereiding, opvolging of uitvoering van de werken, verantwoordelijkheid dragen.
- De werken dienen verantwoord te worden aan de hand van facturen. De toelage zal beschikbaar worden gesteld op basis van de vordering der werken en de corresponderende facturen. De toelage is beperkt tot een maximum 49% van de kostprijs excl. BTW van de werken met een absoluut maximum van 25 000,00 euro.
- Indien blijkt dat er tijdens de uitvoering van de werken meerwerken en/of aanpassingen noodzakelijk zijn dan kunnen deze werken geen verhoging meebrengen van de subsidie van de stad Waregem voorzien voor deze werken.
- De voorlopige en definitieve oplevering wordt door de opdrachtgever, georganiseerd in aanwezigheid van de opdrachtgever/uitbater, de betrokken aannemer, het stadsbestuur en de concessiehouder. De uitbetaling van de toelage wordt pas gedaan bij een positief advies van de dienst gebouwen inzake de uitgevoerde werken.
- OC Nieuwenhove is verantwoordelijk voor het onderhoud en herstel van de nieuwe bevloering en de toog naar aanleiding van slijtage, vandalisme,

Voor akkoord,

Datum GR-beslissing: 03 april 2017

Stadsbestuur Waregem,

3. goedkeuren opdracht leveren van twee CNG-voertuigen voor de administratieve diensten: gunning via raamovereenkomst opdrachtcentrale Eandis

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, pleit ervoor om een lijst op te maken van de diesel- en benzinevoertuigen die vandaag nog in gebruik zijn en op welke termijn die zullen vervangen worden door een CNG of elektrisch voertuig. De stad heeft ook heel wat personenvoertuigen in eigendom. Het raadslid is voorstander om mee te doen in een autodeelproject met enkele van die voertuigen. Er kan ook gekozen worden om geen personenvoertuigen meer aan te kopen, maar te kiezen voor autodelen.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, is naar een studiedag over deelmobiliteit geweest. Raadslid Delie was daar ook namens Imog. Er zijn al heel wat startups en kleine firma's die iets bieden rond deelmobiliteit. Het wordt tijd dat Waregem ook contacten legt met die markt om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat die vraag in het verleden al gesteld werd.
- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat we voorstander zijn om dit ook in Waregem te organiseren. Tot nu toe is er enkel contact geweest met Cambio. De vraag werd gesteld hoeveel geïnteresseerden er zijn. Het is niet eenvoudig om daar een aantal op te plakken. We moeten dit opvragen via diverse communicatiekanalen en de mensen aansporen om te zeggen dat ze geïnteresseerd zijn. De enkele keren dat we dit gedaan hebben, besloot Cambio dat het niet rendabel zou zijn en veel geld zou kosten omdat er weinig interesse is. De markt evolueert constant en dit belet niet om eens met andere mogelijke partners contact op te nemen.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat dit het verhaal is van de kip en het ei. Als het er niet is, is er geen vraag. Is het er, dan zal er vraag zijn. Hij suggereert om contact te nemen met omliggende gemeenten, vb. Deinze, Harelbeke. Ook in Dendermonde is er dergelijk project gestart.
- Raadslid, *mevrouw Thea Mestdagh*, vraagt of men nu wel of niet in de ondergrondse parking mag parkeren met een CNG-voertuig.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat er voor de ondergrondse parking Pand geen probleem is. Voor de parking Zuiderpromenade wordt er een risicoanalyse opgemaakt in samenwerking met de zone Fluvia, om dit daar ook toe te laten.

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen;

Gelet op de principebeslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 februari 2017 waarbij bepaald werd dat de stad enkel nog wegvoertuigen zal aankopen die het milieu sparen, tenzij er geen geschikt voertuig met een CNG-motor of elektromotor gevonden kan worden;

Overwegende dat de administratieve diensten behoefte hebben aan een lichte bestelwagen voor de dienst Wegen en Waterlopen en een personenwagen voor de dienst Gebouwen;

Overwegende dat in beide gevallen gekozen wordt voor voertuigen met een CNG-motor om het milieu te sparen;

Overwegende dat de kostprijs van deze opdracht geraamd wordt op 40 000,00 euro inclusief btw voor beide voertuigen samen;

Overwegende dat onze distributienetbeheerder Eandis als opdrachtcentrale optreedt voor de levering van duurzame voertuigen voor de lokale besturen;

Overwegende dat Eandis een raamovereenkomst gesloten heeft met diverse leveranciers van CNG-voertuigen;

Overwegende dat een overheid die een beroep doet op een aankoop- of opdrachtcentrale, vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren (artikels 2, 4^e en 15 van de wet van 15 juni 2006);

Overwegende dat het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht in het investeringsbudget ingeschreven is op de budgetsleutel 2018/2430000/IW/0119 FIN onder het ramingnummer 2018000054;

Gelet op het verslag van de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt volgende opdracht goed: leveren van een lichte bestelwagen voor de dienst Wegen en Waterlopen en een personenwagen voor de dienst Gebouwen. Deze opdracht wordt geraamd op 40 000,00 euro inclusief btw voor beide voertuigen samen.

Art. 2: Voor de uitvoering van deze opdracht wordt een beroep gedaan op onze distributienetbeheerder Eandis die als opdrachtcentrale optreedt voor de levering van duurzame voertuigen voor de lokale besturen.

Art. 3: Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is in het investeringsbudget 2018 ingeschreven op de budgetsleutel 2018/2430000/IW/0119 FIN onder het ramingnummer 2018000054. Deze opdracht wordt in het programma 3P ingebracht onder het nummer 2573.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuys, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

4. goedkeuren opdracht voor het leveren van elektriciteit en aardgas voor de gebouwen en installaties van de stad via de aankoopcentrale van het Vlaams Energiebedrijf

De Raad,

Gelet op de richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en de intrekking van richtlijn 2003/54/EG;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de bijhorende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 8 augustus 1988, en in het bijzonder artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en in het bijzonder artikel 47 § 2 betreffende de aankoopcentrale;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het energiedecreet), zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het decreet van 15 juli 2011 waarbij het Vlaams Energiebedrijf (VEB) door het Vlaams Gewest opgericht werd als een extern verzelfstandigd agentschap en tegelijk als een naamloze vennootschap naar privaat recht;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het energiebesluit), zoals tot op heden gewijzigd;

Overwegende dat de huidige opdrachten voor de levering van elektriciteit en aardgas eindigen op 31 december 2018;

Overwegende dat het voeren van een plaatsingsprocedure voor de levering van elektriciteit en aardgas voor een aanbestedende overheid een complexe en tijdrovende aangelegenheid is en dat het stadsbestuur hiervoor een beroep wenst te doen op de expertise van het VEB;

Overwegende dat het VEB in zijn hoedanigheid van extern verzelfstandigd agentschap (EVA) optreedt als aankoopcentrale voor de Vlaamse en federale overheidsinstellingen en de lokale besturen;

Overwegende dat een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale, vrijgesteld is van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren (artikel 47 § 2 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten);

Overwegende dat het VEB de openbare besturen niet alleen wenst te ontzorgen bij de aankoop van energie, maar ook nog een waaier van diverse energiediensten aanbiedt;

Overwegende dat het VEB in zijn hoedanigheid van naamloze vennootschap alle vergunningen verkregen heeft om energie (elektriciteit en aardgas) te leveren in de drie gewesten;

Overwegende dat andere Waregemse openbare diensten, waaronder het OCMW, het Wagso, de politiezone Mira, de EVAP vzw's en de kerkbesturen ook de kans krijgen zich hierbij aan te sluiten;

Overwegende dat deze opdracht als volgt geraamd wordt voor alle bovenvermelde openbare besturen:

Omschrijving	Totaal jaarverbruik	Geraamd jaarbedrag exclusief btw
Leveren van elektriciteit	9 600 000 kWh	€ 1 500 000,00
Leveren van aardgas	17 500 000 kWh	€ 700 000,00

Overwegende dat het nodige krediet voor de levering van elektriciteit en aardgas elk jaar in het exploitatiebudget ingeschreven wordt op diverse budgetsleutels;

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Het stadsbestuur doet een beroep op het Vlaams Energiebedrijf (VEB) voor de levering van elektriciteit en aardgas voor de gebouwen en installaties van de stad. Andere Waregemse openbare besturen, waaronder het OCMW, het Wagso, de politiezone Mira, de EVAP vzw's en de kerkbesturen, kunnen zich hierbij aansluiten. Het VEB treedt hierbij in zijn hoedanigheid van extern verzelfstandigd agentschap op als aankoopcentrale. Een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale, is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren. Het VEB treedt in zijn hoedanigheid van naamloze vennootschap op als energieleverancier. Het VEB heeft alle vergunningen verkregen om energie (elektriciteit en aardgas) te leveren in de drie gewesten.

Art. 2: Voor de uitvoering van deze opdracht wordt een overeenkomst gesloten tussen de stad Waregem en het VEB. Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2019 en duurt twaalf maanden. Daarna wordt de overeenkomst stilzwijgend en automatisch verlengd voor een periode van onbepaalde duur. De stad kan afzien van deze stilzwijgende en automatische verlenging, mits zij hiervan aan het VEB kennis geeft uiterlijk een maand voor het einde van de initiële leveringsperiode. Na het verstrijken van de initiële leveringsperiode van twaalf maanden kan de stad de overeenkomst op elk moment opzeggen, mits zij een opzegperiode van één maand respecteert.

Art. 3: Voor de uitvoering van deze opdracht rekent het VEB een kostendekkende vergoeding aan die daalt naarmate meer openbare besturen bij het VEB aansluiten. In 2017 bedroeg de kostendekkende vergoeding voor elektriciteit 4,65 euro per MWh en 48,00 euro per aansluitingspunt en voor aardgas 2,25 euro per MWh en 48,00 euro per aansluitingspunt. Jaarlijks wordt de kostendekkende vergoeding in september ingeschat voor het komende jaar en nagerekend voor het voorbije jaar. Als blijkt dat het VEB meer inkomsten gegenereerd dan kosten gemaakt heeft, worden de meerinkomsten van het voorbije jaar aan de klanten terugbetaald. Het VEB maakt geen winst. De kostendekkende vergoeding dekt alle werkingskosten: dienstverlening, afbetaling klantenbeheersysteem, personeelskosten, kosten voor de gebouwen, bevoorradingskosten.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuyse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

5. onroerende goederen: goedkeuren gratis grondoverdracht t.h.v. Beekstraat, 8790 Waregem

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de verkavelingsvergunning van 6 februari 2014 met referte ROHM 5/34040/2461,1 voor het verkavelen van het perceel gelegen thv de Beekstraat, kadastraal gekend Waregem 2^{de} afdeling, sectie B, nr 624Y 2;

Gelet op de verkavelingsvergunning/wijziging van 5 oktober 2017 voor het verkavelen van het perceel gelegen Vredestraat 40, kadastraal gekend Waregem 2^{de} afdeling, sectie B, nr 625M2;

Gelet op de akte van 6 september 2017, verleden voor notaris Wim Taelman te Deerlijk, voor de verkoop van bovengenoemde gronden door de heer Stijn Lefevre en de heer Thomas Lefevre aan mevrouw Nancy Delaere; Overwegende dat er volgens de bovengenoemde verkavelingsvergunningen nog 2 stroken grond van bovengenoemde percelen moeten worden afgestaan aan de stad voor de realisatie van de nieuwe rooilijn van de Beekstraat;

Gelet op de metingsplannen van 12 januari 2018 en 20 oktober 2017, opgemaakt door landmeter Linus Demeulemeester, Statiestraat 14, 8570 Anzegem;

Overwegende dat de heer Stijn Lefevre, de heer Thomas Lefevre en mevrouw Nancy Delaere wensen over te gaan tot de gratis grondafstand van de stroken grond zoals aangeduid als perceel 2 op het metingsplan dd. 20 oktober 2017 en als kavel 3 op het metingsplan dd. 12 januari 2018 en volgens de voorwaarden zoals vermeld in de bovengenoemde verkavelingsvergunningen;

Overwegende dat de overdracht van de gronden gebeurt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder voor de opname in de wegenis en de realisatie van de nieuwe rooilijn van de Beekstraat;

Gelet op het ontwerp van akte opgemaakt door notaris Marleen Vandewalle, Wortegemplein 2, 8790 Wortegem-Petegem;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De gratis grondoverdracht door de heren Stijn en Thomas Lefevre en mevrouw Nancy Delaere aan de stad van de hierna vermelde gronden wordt goedgekeurd:

Ligging	Kadastrale gegevens Waregem 2 ^{de} afdeling, sectie B	Nieuw gereserveerd perceels- identificatienr	Opp	Metingsplannen Opgemaakt door landmeter Linus Demeulemeester
Beekstraat 10	Deel van nr 624Y2	624A3 P0000	32 m ²	Perceel 2 Metingsplan dd. 12/01/2018
Vredestraat 40 (kant Beekstraat)	Deel van nr 625M2	625R3 P0000	28 m ²	Kavel 3 Metingsplan dd 20/10/2017

Art. 2: De in artikel 1 vermelde gratis grondoverdracht geschiedt onder de voorwaarden zoals vermeld in de ontwerpakte.

Art. 3: De in artikel 1 vermelde gratis grondoverdracht geschiedt om reden van openbaar nut, en meer in het bijzonder voor de opname in de wegenis en ter realisatie van de nieuwe rooilijn van de Beekstraat.

Art. 4: Opdracht wordt gegeven aan het College van Burgemeester en Schepenen om alle formaliteiten voor deze gratis grondoverdracht te vervullen, alsmede volmacht om alle akten en stukken ervan geldig te ondertekenen.

Art. 5: De Bewaarder der Hypotheken wordt ontslagen van de verplichting om enige ambtshalve inschrijving op te nemen.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement,

Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyssen, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldel, Nele Coussement, Inge Vandeveldel, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

6. onroerende goederen: goedkeuren huurovereenkomst Be-Part

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldel*, zegt dat dit een gedeelde werking is met Kortrijk. Draagt Kortrijk bij in die huur?
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat de gesprekken lopende zijn met stad Kortrijk om de statuten te finaliseren van deze intergemeentelijke overlegstructuur. Daarin komt de verdeling van de kosten ook aan bod. In principe draagt elk zijn eigen lasten.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldel*, vraagt of de huur dan ook gedeeld zal worden met Kortrijk.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat Kortrijk ook locaties nodig heeft om tentoonstellingen te organiseren. De overeenkomst zal nog voorgelegd worden aan de raad.
- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, heeft het contract gelezen. Soms wordt er dubbelzinnig gesproken over huurder en verhuurder. De provincie verhuurt aan stad Waregem en Waregem kan verhuren aan kunstenaars. Kan Waregem dit onafhankelijk beslissen of is de goedkeuring van de provincie nodig?
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat Waregem autonoom beslist wie daar in komt. Als een vzw gebruik gemaakt heeft van de lokalen om een workshop te organiseren, is dit onze beslissing. Als daar een kunstenaar komt, beslissen wij hier ook autonoom over. In de toekomst zal dit samen met Kortrijk beslist worden onder dit nieuwe samenwerkingsverband.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat het over een huurcontract van 1 jaar gaat, eigenlijk 2 jaar, de einddatum is 31/01/2019. Er werd ook al gesproken over aankoop. Wat is de optie voor de toekomst? Dit zal vermoedelijk ook via die nieuwe samenwerking moeten gebeuren?
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat men nu de continuïteit van de werking wil waarborgen. Voorlopig werken we verder op de locatie via huur. Er zal in de komende periode bekeken worden wat de andere opties zijn. Nu is de prioriteit om de continuïteit te waarborgen.
- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, zegt dat er in de toelichting wellicht een foutje staat bij de voorwaarden. Het laatste gedachtenstreepje moet wellicht zijn: “de stad mag de bestemming als kunstencentrum niet wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de verhuurder”.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, denkt inderdaad dat dit een foutje is. Dit wordt aangepast.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, vraagt hoeveel maanden per jaar Be-Part als tentoonstellingsruimte gebruikt wordt.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat dit zal moeten blijken. Tot nu toe waren er een viertal tentoonstellingen op jaarbasis. Gelet op de middelen die een pak minder zijn, zullen er wellicht twee per jaar zijn, maar misschien voor een langere periode. Dit is nog niet vastgelegd. We zitten in volle voorbereiding van de nieuwe werkwijze. Binnen enkele maanden zal hier meer duidelijkheid over zijn en zullen we een definitieve planning voor volgend jaar kunnen maken.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat dit zou betekenen dat Be-Part minder werking zal hebben dan vorig jaar. Of is het zo dat Vlaanderen zijn woord niet houdt? Er werd altijd beloofd dat er evenveel middelen zouden overgedragen worden aan de overnemende steden en gemeenten.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat Vlaanderen zijn middelen behoudt en doorstort. In dit geval is dit naar 2 overheden. We hebben een werking op 2 verschillende plaatsen en ook de werking in Kortrijk wordt betoelaagd. Dit is daarom geen probleem. We kunnen minder tentoonstellingen doen, maar langere tentoonstellingen. Ook de workshops blijven gehandhaafd. De impact blijft beperkt voor de Waregemnaars.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de aantrekkingskracht hier zou kunnen onder lijden. Be-Part had tot vorig jaar een sterke aantrekkingskracht. Door het reduceren van het aantal tentoonstellingen, zou dit ook wel gevolgen kunnen hebben voor het aantal bezoekers.
- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat dit de keuze van Vlaanderen is.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat er momenteel een heel mooie tentoonstelling loopt die hij aan iedereen wil aanbevelen.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Overwegende dat de Provincie West-Vlaanderen eigenaar is van het platform voor hedendaagse kunst Be-Part, gelegen Westerlaan 17 te 8790 Waregem, en aldaar kadastraal gekend 1^e afdeling sectie C nummer 614k;

Overwegende dat het platform van hedendaagse kunst Be-Part overgedragen wordt naar het lokale bestuur; Overwegende dat de Provincie West-Vlaanderen in uitvoering hiervan, de grond en gebouwen van Be-Part te huur aanbiedt onder volgende voorwaarden:

- Duur: 01/01/2018 tot 31/12/2018 en is éénmalig stilzwijgend verlengbaar voor de duur van 1 jaar;
- Huurprijs voor de maanden waarin enkel de kantoorruimte wordt gebruikt: 468,00 € per maand; huurprijs voor de maanden waarin de tentoonstellingszalen worden gebruikt: 4 976,00 € per maand;
- De stad krijgt het aanwezige meubilair en uitrustingsgoederen mee in huur met de onroerende goederen;
- De stad neemt alle huurderslasten en huurdersonderhoud ten laste;
- De stad mag de bestemming als kunstencentrum niet wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de verhuurder.

Gelet op het ontwerp van huurovereenkomst;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De huurovereenkomst, met de Provincie West-Vlaanderen voor het platform voor hedendaagse kunst Be-Part, gelegen Westerlaan 17 te 8790 Waregem, en aldaar kadastraal gekend 1^e afdeling sectie C nummer 614k, wordt goedgekeurd mits de volgende voorwaarden:

- Duur: 01/01/2018 tot 31/12/2018 en is éénmalig stilzwijgend verlengbaar voor de duur van 1 jaar;
- Huurprijs voor de maanden waarin enkel de kantoorruimte wordt gebruikt: 468,00 € per maand; huurprijs voor de maanden waarin de tentoonstellingszalen worden gebruikt: 4 976,00 € per maand;
- De stad krijgt het aanwezige meubilair en uitrustingsgoederen mee in huur met de onroerende goederen;
- De stad neemt alle huurderslasten en huurdersonderhoud ten laste;
- De stad mag de bestemming als kunstencentrum niet wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de verhuurder.

Art. 2: Machtiging wordt verleend aan het College van Burgemeester en Schepenen om alle formaliteiten voor dit gebruiksrecht te vervullen, alsmede volmacht te verlenen om alle documenten en stukken ervan geldig te ondertekenen.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Bijlage: huurcontract

Tussen:

de Provincie West-Vlaanderen, met zetel te Koning Leopold III-laan 41 te 8200 Brugge, voor wie optreden de h. Bart Naeyaert, gedeputeerde voor infrastructuur en juridische aangelegenheden, en de h. Dirk Van Belle, directeur, in uitvoering van de beslissing van de Deputatie van

Hierna onveranderlijk "de verhuurder",

en

Stad Waregem met zetel te Gemeenteplein 2, 8790 Waregem, hier vertegenwoordigd door de h. Kurt Vanryckeghem, Burgemeester, en de h. Guido De Langhe, handelend in uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad d.d. 03/04/2018

Hierna onveranderlijk "de huurder",
IS OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

*Artikel 1: Beschrijving van de gehuurde goederen

De verhuurder verhuurt aan de huurder, die in huur aanvaardt: Gemeente Waregem, 1ste afdeling, Sectie C, perceelnummer 614K met een kadastrale oppervlakte van 22a 17ca, zijnde het platform voor hedendaagse kunst, "Be-Part" en de bijhorende tuin (Westerlaan 17, 8790 Waregem).

Met het onroerend goed vermeld in dit artikel, worden ook de goederen, onroerend door bestemming, als uitrusting en de erbij horende roerende goederen aangewend in functie van de bestemming van het onroerend goed, mee in huur gegeven.

*Artikel 2: Bestemming

Het in huur gegeven goed wordt uitsluitend bestemd als kunstencentrum.

De bestemming mag niet worden gewijzigd zonder de voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de verhuurder.

*Artikel 3: Plaatsbeschrijving en inventaris

De huurder verklaart de staat van de goederen te kennen en deze goederen te aanvaarden zonder nadere plaatsbeschrijving.

Er wordt een inventaris van de roerende goederen opgemaakt, die aan deze overeenkomst gehecht wordt.

*Artikel 4: De huurprijs

Voor de maanden waarin enkel de eerste verdieping van Villa A (kantoorruimte) wordt gebruikt bedraagt de huurprijs 468 euro per maand (excl. BTW).

Voor de maanden waarin de tentoonstellingszalen worden gebruikt bedraagt de huurprijs 4976 euro per maand (excl. BTW).

De Huurprijs is maandelijks betaalbaar en dit vóór de twintigste van elke maand op rekening van de verhuurder met nummer

De tentoonstellingszalen worden geacht te worden gebruikt van zodra de huurder een andere ruimte, dan de eerste verdieping van Villa A, gedurende meer dan 10 2

kalenderdagen in een maand gebruikt. De ruimtes worden gebruikt wanneer (niet limitatief) een tentoonstelling wordt opgebouwd, een tentoonstelling plaats vindt, een tentoonstelling wordt afgebroken en/of stockagemateriaal wordt geplaatst.

De huurder verbindt er zich toe uiterlijk 1 maand voor de start van het gebruik, schriftelijk (email of brief) de periode mee te delen waarin de tentoonstellingszalen zullen worden gebruikt.

*Artikel 5: Duur

De huurovereenkomst wordt afgesloten voor een duur van één jaar, aanvang nemend op 1 januari 2018 en is éénmalig stilzwijgend verlengbaar voor de duur van één jaar tenzij een partij de overeenkomst heeft opgezegd uiterlijk voor 1 oktober 2018.

De verhuurder heeft het recht om voor de bevoegde rechtbank de ontbinding van de huur met schadevergoeding te vorderen indien de huurder niet aan de contractueel vastgelegde verplichtingen, waaronder het respecteren van de bestemming, voldoet en binnen de maand na sommatie bij aangetekende brief geen gevolg geeft aan het bevel van de verhuurder.

*Artikel 6: Gebruik door de verhuurder

De verhuurder behoudt het recht om gebruik te maken van de tentoonstellingszalen in de periodes waarin deze niet gebruikt worden door de huurder. De verhuurder is hier geen vergoeding voor verschuldigd aan de huurder.

*Artikel 7: Kosten en lasten

Alle belastingen, taksen en heffingen die betrekking hebben op het in huur gegeven goed, zullen uitsluitend worden gedragen en betaald door de huurder.

Alle kosten in verband met aansluiting, levering en plaatsing van tellers, abonnementsgelden en verbruik van water, gas, elektriciteit en andere openbare nutsvoorzieningen zijn ten laste van de huurder. Hetzelfde geldt voor telefoon, TV-distributie en eventueel nog andere communicatiemiddelen.

*Artikel 8: Onderhoud en herstelling

De huurder moet het in huur gegeven goed in een goede staat onderhouden en het als een goede huisvader beheren. Daarnaast vallen de huurherstellingen en het gering onderhoud overeenkomstig het gemeen recht ten laste van de huurder.

Alle andere herstellingen, onder meer deze te wijten aan normale slijtage, ouderdom en overmacht zijn ten laste van de verhuurder. De huurder verbindt zich ertoe de verhuurder onmiddellijk op de hoogte te stellen van ernstige problemen i.v.m. het in huur gegeven goed ten einde de kosten voor eventueel uit te voeren werken te beperken.

Alle herstellingen die noodzakelijk zijn geworden na foutief gedrag door de huurder blijven ten laste van de huurder.

*Artikel 9: Veranderingswerken

De huurder heeft het recht veranderingen en verbeteringen aan te brengen aan het in huur gegeven goed voor zover deze het in huur gegeven goed niet in waarde doen verminderen en mits voorafgaande

schriftelijke toestemming van de verhuurder. Bij het einde van de huur worden de door de huurder aangebrachte veranderingen en verbeteringen van rechtswege eigendom van de verhuurder, zonder vergoeding.

De werken dienen uitgevoerd met inachtneming van de bestemming van het in huur gegeven goed en met de geldende regelgevingen (o.a. stedenbouwkundige voorschriften en milieuvoorschriften). 3

*Artikel 10: Onderverhuur en overdracht van huur

Het in huur gegeven goed (of een gedeelte daarvan) kan door de huurder in gebruik worden gegeven of worden verhuurd aan derden voor een duur die de duurtijd van onderhavige overeenkomst niet kan overschrijden en dit uitsluitend voor doeleinden die kaderen in de bestemming van het in huur gegeven goed, zijnde een kunstencentrum, mits voorafgaande goedkeuring door de verhuurder.

*Artikel 11: Meubilair

Zoals vermeld in artikel 1 krijgt de huurder de beschikking over het op de begindatum van deze overeenkomst aanwezige meubilair en uitrustingsgoederen in het in huur gegeven goed.

De huurder meldt per brief of e-mail elke ingreep op uitrusting en meubilair, die een waardevermindering of -vermeerdering tot gevolg heeft alsook elke buitengebruikstelling.

De huurder mag bijkomend meubilair en uitrustingsgoederen aankopen of bijplaatsen op eigen initiatief en kosten alsook eventuele vervangingsinvesteringen verrichten.

*Artikel 12: Aansprakelijkheid en verzekeringen

De huurder is tegenover de verhuurder verantwoordelijk en staat in voor het herstel van de schade door haar toedoen of door dat van haar personeel of aangestelden aan het in huur gegeven goed aangebracht.

De huurder ontslaat de verhuurder van elke verantwoordelijkheid voor ongevallen of schade in het kader van de huur aan haar personeel, aangestelden of aan derden overkomen. De verhuurder kan evenmin aansprakelijk gesteld worden voor schade aan de goederen van de huurder of voor verlies of diefstal daarvan.

De verhuurder heeft ter verzekering van zijn eigenaarsrisico een verzekeringspolis afgesloten inzake brand en aanverwante risico's voor het in huur gegeven gebouw.

De huurder verbindt er zich toe zijn aansprakelijkheid voor brand te laten verzekeren bij een in België erkende maatschappij naar keuze.

De huurder verbindt er zich toe zijn inhoud (inboedel) te laten verzekeren bij een in België erkende maatschappij naar keuze. De huurder verzaakt zonder voorbehoud aan alle verhaal tegen de verhuurder en zijn verzekeraar voor eventuele schade aan zijn inhoud.

Tenslotte verbindt de huurder er zich toe alle wettelijke en nuttige verzekeringen af te sluiten (arbeidsongevallen, burgerlijke aansprakelijkheid, ...).

Op eerste verzoek van de verhuurder zal de huurder een afschrift van de polissen (met voornoemde afstand van verhaal) overmaken alsmede het bewijs van betaling van zijn premie.

*Artikel 13: Toezicht

De verhuurder of afgevaardigden ervan hebben te allen tijde het recht om het in huur gegeven goed te bezichtigen om er te kunnen nagaan of alle voorwaarden en verplichtingen opgelegd door deze overeenkomst worden nageleefd en de staat van het in huur gegeven goed te kunnen opnemen.

*Artikel 14: Registratie 4

De verhuurder staat in voor de registratie van deze overeenkomst (inclusief plaatsbeschrijving). De kosten hieraan verbonden vallen ten laste van de huurder.

De huurovereenkomst wordt afgesloten om reden van openbaar nut, meer bepaald voor de exploitatie van een kunstencentrum. Toepassing wordt gevraagd van het artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit, teneinde kosteloze registratie te bekomen.

*Artikel 15: Betwisting

In geval van betwisting aangaande deze overeenkomst en de eruit voortvloeiende rechten en plichten van beide partijen en bij het uitblijven van een minnelijke schikking tussen beide partijen zijn de rechtbanken van Brugge de bevoegde instanties voor het beslechten van het geschil.

Aldus in drie getekende exemplaren opgemaakt, waarvan één exemplaar bestemd is voor de huurder en één voor de verhuurder die elk erkennen dit te hebben ontvangen, het derde voor de registratie.

7. goedkeuren occasionele politieverordening n.a.v. de Waregem Koerse Feesten 2018

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikels 119bis en 135§2;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 10 december 1987 van de minister van Binnenlandse Zaken houdende gecoördineerde algemene onderrichtingen inzake ordehandhaving;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), inzonderheid op de bepalingen van Hoofdstuk 6.7. “Niet-ingedeelde muziekactiviteiten” (B.S. 31.03.1999);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012, houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen en de mogelijkheid overeenkomstig hogervermeld besluit een afwijking te bekomen op deze bepalingen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten;

Gelet op de algemene politieverordening goedgekeurd in de gemeenteraad van 5 december 2017 en gewijzigd in de gemeenteraad van 9 januari 2018;

Overwegende dat tijdens de Waregem Koerse Feestperiode heel wat activiteiten worden georganiseerd, waar elektronisch versterkte muziek wordt gespeeld;

Overwegende dat het aangewezen is voor de ganse periode een globale beslissing te maken;

Overwegende dat de meeste activiteiten binnen een bepaalde zone van de kern van de stad worden georganiseerd;

Gelet op het belastingreglement met betrekking tot de plaatsrechten op openbare markten en kermissen 2014-2019 goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 december 2013;

Overwegende dat de gemeenteraad kan voorzien in een politieverordening waarin de overtredingen zijn opgenomen die hij strafbaar wenst te houden op het grondgebied van de stad Waregem;

Overwegende dat van donderdag 23 augustus tot en met woensdag 29 augustus 2018 de Waregem Koerse Feesten worden georganiseerd;

Overwegende dat deze feesten een grote volkstoeloop met zich meebrengen;

Gelet dat er in die periode activiteiten plaatsvinden op het openbaar domein in het stadscentrum en dat dergelijke activiteiten voornamelijk georganiseerd worden op locaties die op zich al veel toeschouwers aantrekken;

Overwegende dat hierdoor de te nemen veiligheidsmaatregelen ter hoogte van deze delen van de rijweg moeten worden verhoogd;

Overwegende dat er coördinatie en overleg tussen de verschillende activiteiten op dezelfde locatie kan aangewezen zijn met de vergunnende overheid teneinde de overlast tot een minimum te beperken;

Overwegende dat een aantal bijkomende maatregelen zich opdringen om zowel de veiligheid van de bezoekers te kunnen waarborgen als om het normale verloop van de Waregem Koerse Feesten te kunnen garanderen;

Gelet op het verslag van de evaluatievergadering van de Waregem Koerse Feesten van 5 oktober 2017;

Overwegende dat de verordening voorgelegd werd aan de veiligheidscel van 27 februari 2018;

Gelet op de bespreking in de commissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

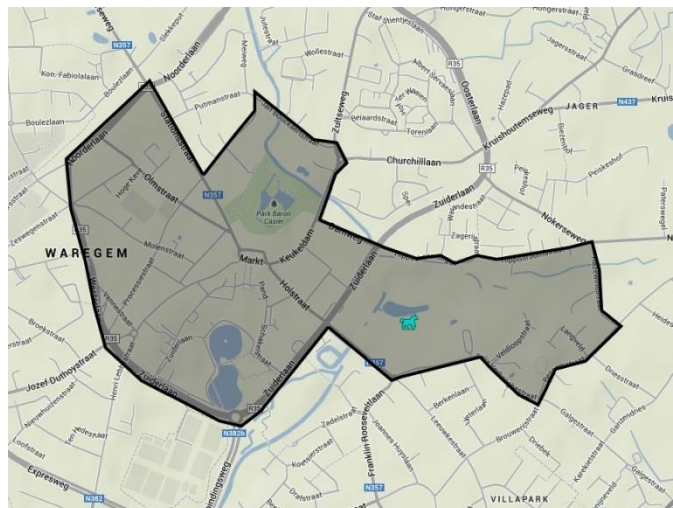
Art 1. Toepassingsgebied

§1 Deze politieverordening geldt tijdens de volledige Waregem Koerse Feesten en dit van dinsdag 21 augustus 2018 12.00u. tot donderdag

30 augustus 2018 om 8.00u.

§2 Deze beslissing is van toepassing voor alle activiteiten die worden georganiseerd voor het publiek ter gelegenheid van de Waregem Koerse Feesten en die gelegen zijn in de zone afgebakend door en inclusief de volgende straten:

- Stationsstraat
- Marcel Windelsstraat
- Jan Bouckaertstraat
- Keukeldam
- Damweg
- Hippodroomstraat (tot aan de achterkant van Bloso)
- Veldloopstraat



- Felix Verhaeghestraat
- Holstraat
- Boekenplein
- Zuiderpromenade
- Zuiderlaan
- Westerlaan
- Noorderlaan

Art 2. Aanvragen van een vergunning voor randactiviteiten

- §1. Vergunning voor eenmalige of bijkomende activiteiten kan alleen afgeleverd worden voor het verkopen van zaken die in het normale aanbod van de betrokken zaak zit.
- §2. In geval de aanvraag valt onder ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten, waarbij de plaatsen vooraf niet bepaald zijn en de aanvraag gebeurt in het kader van verkoop van voeding, moet de aanvrager bij de aanvraag volgende zaken meesturen:
- het bewijs van machtiging ambulante activiteiten
 - polis brand en ontploffing
 - polis BA
 - vergunning federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen FAVV
 - verslag van een dichtheidsproef van een installatie voor evenementen, bestemd voor handelspropan of -butaan of mengsels, in gasfase op een werkdruk van maximum 2 bar van maximum 1 jaar oud
- §3. Alle aanvragen tot vergunning naar aanleiding van de feesten moeten ten laatste op 1 augustus 2018 op het stadhuis worden ingediend. Later ingediende vragen worden niet meer behandeld.
- §4. Tegen uiterlijk 14 augustus 2018 verzendt het stadsbestuur aan de in artikel 1 bedoelde aanvragers hetzij een gemotiveerde weigering van vergunning hetzij de vergunning.

Art 3. De voorwaarden van de vergunning

- §1. Onverminderd de bepalingen van de ministeriële omzendbrief van 10 december 1987 kan desgevallend door de burgemeester in functie van het aantal aanvragen of meldingen en de juiste locatie van de aangevraagde of gemelde activiteiten één of meerdere coördinatievergaderingen worden georganiseerd teneinde tussen de verschillende organisatoren onderling en met de verschillende hulpdiensten de nodige afspraken te maken over het in te huren sanitair, de vrij te houden evacuatiewegen, de te plaatsen veiligheidsvoorzieningen, enz... Van de voormelde coördinatievergaderingen worden verslagen opgesteld die worden overgemaakt aan alle deelnemers.

Art 4. Veiligheidseisen

- §1. Overkappingen worden enkel geplaatst op woensdag 22 augustus 2018 (ganse dag) of donderdagvoormiddag 23 augustus 2018. Alle terrassen en overkappingen moeten geplaatst zijn uiterlijk donderdag 23 augustus 2018 om 12.00u., tenzij anders bepaald in de vergunning.
- §2. Overkappingen of terrassen die op de rijweg komen, mogen pas opgebouwd worden als de straat afgesloten is.
- §3. Overkappingen over de rijweg zijn niet toegelaten.
- §4. De kraampjes, tenten, enz... zijn zodanig opgesteld dat de brandbestrijding en de evacuatie op een vlotte wijze kan verlopen en de interventies van de brandweer mogelijk zijn. Bij gebruik van een tent mogen de versieringen en de georganiseerde activiteiten (vuurwerk, kaarsen enz...) geen risico voor de (brand)veiligheid opleveren.
- §5. Elk kraam of elke stand met een kook-, bak-, braad-, of verwarmingstoestel heeft een blustoestel met een capaciteit van minimum 1 bluseenheid en een branddeken, beiden op een goed zichtbare en gemakkelijk bereikbare plaats opgehangen. Tenten zijn voorzien van 1 bluseenheid per 150m² of deel van 150 m² met een minimum van 2 toestellen.
- §6. Gasflessen worden veilig opgesteld zodat ze niet kunnen omvallen, en in elk geval buiten een tent. Ze belemmeren de toegang niet. Bij gebruik van tenten worden de gasflessen zoveel mogelijk gegroepeerd, waarbij de opslagplaats met hoge hekken wordt afgesloten voor het publiek. Gasinstallaties voor kook-, bak-, en braadtoestellen voldoen aan de regelgeving daarover en aan de regels van goed vakmanschap. Het verslag van een dichtheidsproef van een installatie voor evenementen, bestemd voor handelspropan of -butaan of mengsels, in gasfase op een werkdruk van maximum 2 bar van maximum 1 jaar oud moet bij controle kunnen voorgelegd worden.
- §7. De verwarmingsbekkens moeten zo opgesteld zijn dat zij geen hindernis vormen inzake enerzijds de bereikbaarheid van de omwonenden en voor de doorgang van hulpdiensten. Rekening wordt gehouden met de windrichting cfr. beplantingen, brandbare constructies, tenten en dergelijke materialen. Indien de verwarmingsbekkens geplaatst worden onder een afdak of luifel dienen deze laatste samengesteld uit onbrandbare of moeilijk ontvlambare materialen. De bekkens

worden van een stevige, onbrandbare ondersteuning voorzien. Deze bevindt zich vervolgens op een onbrandbare vloerplaat van voldoende afmetingen.

§8. Bij de opbouw van tenten moet de organisator alle noodzakelijke maatregelen nemen om schade te voorkomen. Hierbij moet hij de veiligheids- en opbouwvoorschriften van de leverancier van de tent strikt naleven. De tent moet een voldoende stabiliteit hebben en een voldoende brandweerstand. Na plaatsing van de tent is een keuring door een extern keuringsorganisme vereist. Per aanwezige persoon is de uitgang van een tent 1,25 m breed. De totale bezetting wordt berekend op 2 personen per m² netto-oppervlakte. Vanaf een bezetting tussen 50 en 250 personen zijn er minimum 2 uitgangen aanwezig, bij voorkeur in tegenovergestelde richting. Tot 500 personen zijn er minimum 3 uitgangen aanwezig. Daarboven is er iedere keer 1 bijkomende uitgang per begonnen schijf van 500 personen. De breedte van de uitgangen wordt gemeten op een hoogte van 1.5 meter boven de normale vloerplaat. De voorgeschreven pictogrammen duiden de verschillende uitgangen aan en veiligheidsverlichting verlicht voldoende deze uitgangen en hun respectieve pictogrammen. Het is verboden de uitgangen af te sluiten of te versperren met voorwerpen van welke aard ook. Elke vergrendeling of belemmering van de vluchtwegen die een vrije doorgang in geval van brand uit het gebouw of uit de tent verhindert, is verboden.

De organisator neemt de nodige maatregelen inzake ontruiming indien blijkt uit de weersvoorspellingen dat er windsnelheden of rukwinden mogelijk zijn van 75 km/uur of meer. De organisator neemt de nodige maatregelen opdat de wind niet rechtstreeks in de tent kan binnenwaaien indien uit de weersvoorspellingen blijkt dat er windsnelheden mogelijk zijn van 50 km/uur of meer.

§9. Op het openbaar domein mogen geen glazen recipiënten verspreid worden, enkel binnen in de afgesloten vergunde inrichtingen is dit toegestaan. Het gebruik van herbruikbare bekertjes wordt ten sterkste aangemoedigd om te werken aan een schoner milieu en te streven naar afvalarme evenementen.

§10. Een aparte politieverordening in het kader van verkeer wordt opgemaakt waarbij per dag een afgesloten zone bepaald wordt naar aanleiding van de Waregem Koerse Feesten. Alle wagens op het openbaar domein moeten van die afgesloten zone verwijderd zijn elke dag uiterlijk om 12.00u.

Art 5. Reinheid van de openbare weg

§1. De organisatoren en/of hun aangestelden dienen in te staan voor de reinheid van de openbare weg in de onmiddellijke omgeving van hun activiteit, dit is in een straal van 10 meter.

§2. De organisatoren en/of hun aangestelden dienen voldoende afvalbakken te voorzien om vervuiling van het openbare domein door eigen activiteit te voorkomen.

§3. Gelegenheidsuitbatingen of uitbreiding van een bestaande uitbating moeten voorzien in voldoende sanitair.

Art 6. Muziek

§1. De kermistoestellen van de Waregem Koerse Foor en de horecazaken in de feestzone mogen muziek maken met een maximum geluidsniveau van 95 dB(A), L_{Aeq,15min} en moeten volgende uren respecteren:

Donderdag 23 augustus vanaf 12.00u. tot vrijdag 24 augustus om 1.00u.

Vrijdag 24 augustus vanaf 12.00u. tot zaterdag 25 augustus om 2.00u.

Zaterdag 25 augustus vanaf 12.00u. tot zondag 26 augustus om 3.00u.

Zondag 26 augustus 12.00u. tot maandag 27 augustus om 2.00u.

Maandag 27 augustus vanaf 12.00u. tot dinsdag 28 augustus om 3.00u.

Dinsdag 28 augustus vanaf 12.00u. tot woensdag 29 augustus om 3.00u.

Woensdag 29 augustus van 12.00u. tot 22.00u.

§2. Muziek tijdens De Kleinste Steeple wordt toegelaten met een maximum geluidsniveau van 95dB(A), L_{Aeq,15min} op zaterdag 25 augustus tussen 12.00 en 20.00u.

§3. Muziek tijdens Mabatobato wordt toegelaten met een maximum geluidsniveau van 95 dB(A), L_{Aeq,15min} op zondag 26 augustus tussen 12.00 en 20.00u.

§4. Muziek tijdens Ename Music wordt toegelaten met een maximum geluidsniveau van 100dB(A), L_{Aeq,15min} en moet volgende uren respecteren

Zaterdag 25 augustus vanaf 12.00u. tot zondag 26 augustus om 3.00u.

Maandag 27 augustus vanaf 12.00u. tot dinsdag 28 augustus om 3.00u.

§4. Het schepencollege kan bijkomende specifieke voorwaarden opleggen (uren, geluidsniveau, ...)

Art 7. Aanvragen doorgangsbewijzen op dinsdag 28 augustus 2018

§1. Via een tijdelijke politieverordening verkeer wordt een verkeersvrije zone ingesteld op dinsdag 28 augustus 2018;

- §2. Bezoekers die doorgang wensen binnen die verkeersvrije zone op die dag kunnen doorgang krijgen, op voorwaarde dat
- de doorgang uiterlijk 1 augustus 2018 wordt aangevraagd aan het stadsbestuur
 - de aanvraag het aantal gewenste doorgangsbewijzen, het merk en de nummerplaten van de betrokken voertuigen vermeldt
 - parking op privé-terrein voorzien is voor deze activiteit
 - bij de aanvraag een plan gevoegd wordt, waar duidelijk te zien is waar de parking op privé-terrein voorzien wordt
- §3. De burgemeester beoordeelt deze aanvraag en kan hiervoor het advies van de korpschef inroepen;
- §4. Het toegelaten aantal doorgangsbewijzen wordt tegen uiterlijk 20 augustus ter beschikking gelegd in de stadswinkel;

Art 8. Strafbepalingen

§1. De toelating is afhankelijk van de naleving van volgende voorwaarden:

- Deze toelating betekent in geen geval een vrijgeleide om onbepaald hinder te veroorzaken. Zowel inrichters als bediener(s) van de muziekinstallatie moeten zich houden aan een voor de buurt aanvaardbaar geluidsniveau. In géén geval mag de muziek de nachtrust van de omwonenden storen! Klachten inzake nachtlawaai dienen vermeden; in voorkomend geval moeten de richtlijnen van de politiediensten strikt worden opgevolgd.
- De verantwoordelijke moet tijdens de volledige duur van de activiteit bereikbaar zijn.

§2. Overtredingen op de bepalingen van deze verordening zullen worden bestraft met gemeentelijke administratieve sancties.

Art 9. Wijzigingen

Kleine niet-substantiële wijzigingen aan deze verordening kunnen worden aangebracht door het College van Burgemeester en Schepenen na advies van de veiligheidscommissie.

Art 10. Bekendmaking

§1. Er wordt een afschrift van dit besluit gestuurd naar de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, de griffie van de politierechtbank te Kortrijk en de lokale politie.

§2. Deze verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Uitslag van de stemming:

- voor:	28	Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter
- tegen:	0	
- onthoudingen:	0	

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

8. verlenen advies tot het plaatsen van camera's in niet-besloten plaatsen n.a.v. de Waregem Koerse Feesten 2018

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveld*, vraagt of men er zicht op heeft of er al zaken opgelost werden in het verleden door het gebruik van die camera's. Brengt deze investering op?

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het een zeer nuttige investering is. De politie evalueert dit zeer goed. Tijdens de Waregem Koerse feesten wordt er 24 uur op 24 uur real-time naar die beelden gekeken. Men kan bijgevolg zeer snel interveniëren bij het minste opstootje dat zich zou voordoen.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveld*, vraagt hoe dit zal gaan als het vaste camera's zijn.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de camera's voor verschillende evenementen zullen ingezet worden. De beelden zullen dan ook permanent bekeken worden, opdat men snel zou kunnen optreden in geval van incidenten.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de organisatie van de Waregem Koerse Feesten van 23 augustus tem 29 augustus 2018;

Gelet dat het wenselijk is om camerabewaking te voorzien tijdens de festiviteiten;

Gelet dat Art. 5§1 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's bepaalt dat de beslissing tot het plaatsen van één of meerdere bewakingscamera's in een niet-besloten plaats genomen wordt door de verantwoordelijke voor de verwerking, in casu de lokale politiezone Mira;

Gelet dat de beslissing tot het plaatsen genomen wordt nadat de gemeenteraad van de betrokken gemeente en de korpschef van de betrokken politiezone een positief advies hebben gegeven;

Gelet op het schrijven van 3 april 2018 van de korpschef van de politiezone Mira waarin zijn positief advies wordt meegedeeld;

Overwegende dat de camerabewaking positief geëvalueerd werd in vergadering van werkgroep Waregem Koerse Feesten en in stafvergadering van politiezone Mira;

Gelet dat de locaties van de camera's grondig bekeken werden in stafvergadering politie samen met het stadsbestuur;

Overwegende dat de korpschef zijn advies voor locaties vastlegde als volgt:

1 op het kruispunt Holstraat-Zuiderlaan, 1 op het kruispunt Holstraat-Markt-Keukeldam, 1 op het kruispunt Markt-Stationstraat, 3 in Park Casier (1 aan het kasteel, 1 aan de uitgang kant Keukeldam, die wordt verplaatst naar het kruispunt Holstraat-Leeuwkestraat-Felix Verhaeghestraat-Franklin Rooseveltlaan tegen dinsdag 28 augustus en 1 camera aan de uitgang kant Marcel Windelstraat), 1 camera op dinsdag 28 augustus op het kruispunt Holstraat-Leeuwkestraat-Felix Verhaeghestraat-Franklin Rooseveltlaan (die ook wordt gebruikt aan de uitgang van Park Casier, kant Keukeldam) en 1 in de Holstraat t.h.v. de Guido Gezellestraat. Gelet op de besprekingen in het schepencollege;

Gelet op de bespreking in de raadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Enig art.: Positief advies te verlenen tot het plaatsen van camera's op bovenvermelde niet-besloten plaatsen n.a.v. de Waregem Koerse Feesten 2018.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

9. stedelijke werkplaats, vergroten regenwaterbuffer: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, vraagt hoeveel regenwateropslag er momenteel voorhanden is.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat er momenteel 40 000 liter voorhanden is. Met de nieuwbouw die nu opgetrokken werd, is er 20 000 liter bij voorzien, maar dit wordt vooral ingezet voor de sanitaire voorzieningen op de stedelijke werkplaats.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, vraagt of die 120 000 liter dan niet weinig zal zijn. Dit volstaat voor 6 hittedagen.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat we afhankelijk zijn van de oppervlakte van het dak. Het heeft geen zin om overcapaciteit te installeren. Er is ook ruimte nodig voor het plaatsen van die buffers. Men kan er niet zomaar met alles over rijden.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, vraagt waar er nog regenwaterputten zijn van de stad.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat er bij alle recente bouwprojecten of verbouwprojecten regenwaterputten voorzien zijn. Dit is ondertussen ook een verplichting. We hebben veel investeringen gedaan om putten die niet in orde waren, weer technisch in orde te stellen. Die zijn grotendeels ook bedoeld om te voorzien in water voor de sanitaire voorzieningen in die gebouwen.

- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, vindt die 22 000 liter bijzonder veel. In een droogteperiode moet men alle middelen inzetten om te bezuinigen op waterverbruik. Het raadslid heeft zijn bedenkingen over het sproeien

met heet water om onkruid te verdelgen. In een droge periode heeft dit weinig zin. Het raadslid zou liever zuiniger omspringen met water.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, begrijpt dit, maar door de nieuwe reglementering inzake onkruidbestrijding, kunnen we niet anders dan heet water gebruiken. Men heeft daar 4 000 liter per dag voor nodig. Dat is geen bezetting van 100%. De watergeefgroepen hebben 3 000 liter per dag nodig en de waterkar met de tractor heeft 11 000 liter per dag nodig. We spreken dan nog niet over de serre waar onze (perk)planten staan. Er wordt zeker niet met water gemorst.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42 §1 - 1° a (tot maximaal 135 000 €);

Gelet op de wet van 16 februari 2017 betreffende de motivering, informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017, inzonderheid artikel 90 - 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 2017, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013, tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de Europese Richtlijn 2014/24/EU en 2014/25/EU;

Overwegende dat in droge periodes een geraamd waterverbruik is van 22 000 liter per dag;

Overwegende dat er onvoldoende regenwateropslag is om in langere droge periodes planten water te kunnen geven;

Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, met een totale raming van 30 000,00 euro incl. BTW;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via bestelbonprocedure;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/IW/0119;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Het ontwerp voor het vergroten van de regenwaterbuffer op de stedelijke werkplaats goed te keuren, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een totale raming van 30 000,00 euro incl. BTW.

Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via bestelbonprocedure.

Art. 3: Deze opdracht wordt gefinancierd met kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/IW/0119.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuyse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

10. stedelijke basisscholen Torenhof en Beveren-Leie, zonwering: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42 §1 - 1° a (tot maximaal 135 000 €);

Gelet op de wet van 16 februari 2017 betreffende de motivering, informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 , inzonderheid artikel 90 - 1° ;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 2017, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013, tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de Europese Richtlijn 2014/24/EU en 2014/25/EU;

Overwegende dat de zonwering op de lichtstraat van SBS Torenhof deels stuk is;

Overwegende dat de nog werkende delen ook sterk versleten zijn op de lichtstraat van SBS Torenhof;

Overwegende dat het huidige type doek op de lichtstraat van SBS Torenhof onvoldoende de warmte kan tegenhouden;

Overwegende dat de leesbaarheid van de digiborden in SBS Beveren-Leie een probleem is op zonnige dagen;

Overwegende dat de lamellen aan de binnenkant in de klassen van SBS Beveren-Leie grotendeels defect zijn,

Overwegende dat door het plaatsen van zonnewering sterke opwarming in de klassen van SBS Beveren-Leie wordt vermeden;

Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, met een totale raming van 55 000,00 euro excl. BTW ofwel 66 550,00 euro incl. BTW;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/LW/0800;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Het ontwerp voor het vernieuwen van zonwering in de stedelijke basisscholen Torenhof en Beveren-Leie goed te keuren, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een totale raming van 55 000,00 euro excl. BTW ofwel 66 550,00 euro incl. BTW.

Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Art. 3: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/LW/0800.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldel, Nele Coussement, Inge Vandeveldel, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

11. stedelijke werkplaats, vernieuwen verwarming loodsen: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42 §1 - 1° a (tot maximaal 135 000 €);

Gelet op de wet van 16 februari 2017 betreffende de motivering, informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 , inzonderheid artikel 90 - 1° ;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 2017, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013, tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de Europese Richtlijn 2014/24/EU en 2014/25/EU;

Overwegende dat de huidige loodsen 1 tot en met 6 verwarmd worden via warm water luchtverhitters;
Overwegende dat het warm water voor de luchtverhitters worden gevoed door 2 mazoutbranders;
Overwegende dat de mazoutbranders dateren van 1984 en 1998;
Overwegende dat door de reorganisatie van de loodsen nu ook in loods 9 verwarming moet zijn;
Overwegende dat met de nieuwbouwwerken een gasleiding werd geplaatst;
Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, met een totale raming van 60 000,00 euro excl. BTW ofwel 72 600,00 euro incl. BTW;
Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;
Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;
Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/IW/0119;
Gelet op de kredieten, die voorzien worden in de eerstvolgende budgetwijziging;
Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28
tegen: 0
onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: Het ontwerp voor het vernieuwen van de verwarming in de loodsen van de stedelijke werkplaats goed te keuren, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een totale raming van 60 000,00 euro excl. BTW ofwel 72 600,00 euro incl. BTW.
- Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;
- Art. 3: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/IW/0119 en waarbij nog bijkomende kredieten voorzien worden in de eerstvolgende budgetwijziging.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

12. goedkeuren opdracht leveren van werktuigen voor de groendienst: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

De Raad

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt);
Gelet op het Gemeentedecreet;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;
Overwegende dat diverse werktuigen voor de Groendienst aangekocht moeten worden;
Overwegende dat in het kader van de opdracht "leveren van diverse werktuigen voor de Groendienst 2018" een bestek met nr. 2018/036 werd opgesteld door de Aankoopdienst;
Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:
* Perceel 1 (1 zitmaaier Park Casier), raming: 30 300,00 euro incl. btw;
* Perceel 2 (1 watervat met groep), raming: 7 900,00 euro incl. btw;
* Perceel 3 (1 kleine grasmaaier), raming: 1 900,00 euro incl. btw;
* Perceel 4 (3 haagscharen), raming: 1 300,00 euro incl. btw;

* Perceel 5 (6 haagscharen op steel), raming: 5 500,00 euro incl. btw;

* Perceel 6 (4 accu haagscharen), raming: 2 700,00 euro incl. btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 49 600,00 euro inclusief btw;
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te plaatsen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2018, op budgetsleutel 2300000/OM/0680 onder ramingnummers 2018000046 en 2018000047;

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de opdracht voor het leveren van diverse werktuigen en het bijhorende bestek 2018/036 goed. De raming is 49 600,00 euro inclusief btw.

Hieronder een overzicht:

Omschrijving	Motivering	Raming bedrag inclusief btw	Ramingsnummer
1 zitmaaier park Casier	Vervanging van zitmaaier park Casier. Bestaand toestel is 19 jaar oud.	€ 30 300,00	2018000046
1 watervat met groep	Uitbreiding bestaande toestellen om droge periodes beter op te vangen.	€ 7 900,00	2018000047
1 kleine grasmaaier	Vervanging defect toestel groenzones.	€ 1 900,00	
3 haagscharen	Vervanging defecte toestellen. Dienen voor het snoeien van hagen. Accu haagscharen zijn hier niet geschikt voor.	€ 1 300,00	
6 haagscharen op steel	Vervanging defecte toestellen. Dienen voor het snoeien van hoge hagen.	€ 5 500,00	
4 accu haagscharen	Waar mogelijk vervanging van defecte machines door accu toestellen. Deze zijn beter voor de gezondheid van de werknemers en minder schadelijk voor milieu. Dienen voor courant gebruik.	€ 2 700,00	
Totaal werktuigen Groendienst		€ 49 600,00	

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3: Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is in het investeringsbudget 2018 ingeschreven op de budgetsleutel 2300000/OM/0680 onder ramingnummers 2018000046 en 2018000047.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandabeele: raadsleden

13. leveren en plaatsen uniforme graftekens voor de stedelijke begraafplaatsen: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen uniforme graftekens voor de stedelijke begraafplaatsen" een bestek met nr. 2018/WWV/LD/048 werd opgesteld door de dienst Burgerzaken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 76.107,43 excl. btw of € 92.090,00 incl. 21% btw (€ 15.995,70 Btw medecontractant);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2018, op budgetcode 2221007/OM/0990 (raming 2018150309) van de buitengewone dienst;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018/WWV/LD/048 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen uniforme graftekens voor de stedelijke begraafplaatsen", opgesteld door de dienst Burgerzaken.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 76.107,43 excl. btw of € 92.090,00 incl. 21% btw (€ 15.995,70 Btw medecontractant).

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

14. leveren en plaatsen urnenkelders voor stedelijke begraafplaatsen: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveld*, vraagt of de ecologische urnenbosjes al in gebruik zijn.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de cijfers zullen bezorgd worden.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Leveren en plaatsen urnenkelders diverse stedelijke begraafplaatsen” een bestek met nr. 2018/WWV/LD/049 werd opgesteld door de dienst Burgerzaken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 59.600,00 excl. btw of € 72.116,00 incl. 21% btw (€ 12.516,00 Btw medecontractant);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2018, op budgetcode 2221007/OM/0990 (raming 2018150309) van de buitengewone dienst;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018/WWV/LD/049 en de raming voor de opdracht “Leveren en plaatsen urnenkelders diverse stedelijke begraafplaatsen”, opgesteld door de dienst Burgerzaken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt € 59.600,00 excl. btw of € 72.116,00 incl. 21% btw (€ 12.516,00 Btw medecontractant).

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuys, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

15. vaststellen aanvullend verkeersreglement: uitbreiden van het fietspad in de Vijfseweg

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, verwijst naar de geanimeerde discussie in de commissie. Er wordt een parkeerplaats gesupprimeerd om het fietspad te verlengen. De motivatie is echter nogal kort door de bocht. De bedoeling is om tegemoet te komen aan de fietsers en niet om die ene parkeerplaats te supprimeren. In de Vijfseweg zijn er nogal wat problematieken met fietsers. Langs beide zijden zijn er parkeerzones. Het zou goed zijn om het fietspad te verlengen van de Ter Elststraat naar de Vijfseweg 59.

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat deze maatregel genomen wordt ten voordele van de fietsers. Het agendapunt is “uitbreiden van het fietspad” en niet “supprimeren van parkeerplaats”. De maatregel wordt wel degelijk genomen om het fietspad te kunnen doortrekken. De reden is niet dat we die parkeerplaats weg willen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat die parkeerplaats veel gebruikt wordt. De problematiek van het betalend parkeren op de NMBS-parking blijft bestaan.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de stad dit niet ingevoerd heeft.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat men moet blijven aandringen bij de NMBS om de tarieven gelijk te stellen met de tarieven van de stad. Ofwel moet dit een kosteloze randparking worden. De problematiek is ook gekend op de R35, Oosterlaan, Westerlaan.

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er regelmatig overleg is met de NMBS en telkens wordt die vraag herhaald. Er is ondertussen ook vraag van de handelaars uit de buurt om het stuk

parking dat altijd leeg staat te kunnen huren aan een gunstig tarief om ter beschikking te stellen aan hun personeel. Die onderhandelingen zijn bezig waarbij de stad ook bemiddelend optreedt. NMBS is principieel bereid om erover te spreken, maar een definitief antwoord hebben we nog niet.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, merkt op dat er in de gemeenteraad heel vaak over de problematieken rond parkeren gesproken wordt. Waregem wil een grotere stad worden, maar men is nog lang niet klaar met een visie op mobiliteit. Er komen heel wat nieuwe zaken op ons af en we mogen de boot niet missen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, verwijst naar het mobiliteitsplan van Gent.

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 119 en 135§2;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het geheel van de openbare weg, inzonderheid op titel III;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de bespreking van het schepencollege van 15 maart 2018;

Gelet op het verslag van de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Overwegende dat de Vijfseweg een gewestweg is;

Overwegende dat er op de parkeerstrook richting Noorderlaan maar 1 wagen meer kan parkeren sinds de aanleg van parkeerplaatsen op privaat terrein;

Overwegende dat het wenselijk is om het fietspad in de Vijfseweg tussen de Boulezlaan en Noorderlaan door te trekken tot aan de Ter Elststraat zodat fietsers in de spitsuren naast de wachtrij kunnen verder fietsen naar de Noorderlaan;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: In de Vijfseweg wordt het fietspad tussen de Boulezlaan en Noorderlaan doorgetrokken tot aan de Ter Elststraat.

Art. 2: Deze maatregel wordt ter kennis gebracht aan de weggebruikers door het markeren van evenwijdige onderbroken strepen volgens art. 74 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer volgens het signalisatieplan in bijlage.

Art. 3: Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

Art. 4: Dit aanvullend verkeersreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuys, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

16. vaststellen aanvullend verkeersreglement: invoeren van een parkeerverbod in de Keukeldam

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, zegt dat de meesten wellicht de term "schoolstraat" kennen. Het raadslid definieert: "Bij het begin en het einde van de schooldag sluiten we de straat een half uur af voor

gemotoriseerd verkeer. Alleen te voet of met de fiets kan men de straat in. Veiliger, minder luchtvervuiling, rustiger sfeer, enz.”. Bestaat dit al in Waregem, vraagt het raadslid.

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er voorlopig gekozen werd om “fietsstraten” in te richten. Als men een schoolstraat invoert, verlegt men het probleem. Dan ontstaat het knelpunt op de plaats waar men de straat afsluit. Veel gemeenten geven ook de voorkeur aan fietsstraten omwille van dezelfde motivering.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, vraagt toch om dit eens te bekijken. Het probleem zal zich misschien verleggen, maar dan kan men die plaats beter inrichten. De meeste scholen zijn gelegen in het centrum en het afzetten van leerlingen buiten die centrumstraten, zou op andere plaatsen beter kunnen georganiseerd worden. Het is ook een hot item want er zullen acties gevoerd worden op vrijdagen over heel Vlaanderen. Het kan een opportuniteit zijn voor de toekomst. Dit komt zeker nog terug.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij in de commissievergadering voorgesteld had om niet alleen parkeren te verbieden, maar ook stationeren te verbieden. In plaats van een E1-bord zou hij een E3-bord plaatsen. Nu riskeert men dat die zone ook als kiss & ride zone zal gebruikt worden. Van zodra er voertuigen op die hoek stil staan, kunnen er geen bussen meer passeren. De bedoeling is toch om de doorstroming te verbeteren.

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat het parkeerverbod het belangrijkste is. In overleg met de schooldirectie en de politie moet het kiss & ride verhaal bekeken worden.

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 119 en 135§2;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het geheel van de openbare weg, inzonderheid op titel III;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het verslag van de verkeerscel van 20 februari 2018

Gelet op de bespreking van het schepencollege van 1 maart 2018;

Gelet op het verslag van de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Overwegende dat de Keukeldam een gemeenteweg is;

Overwegende dat het voor de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid op het kruispunt van de Damweg met de Keukeldam het parkeren te verbieden;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 26

tegen: 0

onthoudingen: 2

Besluit:

Art. 1: Het parkeren is verboden in de Keukeldam aan de zijkant van de residentie Damweg 1.

Art. 2: Deze maatregel wordt ter kennis gebracht aan de weggebruikers door de plaatsing van de verkeersborden E1 met onderborden type x volgens het signalisatieplan in bijlage.

Art. 3: Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

Art. 4: Dit aanvullend verkeersreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Uitslag van de stemming:

- voor: 26 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh

- tegen: 0

- onthoudingen: 2 Mario Verhellen, Tom Demunter

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

17. bekrachtigen engagementsverklaring Gaverbeekvallei en goedkeuren Gaverbeekvisie

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, zegt dat Groen blij is met deze mooie studie. Groen was al lang vragende partij. Waregem mag ambitieus genoeg zijn. Er zijn heel wat voorstellen gedaan. Niet alles kan in één keer gerealiseerd worden. De Gaverbeek is ingebuisd, zit onder de ringweg ... en is dus op veel plaatsen niet zichtbaar. Groen vraagt om de volle lengte van de Gaverbeek in het plan uit te werken.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003 en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 8 oktober 2015 beslist tot opmaak van Gaverbeekvisie - inrichtingsstudie strategische sites

Gelet op het Europees Interreg V-project VALYS en Groene Sporen dat is goedgekeurd op 8 juli 2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 7 maart 2017 tot goedkeuren afsprakennota "opmaak van de Gaverbeekvisie - inrichtingsstudie strategische sites";

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Waregem, goedgekeurd op 19 april 2007;

Overwegende dat de Gaverbeekvisie opgemaakt is als een intergemeentelijke visie met medewerking van de gemeenten van de Gaverbeekvallei, de provincies Oost- en West-Vlaanderen, de VMM en andere belanghebbende actoren;

Overwegende dat in de opmaak een belangrijke aandacht is besteed aan participatie;

Gelet op de Gaverbeekvisie opgesteld door Intercommunale Leiedal en gevoegd in bijlage;

Gelet op de engagementsverklaring Gaverbeekvallei, gevoegd in bijlage;

Overwegende dat het college in zitting van 25 januari 2018 heeft beslist tot het principiële goedkeuren van de engagementsverklaring Gaverbeekvallei en als partner mee in te stappen als partner met Intercommunale Leiedal in het project 'Water+Land+Schap';

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 27

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De Gaverbeekvisie opgesteld door Intercommunale Leiedal en gevoegd in bijlage aan dit besluit wordt goedgekeurd.

Art. 2: De principiële goedkeuring van de engagementsverklaring Gaverbeekvallei door het schepencollege in zitting van 25 januari 2018, zoals gevoegd in bijlage wordt bekrachtigd.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Intercommunale Leiedal, President Kennedylaan 10 te 8500 Kortrijk.

Uitslag van de stemming:

- voor: 27 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryneck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Mario Verhellen, Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

Bijlage: Engagementsverklaring Gaverbeekvallei: een partnerschap en engagement om de Vallei van de Gaverbeek duurzaam en klimaatbestendig te ontwikkelen.

1 Voorwoord

De engagementsverklaring is een intentie overeenkomst. Het is als verbintenis te beschouwen: een principiële verbintenis om binnen de bevoegdheden van de partners te streven naar een klimaatbestendige vallei van de Gaverbeek.

De ondertekenaars van deze engagementsverklaring verbinden zich er toe om de Vallei van de Gaverbeek, met zijn mondingen in de Leie en zijbeken gelegen in het interfluvium, op “duurzame” wijze te ontwikkelen en dit over de gemeentegrenzen heen. De Vallei van de Gaverbeek bevindt zich op het grondgebied van 7 gemeenten. Ze maken deel uit van de Provincies West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen. Deze engagementsverklaring houdt nog geen financiële engagementen in met betrekking tot het uitvoeren van de Gaverbeekvisie.

2 Gaverbeekvisie

-Artikel 1: De ondertekenaars nemen kennis van de studie “Gaverbeekvisie: Een klimaatbestendige vallei in een dichtbebouwde regio” gerealiseerd in het jaar 2017 door Leiedal in samenwerking met de Provincie West-Vlaanderen, de provincie Oost-Vlaanderen, de Vlaamse Milieumaatschappij, Departement Omgeving, Studio 017 (onder leiding van Paola Vigano), en de gemeenten Zulte, Waregem, Deerlijk, en Harelbeke. Dit intergemeentelijk project werd gestart op 29 maart 2017 te Kortrijk. De opmaak van een gebiedsvisie voor de Gaverbeekvallei was één van de strategische acties van het Interreg 5a project VALYS, om de natuur, het landschap en de open ruimte in de Leievallei te verbeteren. De Gaverbeekvisie, beschreven in de studiebundel, is voornamelijk een inspirerend document met ontwerpvoorstellen die tijdens participatieve ontwerpworkshops werden geformuleerd.

Deze intergemeentelijke studie met als projectgebied het deelbekken van de Gaverbeek, bevat 1) een situering, 2) strategieën voor een klimaatbestendige beekvallei, en 3) “zooms” of deelprojecten. De invalshoek van de studie is integraal en geïntegreerd. Om tot een klimaatbestendige vallei te komen, werden verschillende thema’s samenhangend benaderd: biodiversiteit, duurzame landbouw, robuuste watersystemen, zachte mobiliteit, en kwalitatieve open en publieke ruimte.

-Artikel 2: Er is gekozen voor een co-creatie proces bij de visieontwikkeling met verkozenen, experts, ambtenaren, verantwoordelijken van de diverse sectoren, ... Deze actoren namen deel aan de “stuurgroep” van de Intergemeentelijke Gaverbeekvisie. Het Interreg project VALYS legt bovendien de nadruk op het participatieproces zodat een dialoog ontstaat tussen actoren en burgers. Deze burgers, en middenveldorganisaties met landbouw- en natuurverenigingen, maakten deel uit van de “klankbordgroep” van de Gaverbeek.

3 Globale visie

-Artikel 3: De ondertekenaars engageren zich om de toekomstvisie, zoals ontwikkeld door Leiedal en het studiebureau, en de deelnemers aan de vier stuurgroepen, als leidraad te nemen voor het handelen. De toekomstvisie luidt:

De gemeentegrensoverschrijdende Vallei van de Gaverbeek, en zijn deelbekken, wil uitgroeien tot een klimaatbestendige beekvallei in een dichtbebouwde regio. De veerkrachtige Gaverbeekvallei bestaat uit robuuste watersystemen, recreatieve netwerken, duurzame landbouw, ecologische corridors, en kwalitatieve publieke en open ruimtes

Deze toekomstvisie wordt als basis genomen voor nieuwe ontwikkelingsinitiatieven in de vallei van de Gaverbeek.

4 Strategische thema’s

-Artikel 4:

De ondertekenaars engageren zich om bij het ondernemen van concrete acties bijzondere aandacht te schenken aan volgende aspecten:

1. De waterkwaliteit; Met het oog op de klimaatverandering is het ontwikkelen van een **robuust watersysteem** noodzakelijk voor het volledige waterbekken van de Gaverbeek. Dit houdt ondermeer het opwaarderen van de waterloop in, en de waterhuishouding.
2. De agrarische kwaliteit; De **landbouw** is van oudsher aanwezig in de Gaverbeekvallei en een duurzame en klimaatbestendige ontwikkeling dient haar verder te verankeren in de Vallei.
3. De ecologische kwaliteit; Het **ecologische potentieel** van de Vallei dient verder versterkt te worden.
4. De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit; De Gaverbeekvallei biedt **kwalitatieve publieke en open ruimtes** in de nabijheid van de bebouwde omgeving.
5. De kwaliteit op het vlak van zachte mobiliteit; De Gaverbeekvallei stimuleert **zachte mobiliteit** en ontplooit zich tot drager van veilige en landschappelijke functionele/recreatieve fiets- en wandelroutes.

Deze aspecten zijn dermate belangrijk en verweven dat ze als een rode draad lopen doorheen de ontwikkeling van acties in een klimaatbestendige Vallei van de Gaverbeek.

5 Partnerschap

-Artikel 5: De ondertekenaars hebben via het Interreg Valys project ervaren dat krachtenbundeling over de gemeentelijke grenzen, over de sectoren en over de bestuurslagen heen een meerwaarde is voor visievorming, en om concrete acties te ondernemen.

Ze engageren de samenwerking verder te zetten als een partnerschap voor de Vallei van de Gaverbeek. Dit partnerschap is als een samenwerkingsverband te beschouwen om de doelstellingen van de engagementsverklaring gefaseerd en gecoördineerd om te zetten in concrete acties en realisaties.

-Artikel 6: Het partnerschap zal in onderling overleg initiatieven ondernemen dewelke toelaten om de regio duurzaam te ontwikkelen in de lijn van de visie.

-Artikel 7: Het partnerschap van de Vallei van de Gaverbeek zoekt in functie van de concrete uitvoering een aantal financieringsprogramma's. De ondertekenaars bundelen de krachten om concrete realisaties op het terrein te laten financieren door deze programma's.

6 Besluit

Deze engagementsverklaring werd opgemaakt door:

- de Intercommunale Leiedal,
- de Vlaamse Milieumaatschappij,
- de provincie Oost-Vlaanderen,
- de provincie West-Vlaanderen en het Stadlandschap Leie-Schelde,
- en de Gemeenten Waregem, Zulte, Harelbeke, Deerlijk, Anzegem en Zwevegem.

Zij zijn samen de initiatiefnemers bij de uitvoering van de beschreven maatregelen in dit engagement. Bij de concretisering en uitvoering kunnen ook andere partijen aansluiten, waaronder:

- Waterwegen en Zeekanaal NV
- Agentschap voor Natuur en Bos
- Vlaamse Landmaatschappij
- Onroerend Erfgoed
- Departement Omgeving
- Terreinbeherende Natuurverenigingen
- Terreinbeherende Landbouwverenigingen

Onderstaande partner engageert zich om de Vallei van de Gaverbeek duurzaam en klimaatbestendig te ontwikkelen:

Ondertekend te Waregem op ...

Namens het college van burgemeester en schepenen

(get) Guido De Langhe

Secretaris

(get) Kurt Vanryckeghem

Burgemeester

18. goedkeuren wegentracé verkaveling V/2498/3 Zilverbergstraat, Desselgem

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, zal dit goedkeuren, o.a. omdat die 5% groenzone wordt gerespecteerd in dit project. Zij kan zich niet van de indruk ontdoen dat er om de haverklap verkavelingsvoorstellen worden aangevraagd. Misschien heeft dit te maken met de nakende betonstop. Groen heeft zijn bedenking of al die laatste stukjes grond snel in een verkaveling moeten gegoten worden. Zij willen liever de resterende plekje open ruimte behouden.

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 4.2.17 en 4.2.25 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag ingediend op 13 december 2018 door GROEP D., Gentsestraat 79 bus 2 te 8530

Harelbeke voor het verkavelen van een perceel in 18 kavels voor woningbouw met nieuwe wegeaanleg, met betrekking tot het perceel gelegen te 8792 Waregem, Zilverbergstraat 50 tot 54 te 8792 Waregem, bekend ten kadaster onder 5e afdeling, sectie A, perceel 357R2, 358E2, 358F2, 358K2, 358N, 358V;

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de aanpassing van bestaande en aanleg van nieuwe wegeinfrastructuur;

Overwegende dat het ontwerp van aanvraag gelegen is in RUP Marktplaats-Zilverbergstraat, goedgekeurd op 5 april 2016, dat de aanvraag in overeenstemming is met de bestemmingsvoorschriften van het RUP;

Overwegende dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 10 januari 2018 tot en met 8 februari 2018; dat er één bezwaarschrift werd ingediend;

Overwegende dat het bezwaar handelt over:

- Inkijk
- Waardevermindering
- Plaatsing carport aan perceelsgrens

Overwegende dat het bezwaar als volgt kan geëvalueerd worden:

Het bezwaarschrift handelt voornamelijk over de stedenbouwkundige bepalingen van de verkaveling. De bemerkingen dienen behandeld te worden door het Schepencollege daar deze niet handelen over de zaak der wegen. Het Schepencollege kan reeds volgende elementen meegeven:

- De zijgevels van de woningen worden ingeplant op 3m van de achterkavelgrens van de bezwaarindiener.

Om de hinder tot het minimum te beperken kan in de stedenbouwkundige voorschriften bepaald worden dat er geen zichten mogen worden genomen door middel van ramen op de verdieping van de zijgevel van lot 7.

- De bemerking van waardevermindering is geen ruimtelijk element zodat dit dan ook niet dient beoordeeld te worden.
- De carport voldoet aan de bepalingen van het vigerende RUP. Carports vormen een courant onderdeel van een hedendaagse tuinuitrusting. Gezien de hoogte beperkt is tot 3 m en deze voorzien is aan de noordzijde van het perceel van de bezwaarindiener, is de impact voor de betrokkene minimaal. Het bezwaar is ontvankelijk doch ongegrond.

Overwegende dat het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond is;

Overwegende dat de verkeerscel op 21 november 2017 het ontwerp van project gunstig heeft geadviseerd; dat er een aantal aandachtspunten werden gesuggereerd, die kunnen meegenomen worden bij de verdere praktische uitwerking:

- Openbare parkeerplaatsen langs de Koning Albertstraat enkel te bereiken via Spaander.
- Openbare parkeerplaatsen individueel uit te lijnen met witte lijnen.
- Voetpad tussen Koning Albertstraat en nieuwe openbare parkeerplaatsen niet overrijdbaar.
- Voorstel om de voetweg achter de loten in een ander materiaal dan de parkeerplaatsen door te trekken tot aan de Koning Albertstraat

Overwegende dat in toepassing van artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening de vergunningverlenende overheid aan de afgifte van de verkavelingsvergunning de nodige lasten kan verbinden die zij aan de verkavelaar menen te moeten opleggen, met name de uitvoering op zijn kosten, van alle werken tot uitrusting van de aan te leggen straten en de reservering van gronden voor groene ruimten, openbare gebouwen en openbare nutsvoorzieningen;

Overwegende dat bij het verkavelen van percelen het aangewezen is 5 % grond te reserveren voor het aanleggen van groene ruimten;

Gezien de verkavelaar voorziet in een functionele groenzone van 413 m² (8.227m² x 5% = 411,35m²);

Gelet op de verbintenis wegeaanleg tussen de verkavelaar en de stad Waregem tot het uitvoeren van het project met wegeaanleg; (zie bijlage)

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28
tegen: 0
onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Het tracé van de aanpassing en de nieuwe weginfrastructuur voor het verkavelen van een perceel in 18 kavels voor woningbouw met nieuwe wegeaanleg, met betrekking tot het perceel gelegen te 8792 Waregem, Zilverbergstraat 50 tot 54 te 8792 Waregem, bekend ten kadaster onder 5e afdeling, sectie A, perceel 357R2, 358E2, 358F2, 358K2, 358N, 358V; wordt goedgekeurd.

Art. 2: De verbintenis met de verkavelaar tot het uitvoeren van het project met aanleg van wegenis, gevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuyse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

19. goedkeuren wegetracé verkaveling V/2514/1 Kleine Heerweg, Beveren-Leie

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat groep Huyzentruyt bij de ontwikkeling van de site Interlin 2,5 ha grond ter beschikking gesteld heeft om een groenzone aan te leggen, o.a. met buffering van hemelwater.

Dit is een goede piste, maar we moeten verder kijken. Als we over die 5% spreken, gaat het over 5% van de grondoppervlakte. Met deze 2 verkavelingen zitten we ruim boven de 5%. Als er echter veel appartementen gebouwd worden, zijn er meerdere bouwlagen. Het zou misschien beter zijn om te kijken naar de “bewoonbare” oppervlakte en daarop het percentage te bepalen. In bepaalde steden en gemeenten (vooral boven de Moerdijk) wordt dit al op die manier toegepast en wordt er een groennorm opgelegd. In Waregem komen er heel wat appartementen bij en het zou goed zijn om ook na te denken over dergelijke groennorm, zodat jonge mensen ook aangetrokken worden in de appartementen.

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 4.2.17 en 4.2.25 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag ingediend op 15 december 2017 door GROEP HUYZENTRUYT N.V., Wagenaarstraat 33 te 8791 Waregem voor het verkavelen van grond in 5 kavels voor halfopen bebouwing, met betrekking tot het perceel gelegen te 8791 Waregem, Kleine Heerweg - Pauwstraat, bekend ten kadaster onder 4e afdeling, sectie A, perceel 274M6;

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de aanpassing van bestaande wegeninfrastructuur;;

Overwegende dat het ontwerp van aanvraag gelegen is in het RUP Koning Albertstraat, goedgekeurd op 28 oktober 2010, dat de aanvraag in overeenstemming is met de bestemmingsvoorschriften van het RUP;

Overwegende dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 10 januari 2018 tot en met 8 februari 2018; dat er één bezwaarschrift werd ingediend;

Overwegende dat het bezwaar handelt over:

- Niet voldoen aan de voorwaarde van clustering in de voorschriften van het RUP
- Het plaatsen van carportpalen op grond van de bezwaarindiener

Overwegende dat het bezwaar als volgt kan geëvalueerd worden:

Het bezwaarschrift handelt voornamelijk over de stedenbouwkundige bepalingen van de verkaveling. De bemerkingen dienen behandeld te worden door het Schepencollege daar deze niet handelen over de zaak der wegen. Het Schepencollege kan reeds volgende elementen meegeven:

- De verkaveling is niet gelegen in het deel van het RUP dat is getroffen door de overdruk van ‘zone met specifieke voorschriften’. Het bezwaar is ontvankelijk doch ongegrond.
- De handelingen van de verkaveling dienen gesitueerd op de terreinen in eigendom van de aanvrager. De carports dienen op eigen terrein worden uitgevoerd. Bij discussie inzake eigendomsgrenzen is gezien het zakelijk karakter van de omgevingsvergunning, de vrederechter bevoegd.

Overwegende dat het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond is;

Overwegende dat in toepassing van artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening de vergunningverlenende overheid aan de afgifte van de verkavelingsvergunning de nodige lasten kan verbinden die zij aan de verkavelaar menen te moeten opleggen, met name de uitvoering op zijn kosten, van alle werken tot uitrusting van de aan te leggen straten en de reservering van gronden voor groene ruimten, openbare gebouwen en openbare nutsvoorzieningen;

Overwegende dat bij het verkavelen van percelen het aangewezen is 5 % grond te reserveren voor het aanleggen van groene ruimten;

Gezien de verkavelaar reeds in de Site Interlin een groenzone heeft voorzien van ongeveer 1,5ha, wat neerkwam op 25% van de te verkavelen gronden, heeft het College in zitting van 1 maart 2018 geoordeeld dat geen bijkomende groenzone moet worden voorzien;

Gelet op de verbintenis wegeaanleg tussen de verkavelaar en de stad Waregem tot het uitvoeren van het project met wegeaanleg; (zie bijlage)

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 27

tegen: 0

onthoudingen: 1

Besluit:

Art. 1: Het tracé van de aanpassing en de nieuwe wegeninfrastructuur voor het verkavelen van het perceel grond gelegen ter hoogte van een perceel gelegen te 8791 Waregem, Kleine Heerweg - Pauwstraat, bekend ten kadaster onder 4e afdeling, sectie A, perceel 274M6; wordt goedgekeurd.

Art. 2: De verbintenis met de verkavelaar tot het uitvoeren van het project met aanleg van wegenis, gevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd.

Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Uitslag van de stemming:

- voor: 27 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet,

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen,
Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos,
Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyssen, Koen Delie,
Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde,
Nele Coussement, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0
- onthoudingen: 1 Inge Vandeveldde

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

20. goedkeuren wegentracé verkaveling V/2512/1 Spinnerijstraat, Sint-Eloois-Vijve

- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, zegt dat N-VA zich zal onthouden. Men vindt die 5% niet echt groot en men is voorstander om eerst in orde te brengen en pas dan akkoord te gaan.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, begrijpt dit standpunt. Als er geen akkoord bereikt wordt met Waterwegen en Zeekanaal, zal het de verkavelaar 54 000 euro kosten. In hoeverre zet dit druk op de verkavelaar om effectief een akkoord te bereiken met W&Z?
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, zegt dat Groen zich zal onthouden omwille van die groenlast. Zij herinnert zich dat de terreinen langs de Leie eigendom zijn van W&Z en het is niet duidelijk wat daar in de toekomst zal mee gebeuren. Zij heeft begrepen dat er op de hoek al een zeer groot project zal komen. Zij heeft haar bedenkingen of die terreinen langs de Leie wel groenzone zullen blijven.
- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat het dan toch beter is om te zorgen dat we die ruimte in eigen beheer hebben. Dan bepalen we zelf wat ermee zal gebeuren. De bedoeling is dat we die oever van de Leie naar beneden kunnen krijgen om het zicht vanop de boulevard naar de Leie toe te verbeteren. We hebben die gronden nodig om dat te kunnen realiseren. Indien we die grond niet verwerven, dan stopt daar het project "wonen aan de Leie". De schepen begrijpt niet waarom men dit punt niet zou goedkeuren. Die 54 000 euro zal eerst gedoneerd worden in een soort consignatie tot dat er een ander signaal komt. Er moet ook nog een realisatie beslist worden en er moet grond verkocht kunnen worden. Zolang dit niet in orde is, komt die 54 000 euro in de stadskas. De schepen zou veel liever zien dat we die groenzone verwerven en het project kunnen finaliseren.

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 4.2.17 en 4.2.25 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening en haar uitvoeringsbesluiten;
Gelet op de aanvraag ingediend op 14 november 2017 door Flanders Building Solutions NV, Kapellestraat 117 te 8020 Oostkamp voor het verkavelen van een perceel met wegeaanleg voor 14 rijwoningen, 4 stapelwoningen en een perceel voor een meergezinswoning, met betrekking tot het perceel gelegen te Spinnerijstraat te 8793 Waregem, bekend ten kadaster onder 6e afdeling, sectie A, perceel 346E, 348G;

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de aanleg van wegeninfrastructuur;

Overwegende dat het ontwerp van aanvraag gelegen is in het RUP Wonen aan de Leie, goedgekeurd op 11 april 2013, dat de aanvraag in overeenstemming is met de bestemmingsvoorschriften van het RUP;

Overwegende dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 29 november 2017 tot en met 28 december 2017; dat er geen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat in toepassing van artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening de vergunningverlenende overheid aan de afgifte van de verkavelingsvergunning de nodige lasten kan verbinden die zij aan de verkavelaar menen te moeten opleggen, met name de uitvoering op zijn kosten, van alle werken tot uitrusting van de aan te leggen straten en de reservering van gronden voor groene ruimten, openbare gebouwen en openbare nutsvoorzieningen;

Overwegende dat bij het verkavelen van percelen het aangewezen is 5 % grond te reserveren voor het aanleggen van groene ruimten;

Overwegende dat een groenlast van 5% (312 m²), een financiële last van 54.600 euro betekent;

Overwegende dat in afwachting van een akkoord tussen de verkavelaar en de Vlaamse Waterweg NV om de groenzone in concessie van de Vlaamse Waterweg NV aan de verkavelaar tussen de Barrage en de Leie als openbare groenzone aan de stad ter beschikking te stellen, de financiële last aan de verkavelaar wordt opgelegd;

Overwegende dat een later akkoord inzake deze groenzone ter goedkeuring dient worden voorgelegd aan de gemeenteraad;

Overwegende dat enkel de delen wegenis die een hoofdzakelijk publieke functie vervullen worden overgedragen aan de stad;

Overwegende dat voor de overige delen worden bezwaard met een erfdienstbaarheid van publieke doorgang;

Gelet op de verbintenis wegeaanleg tussen de verkavelaar en de stad Waregem tot het uitvoeren van het project met wegeaanleg met aangepast overdrachtsplan van wegenis naar het openbaar domein; (zie bijlage);

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 22

tegen: 0

onthoudingen: 6

Besluit:

- Art. 1: Het tracé van de aanpassing en de nieuwe wegeinfrastructuur voor het verkavelen van een perceel met wegeaanleg voor 14 rijwoningen, 4 stapelwoningen en een perceel voor een meergezinswoning, met betrekking tot het perceel gelegen te Spinnerijstraat te 8793 Waregem, bekend ten kadaster onder 6e afdeling, sectie A, perceel 346E, 348G; wordt goedgekeurd.
- Art. 2: De verbintenis met de verkavelaar tot het uitvoeren van het project met aanleg van wegenis, gevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd.
- Art. 3: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Uitslag van de stemming:

- voor: 22 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyssen, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Martine Vandeveldde, Nele Coussement
- tegen: 0
- onthoudingen: 6 Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Jan Balduck, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

21. goedgekeuren wegetracé verbindingsweg tussen Windhoek en Slekkeput

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, zegt dat het stuk aan Aleydis ook heraangelegd werd tot aan Veloods. Is dit een trage verbinding waar geen auto's mogen komen?
- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat daar dagelijks transport is met zwaar vervoer van Aquafin. Dit is de aangewezen weg om te leveren aan het waterzuiveringsstation.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, vraagt waarom die andere weg dan moest aangelegd worden.
- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat Aquafin aan de installatie moest geraken tijdens de werken. Er moest op dat moment een tijdelijke weg aangelegd worden. Omdat wij daar de volkstuintjes wilden realiseren, moest dit ook toegankelijk zijn. We hebben op de site wel wat parkeerdruk en we hebben oplossingen gezocht om daar parkeerplaatsen te voorzien. Dit is allemaal goed gelukt en met een kleine bijdrage hebben we in plaats van een tijdelijke weg een definitieve weg kunnen aanleggen. De weg is niet bestemd voor doorgaand verkeer tenzij voor Aquafin als bypass bij calamiteiten voor het bereiken van de installatie.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, vraagt of er dan een verbod kan zijn voor andere wagens.
- Schepen mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat het enige wat via die weg kan bereikt worden, de Aquafin-installatie is.
- Raadslid, *de heer Willy Benoit*, stelt voor dat het raadslid eens ter plaatse gaat kijken.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, zegt dat ze de site voldoende kent.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 4.2.17 en 4.2.25 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening en haar uitvoeringsbesluiten;

Overwegende dat Stadsbestuur Waregem, Gemeenteplein 2 te 8790 Waregem op 5/12/2017 een stedenbouwkundige aanvraag heeft ingediend bij het departement Omgeving;

Overwegende dat de aanvraag de aanleg voorziet van de verbindingsweg tussen de Windhoek en de Slekkeput;

Overwegende dat de aanvraag in de aanleg van nieuwe wegeinfrastructuur voorziet waarbij een in oorsprong tijdelijke weginrichting als definitief wordt voorzien;

Overwegende dat het ontwerp van aanvraag gelegen is in het BPA Transvaal en het PRUP RWZI Waregem;

Overwegende dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 13/02/2018 tot en met 14/03/2018;

Overwegende dat geen bezwaren of opmerkingen zijn ingediend;

Overwegende dat in de gemeenteraad van 7 april 2015 de samenwerkingsovereenkomsten voor de verlichting en de herinrichting van de gewestweg waarvan het project onderdeel vormt, werden goedgekeurd;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar in het schrijven van 23/01/2018 gevraagd heeft om het wegencracé ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Het tracé voor de aanleg van de verbindingsweg tussen de Windhoek en de Slekkeput wordt goedgekeurd.

Art. 2: Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

22. verlenen advies PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied Waregem: herziening

- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, zegt dat N-VA achter het project staat. Ze waarschuwen echter voor de procedure. Het zou opnieuw kunnen mislopen als er klacht ingediend wordt bij de Raad van State. In de MER zijn er aantal voorzieningen vooropgesteld. Als die er niet zijn, loopt men de kans dat dit opnieuw niet goedgekeurd wordt. N-VA stelt voor om het voldoen van die voorwaarden, zoals bv. de toegang naar de autostrade, ook op te nemen in het PRUP.

- Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat het belangrijk is dat er geen procedurefouten gemaakt worden. De opmerking zal doorgegeven worden aan de provinciale diensten.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, zegt dat het hier niet alleen gaat over de Blauwpoort maar wel over de afbakening van een kleinstedelijk gebied. Zij heeft dit uitgeprint en gemarkeerd met kleur. Er worden eigenlijk vijf deel-RUP's behandeld. De afbakening van het gebied waar de Blauwpoort mee ingetekend staat, maar ook voor het zuidelijk regionaal bedrijventerrein aan de kant van Anzegem is de lijn hertekend. Er wordt een volledig agrarisch gebied met nat gebied en beken verlegd en Anzegem heeft hier al negatief advies voor gegeven. De Blauwpoort is het derde RUP. Het vierde RUP dat hier ook aan bod komt, is het Regenboogstadion met de torens, het hotel en de parking aan het voetbalstadion. Het vijfde deel-RUP is Europoint dat nog eens terugkomt. Groen zal tegen stemmen en men is volop bezig om zo veel mogelijk Waregemnaars te motiveren om een bezwaar in te dienen. De grootste reden zal de bijkomende vervuiling zijn van industriële bedrijvigheid dicht bij het centrum en bovenal de nieuwe verkeersafwikkeling. Zes jaar geleden lag dit ook op tafel. Toen viel dit nog redelijk mee aan het op- en africhtencomplex. Ondertussen zijn we zes jaar verder en met de ontwikkeling van de Blauwpoort tot industrieterrein kan dit alleen maar de verkeerde kant op gaan.

- Raadslid, *de heer Xavier Wyckhuysse*, zegt dat Open Vld achter het project staat. Zij vragen ook om de nodige aanpassingen te doen met hetgeen in het MER vooropgesteld wordt, zodat dit kan omgebogen worden naar een positief dossier. Het raadslid verwijst naar de Bekaertsite. Daar kwam ook veel protest tegen. Ondertussen is dit gerealiseerd en is er geen hinder voor de buurt. De beste locatie om een bedrijvensite te realiseren is aan de autostrade en de N382.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij zes jaar geleden heel uitgebreid tussengekomen is namens s.pa. De partij is nog altijd tegen omwille van verschillende redenen. Raadslid Wyckhuysse verwijst naar de vroegere Bekaertsite. Dit is een heel ander verhaal. Daar is een groot industrieel bedrijf vervangen door

lokale bedrijven. Het gaat hier echter over een regionaal bedrijventerrein, nl. over bedrijven die dermate invloed hebben op de omgeving dat ze niet overal kunnen ingeplant worden. Die invloed kan gaan over mobiliteit, maar ook over vervuiling. We spreken dus niet over hetzelfde type bedrijventerrein. Er is een studie uitgevoerd om dit project te motiveren. Als men die studie grondig leest en er de cijfers bijhaalt van de huidige situatie in Waregem, dan moet men besluiten dat er iets mis is. De studie vertrekt vanuit de visie dat, hoe meer hectaren grond we ter beschikking stellen aan bedrijven, hoe meer tewerkstelling er zal zijn. Het raadslid weerlegt dit met volgende cijfers. In 2010 was er 500 ha industriegrond aanwezig in onze stad en hadden we 21 800 tewerkstellingsplaatsen. In 2018 hebben we iets minder industriegrond en we hebben 23 108 jobs in onze stad. Er is een vermindering van grond en een vermeerdering van jobs. Eigenlijk vertrekt de studie op basis van de vraag naar grond. Als men de vraag stelt aan de bedrijven, zal men er natuurlijk het maximum willen uithalen. Men stelt dat er ongeveer 100 ha nodig is voor de regio. Hierin is nog wat overschot. Men heeft dit gedaan over heel West-Vlaanderen. Als we kijken naar de regio Tielt, heeft men geen tekort maar een overschot van 30 ha. In regio Ieper heeft men een overschot van 25 ha. Oostende 14 ha, Torhout 20 ha ... Er geldt ook een begrenzing, dit is een nadeel voor onze regio. Men heeft enkel gekeken voor het stuk Waregem, Wielsbeke enzovoort. Maar men zou ook kunnen kijken wat er nodig is in Zulte, Kruishoutem ... Het is verkeerd om dergelijke studie te maken op provincieniveau. Dit zou over gans Vlaanderen moeten gebeuren.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat VOKA die studie niet gemaakt heeft.

- Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat die studie gemaakt is door een onafhankelijk studiebureau uit Nederland, precies omdat er vorig jaar veel discussie was over die behoefte.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat Waregem advies geeft en dat de beslissing op andere niveaus genomen wordt. De studie geeft geen correct beeld. Raadslid Verhellen zegt nog dat raadslid Balduck een terechte opmerking gemaakt heeft over het plan MER maar men vergeet nog iets. Op vandaag tonen de tellingen dat we 18% meer verkeer hebben op het E17-complex dan 8 jaar geleden. De cijfers tonen dat daar een permanente verzadiging is. Als die problematiek niet opgelost is en de Blauwpoort wordt gerealiseerd, zal er nog meer verkeer bijkomen. In ditzelfde plan MER (pag. 47) staat ook dat er een verbinding moet zijn tussen de Blauwpoort en de Industrielaan. De site Blauwpoort moet aantakken op de Industrielaan. Hierdoor kan het gebied ook ontsloten worden via de Brabantstraat en de Vijverdam. Als die connectie er niet komt, is er een probleem.

- Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat de verbinding met de Eugène Bekaertlaan dit jaar nog aangelegd wordt.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat er in het plan MER over een verbinding met de Industrielaan gesproken wordt. In het advies van 6 jaar geleden, heeft het bestuur heel uitdrukkelijk gesteld dat er geen connectie kon komen tussen de Blauwpoort en de Industrielaan.

- Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er gezegd werd dat er geen verbinding mocht komen met de Biest.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat er heel duidelijk gezegd werd met de Industrielaan.

- Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er toen geen sprake was van de Eugène Bekaertlaan.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat men de Blauwpoort via de Kleithoek met de Industrielaan wil verbinden. Dit is één van de punten die 6 jaar geleden aan bod kwam en waarvan de meerderheid zei dat dit niet kon. Als we kijken naar de plannen die uithangen, dan zien we dat die verbinding er niet op staat terwijl in het plan MER heel duidelijk staat dat die verbinding er moet zijn. Het staat ook in de verordening. Als we naar de zone zelf kijken, heeft men gezegd dat er opslag, overslag en transport zou toegelaten worden maar in heel beperkte mate. Op vandaag zien we dat dit niet meer mag zijn dan 50%. Dit is al heel iets anders. Er werd vorige keer ook gesproken over Seveso-bedrijven. Seveso-bedrijven zouden dan geweerd worden omdat dit zo dicht bij woonkernen was. Op vandaag zien we dat het geen uitsluitende voorwaarde meer is. Seveso-bedrijven mogen er komen op voorwaarde dat er een risicoanalyse gebeurt. Raadslid Verhellen besluit dat we op weg zijn naar een dossier dat op de lange baan zal eindigen, hoogstwaarschijnlijk bij de Raad van State.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, goedgekeurd op 23 september 1997 en latere herzieningen;

Get op het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) 'Afbakening kleinstedelijk gebied Waregem', goedgekeurd op 16 oktober 2016;

Overwegende dat het Grondwettelijk Hof in 2013, de procedure van het milieueffectenrapport (plan-MER) dat verbonden was aan het PRUP van 2012 vernietigde;

Overwegende dat de deputatie op 23 januari 2014 besliste om de planMER en PRUP-procedure voor de afbakening van het Kleinstedelijk gebied Waregem te hernemen;

Overwegende dat naar aanleiding van de herziening er in de deelplannen 'Zuidelijk regionaal bedrijventerrein' en 'Regenboogstadion', die eerder werden goedgekeurd, een aantal wijzigingen en actualisaties zijn opgenomen om het ruimtelijk rendement te verhogen;

Overwegende dat ook het deelplan 'Blauwpoort' opnieuw is opgenomen door de deputatie omdat de Raad van State op 10 februari 2015 dit deelplan vernietigd had. Overwegende dat de opmerkingen vanuit de eerdere vernietiging zijn verwerkt in het nieuwe PRUP;

Overwegende dat een nieuw rapport is opgesteld voor de berekening van de vraag naar bedrijventerreinen in West-Vlaanderen met een indeling in 9 economische subregio's;

Overwegende dat voor de subregio Waregem een netto-tekort aan ruimte voor regionale bedrijvigheid is vastgesteld van 37,8 ha;

Overwegende dat dit zich vertaalt in een bruto-behoefte van 44,85 ha indien de uitbreiding wordt afgetrokken die reeds voorzien is geweest in het deelplan Zuidelijk Regionaal Bedrijventerrein;

Overwegende dat het plangebied van het deelplan Blauwpoort 41,7 ha omvat en aldus ruimschoots binnen de vastgestelde behoefte valt;

Overwegende dat een eerste plenaire vergadering omtrent de herziening van het PRUP is gehouden op 23 februari 2017, gevolgd door een tweede plenaire vergadering op 19 september 2017;

Gelet op de beslissing van de provincieraad van 25 januari 2018 tot voorlopig vaststellen van het PRUP 'Afbakening kleinstedelijk gebied Waregem - Herziening';

Overwegende dat conform art. 2.2.10 van de VCRO het PRUP aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen van 12 februari 2018 tot en met 13 april 2018;

Overwegende dat ingevolge art. 2.2.10 §4 de gemeenteraad dient haar advies over te maken binnen de termijn van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat met de meeste bemerkingen gesteld door het schepencollege is rekening gehouden bij de opmaak van het ontwerp-PRUP;

Overwegende dat ter aanvulling van de voorschriften van het PRUP volgende opmerkingen worden gemaakt:

- De toelichtingsnota maakt melding van de aanpassing van de voorschriften van het deelplan Zuidelijk Regionaal Bedrijventerrein waarbij o.a. bedrijfsverzamelgebouwen enkel kunnen op bedrijfspercelen kleiner dan 5.000 m² zonder dat hiervoor percelen mogen gecreëerd worden. De vertaling hiervan in de voorschriften van art. 1.1 en 1.2 wordt niet duidelijk teruggevonden. Aangewezen is dit explicieter te formuleren.
- In de voorschriften van het deelplan Blauwpoort, p. 46, wordt er verwezen naar een oud gemeentelijk reglement. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen van 7 juli 2015 is van toepassing. De bepaling van het gemeentelijk reglement wordt best weggelaten. De verordening is onverminderd van toepassing.

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 25
tegen: 3
onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad geeft een voorwaardelijk gunstig advies voor het PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied Waregem - Herziening rekening houdend met volgende opmerkingen:

- De toelichtingsnota maakt melding van de aanpassing van de voorschriften van het deelplan Zuidelijk Regionaal Bedrijventerrein waarbij o.a. bedrijfsverzamelgebouwen enkel kunnen op bedrijfspercelen kleiner dan 5.000 m² zonder dat hiervoor percelen mogen gecreëerd worden. De vertaling hiervan in de voorschriften van art. 1.1 en 1.2 wordt niet duidelijk teruggevonden. Aangewezen is dit explicieter te formuleren.
- In de voorschriften van het deelplan Blauwpoort, p. 46, wordt er verwezen naar een oud gemeentelijk reglement. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen van 7 juli 2015 is van toepassing. De bepaling van het gemeentelijk reglement wordt best weggelaten. De verordening is onverminderd van toepassing.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening (PROCORO), p/a provinciehuis Boeverbos - lokaal 3.01, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries.

Uitslag van de stemming:

- voor: 25 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele,

Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement,
Thea Mestdagh

- tegen: 3 Mario Verhellen, Inge Vandevelde, Tom Demunter
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

23. goedkeuren opdracht leveren en plaatsen van speeltoestellen op diverse speelruimten: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure
--

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, verwijst naar perceel 1 en zegt dat ze de vraag zelf gekregen heeft van de kinderen van de buurt. Zij vraagt of er rekening gehouden is met de brief van de kinderen. Volgens haar komt dit niet helemaal overeen.
- Schepen van jeugd, *de heer Jo Neiryndck*, zegt dat er een inspraakmoment georganiseerd werd in de wijk. De brief van het Kindercentrum werd toen ook besproken. Een zandtafel en bijkomende schommel is gevraagd door de school en de kinderopvang.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, zegt dat het haar toen opgevallen is dat vooral de kinderen tussen 10 en 12 jaar vragende partij waren.
- Schepen van jeugd, *de heer Jo Neiryndck*, heeft dit ter plaatse proberen uit te leggen. Het is moeilijk om speeltoestellen te voorzien voor kinderen ouder dan 11 jaar. Spreekwoordelijk van de laatste dag van het zesde leerjaar naar het eerste jaar van het middelbaar onderwijs veranderen de kinderen enorm. We programmeren onze speelpleintjes tot de leeftijd van 10 jaar.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat er meerdere kleine toestellen voor de Zuiderpromenade voorzien zijn. Dit is een goede beslissing om invulling te geven aan dit betonnen plein. Hij wenst er graag nog 3 elementen aan toe te voegen: 1) meer banken, 2) groene invulling (bakken met bomen), 3) zonnetent of schaduwdoek aan het speelplein.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat er banken zullen bijgeplaatst worden als er tekort zijn en groen is in bestelling.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt);

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Overwegende dat er jaarlijks een aantal speeltoestellen geplaatst (of vervangen) worden op diverse speelterreinen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Levering en plaatsing speeltoestellen diverse speelruimten 2018" een bestek met nr. 2018/027 werd opgesteld door de Aankoopdienst;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 80 000,00 euro inclusief btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te plaatsen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (bedrag lager dan 144 000,00 exclusief btw of 174 240,00 inclusief btw);

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2018, op budgetsleutel 2221007/VT/0750;

Gelet op het positief advies van de jeugdraad van 26 maart 2018;

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de opdracht voor het leveren en plaatsen van speeltoestellen op openbare speeltoestellen en het bijhorende bestek 2018/027 goed. De raming is 80 000,00 euro inclusief btw. Hieronder een overzicht:

Perceel	Omschrijving	Speelruimte	Raming bedrag inclusief btw
---------	--------------	-------------	-----------------------------

1	1 schommel, 1 glijbaan en 1 zandtafel	Smedenstraat, Waregem (Biest)	€ 7 500,00
2	1 combinatietoestel	Schakelstraat, Waregem (tennis)	€ 7 500,00
3	1 inground trampoline	Emiel Clausstraat, Sint-Eloois-Vijve	€ 5 000,00
4	1 combinatietoestel of meerdere kleine speeltoestellen	August Craslaan, Waregem	€ 7 500,00
5	1 combinatietoestel of meerdere kleine speeltoestellen	Sint-Elooisplein, Sint-Eloois-Vijve (wonen aan de Leie)	€ 10 000,00
6	1 combinatietoestel of meerdere speeltoestellen	Site Interlin, Beveren-Leie	€ 30 000,00
7	1 combinatietoestel of meerdere kleine speeltoestellen	Zuiderpromenade, Waregem	€ 12 500,00
Totaal bedrag inclusief btw			€ 80 000,00

Art. 2: Als plaatsingsprocedure wordt voor deze opdracht gekozen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3: Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is in het investeringsbudget 2018 ingeschreven op de budgetsleutel 2221007/VT/0750.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuys, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

24. goedkeuren principe aankoop kunstwerk op Boekenplein en bekrachtigen selectieprocedure tot aankoop van het kunstwerk

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42 §1 - 1° d-i;

Gelet op de wet van 16 februari 2017 betreffende de motivering en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, inzonderheid artikel 90 - 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 2017, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013, tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijziging;

Overwegende dat het aangewezen lijkt om een artistieke ingreep uit te voeren op het Boekenplein;

Overwegende dat een opdrachtformulering voor de kunstopdracht dient bepaald te worden die de ruimtelijke, stedelijke en landschappelijke context alsook de inhoudelijke visie van de opdrachtgever omvat;

Overwegende dat er bij dergelijke kunstopdracht een passende selectieprocedure dient vastgesteld te worden;

Overwegende dat een selectiecommissie dient samengesteld te worden;

Gelet op het gunstig advies van de Cultuurraad Waregem;

Gelet op de begroting;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: Het principe aankoop tot kunstwerk voor het Boekenplein wordt goedgekeurd.
- Art. 2: De opdrachtformulering die de ruimtelijke, stedelijke en landschappelijke context alsook de inhoudelijke visie van de opdrachtgever omvat, wordt goedgekeurd
- Art. 3: De selectieprocedure wordt als volgt goedgekeurd:
1. Een open oproep organiseren en/of de selectiecommissie zelf machtigen om kunstenaars voor te dragen op basis van de opdrachtformulering
 2. Op basis van artistieke argumenten getoetst aan de opdrachtformulering en geïllustreerd met documentatie over de bekomen kandidaturen, komt de selectiecommissie gezamenlijk tot een lijst van max. 3 kunstenaars
 3. De geselecteerde kunstenaars worden uitgenodigd om een artistiek basisvoorstel uit te werken. Voor dit artistiek basisvoorstel wordt een vergoeding voorzien van 1.500 euro. Deze vergoeding wordt voor die kunstenaar die definitief voor de opdracht geselecteerd wordt in het totaal budget ingeschreven als een voorschot op het definitieve honorarium. Voor het kunstwerk wordt een budget van 60.000 euro voorzien.
 4. De geselecteerde kunstenaars presenteren hun artistiek basisconcept aan de selectiecommissie. De commissie toetst na de presentatie de voorstellen aan de uitgangspunten, de vertegenwoordigers van het stadsbestuur in functie van hun ambitie, visie en vereiste ruimtelijke kwaliteiten, de artistieke vertegenwoordigers in functie van de artistieke kwaliteit. De definitieve selectie wordt gemotiveerd en bekrachtigd in het selectieverslag. De gedragen beslissing door de leden van de selectiecommissie is bij voorkeur bindend.
 5. De selectiecommissie brengt een aankoopadvies uit aan het schepencollege. Het schepencollege neemt een beslissing over de aankoop van het kunstwerk.
- Art. 4: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gemachtigd om
- een selectiecommissie samen te stellen
 - de aankoop van het kunstwerk te realiseren op basis van de voorgestelde selectieprocedure
- Art. 5: Opdracht wordt gegeven aan het College van Burgemeester en Schepenen om de nodige kredieten te voorzien bij de eerstvolgende begrotingswijziging, te putten uit het stedelijk kunstfonds.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

25. goedkeuren wijzigingen stedelijk reglement betreffende de ondersteuning van culturele projecten voor en door jongeren

De Raad,

Gelet op de Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het stedelijk reglement betreffende de ondersteuning van culturele projecten voor en door jongeren goedgekeurd in de gemeenteraad van 6 juli 2010;

Overwegende dat de wijzigingen het reglement een betere structuur geven;

Overwegende dat er voor de aanvraag van de toelage beter een aantal limitatieve voorwaarden worden gesteld;

Overwegende dat in het reglement van 6 juli 2010 de verantwoording niet duidelijker omschreven is;

Gelet op het feit dat de voorbije periode leert dat de term 'jongere' te eng geformuleerd is;

Overwegende dat het daarom beter is om de leeftijdsgrens te verhogen naar 30 jaar;

Overwegende dat dit reglement muzikale initiatieven wil promoten via het Klankkastlabel;

Gelet op de besprekingen in het schepencollege van 15 maart 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28
tegen: 0
onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: Het stedelijk reglement betreffende de ondersteuning van culturele projecten voor en door jongeren goedgekeurd in de gemeenteraad van 6 juli 2010 wordt opgeheven;
Art. 2: Het reglement betreffende de ondersteuning van culturele projecten voor en door jongeren in bijlage wordt goedgekeurd;
Art. 3: Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Bijlage: Reglement betreffende de ondersteuning van culturele projecten voor en door jongeren

Artikel 1: Algemene bepalingen

Stad Waregem voorziet budget voor de organisatie/realisatie van culturele projecten voor en door jongeren.

Artikel 2: Doelstelling

De culturele projectsubsidie is een tegemoetkoming voor een cultureel initiatief georganiseerd voor en door jongeren. Onder de noemer cultureel kunnen onder meer volgende thema's vervat zitten: muziek, dans, theater, literatuur, digitale media, beeldende kunst, enz. (deze lijst is niet limitatief)

Het cultureel initiatief heeft minstens één van onderstaande richtinggevende doelstellingen:

- Culturele ontmoeting tussen kinderen/jongeren bevorderen
- Door cultuur de sociale cohesie bevorderen
- Culturele projecten organiseren met extra aandacht voor bijzondere doelgroepen, zoals kansarmen, allochtonen, mensen met een beperking, gender, holebi's en andere doelgroepen
- Muzikale initiatieven met Klankkast-label bevorderen

Artikel 3: Begunstigden

Deze organisatoren komen in aanmerking voor een aanvraag:

- de stedelijke jeugdraad
- alle door de stedelijke jeugdraad erkende jeugdinitiatieven
- groepen bestaande uit individuele jongeren met interesse voor cultuur waarvan
 - o minstens 50% jonger zijn dan 30 jaar
 - o minstens 50% woonachtig zijn op het grondgebied van Waregem
- Individueel persoon met interesse voor cultuur die
 - o jonger is dan 30 jaar
 - o woonachtig is op het grondgebied van Waregem

Deze organisatoren komen niet in aanmerking voor een aanvraag:

- onderwijsinstellingen
- organisatoren met louter commerciële doeleinden

Artikel 4: Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor een toelage moeten onderstaande voorwaarden vervuld zijn:

- het project moet plaatsvinden op het grondgebied Waregem
- het project mag niet enkel toegankelijk zijn voor de eigen leden en dit moet ook zo vooraf bekendgemaakt worden
- het project is beperkt in tijd en ruimte
- het project richt zich voornamelijk naar een doelgroep tussen 0 en 30 jaar
- het project mag geen louter commerciële doeleinden hebben
- het project mag niet kaderen binnen een schoolopdracht
- het project getuigt van voldoende culturele waarde

- er mag geen andere financiële ondersteuning verkregen zijn of worden binnen de stad of binnen een stedelijke adviesraad voor ditzelfde project
- de invoer van het project in www.uitdatabank.be is verplicht

Voor het project waarvoor de subsidie werd toegekend, wordt op de promotie (uitnodigingen, folders, affiches, sociale media,...) steeds vermeld: ‘met steun van stad Waregem’.

Artikel 5: Extra promotie voor lokaal jong talent via Klankkast

Wie muziek met lokaal, jong talent (0-30 jaar) programmeert wordt extra gepromoot in de stedelijke communicatiekanalen op voorwaarde dat het logo en de naam ‘Klankkast’ vermeld wordt in alle communicatie van het evenement.

Artikel 6: Toelage

- de projectsubsidie is vastgesteld op 50% van de ingediende kosten met een maximum van 500 euro per project. Een toelage kan nooit meer bedragen dan de werkelijk ingediende kosten.
- een organisatie of individuele jongere kan maximaal twee maal per jaar een projectaanvraag indienen. De maximumtoelage per jaar bedraagt 1000 euro
- voor één evenement kan er één projectsubsidie toegekend worden.
- facturen, contracten, onkostennota’s en betaalbewijzen van voeding en drank worden niet aanvaard als verantwoording van kosten, tenzij deze kunnen worden verantwoord binnen het cultureel kader van het project

Artikel 7: Aanvraag en beoordeling

De aanvraag wordt ingediend bij het stadsbestuur minstens 1 maand voor de datum van het project aan de hand van het stedelijk aanvraagformulier (te verkrijgen bij de jeugddienst of op de stedelijke website).

Op basis van het aanvraagformulier, een toelichting van het initiatief en het advies van de kwaliteitscommissie neemt het college van burgemeester en schepenen uiterlijk bij aanvang van het initiatief een beslissing over het al dan niet toekennen van een projectsubsidie. De kwaliteitscommissie bestaat uit een vertegenwoordiging van de jeugdraad, de jeugddienst en de cultuurdienst.

Toelichting van volgende aspecten van het initiatief in een bijlage is vereist:

- doelstelling
- projectbegroting: schatting van de kosten en inkomsten voor het project
- doelgroep

Artikel 8: Modaliteiten na goedkeuring

Na goedkeuring van de subsidie voor het ingediende initiatief dient de organisator de nodige verantwoordingsstukken in bij de stedelijke jeugddienst uiterlijk één maand na het project:

- Projectbegroting: de balans van de gemaakte kosten en inkomsten
- Betalingsbewijzen van de gemaakte kosten (facturen, contracten, onkostennota’s, ticketjes)
- Promotiemateriaal van het project met de vermelding ‘met steun van stad Waregem’
- Indien initiatief met Klankkast-label: promotiemateriaal met vermelding van ‘Klankkast’ in de titel en ‘Klankkast’-logo
- Foto’s die tonen dat het project heeft plaatsgevonden

Indien één of meerdere verantwoordingsstukken ontbreken, kan de kwaliteitscommissie de organisator van het project hierover aanspreken. De organisator van het project heeft dan één maand de tijd om de nodige documenten in te dienen.

Indien na deze periode van twee maand na het project verantwoordingsstukken ontbreken aan het dossier kan er geen toelage worden toegekend.

Artikel 9: Betwistingen

Het college van burgemeester en schepenen beslist, op advies van de betrokken diensten, over mogelijke betwistingen bij de toepassing van dit reglement. Het heeft daarenboven het recht aanvullende inlichtingen of bewijsstukken te vragen indien de voorgelegde documenten niet als staving zouden volstaan.

Indien blijkt dat onjuiste gegevens zijn verstrekt of wanneer de voorwaarden van dit reglement niet worden nageleefd, kan het college van burgemeester en schepenen de subsidie geheel of gedeeltelijk weigeren, de toegekende subsidie terugvorderen of de vereniging van verdere subsidiëring uitsluiten.

26. goedkeuren investerings- en werkingstoelage Gatsibo 2018

De Raad

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomsten 2017 - 2019 tussen stad Waregem en Gatsibo District;

Overwegende dat de stad Waregem sinds 1987 een jumelage heeft met de Rwandese gemeente Ngarama (nu District Gatsibo);

Overwegende Gatsibo District en het jumelage comité in Gatsibo de investeringskosten voor de verdere uitbouw van diverse beroepsscholen in Gatsibo District raamden op 40 000 euro;

Overwegende dat Gatsibo District en het jumelage comité een budget van 10.000 euro hebben ingediend voor werkingskosten 2018;

Overwegende dat Gatsibo District en het jumelage comité een budget van 4.500 euro hebben ingediend voor ondersteuning van kleinschalige projecten in Ngarama in 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de werkingstoelage aan het Comité de jumelage Gatsibo goed voor een maximum van 10 000 euro.

Art. 2: De gemeenteraad keurt de investeringstoelage aan het Comité de jumelage Gatsibo goed voor een maximum van 40 000 euro.

Art. 3: De gemeenteraad keurt een toelage van 4.500 euro aan het Comité de jumelage Gatsibo goed voor de ondersteuning van kleinschalige projecten in Ngarama sector.

Art. 4: Alle toelagen worden uitbetaald ten beloop van ingediende verantwoordingsfacturen op het rekeningnummer 034.0070014.03.32 (Banque Commerciale du Rwanda à Kigali).

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuyse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruyse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

27. stedelijk sportcentrum De Treffer, zwembad, vernieuwen whirlpools en stoomcabines: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure
--

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42 §1 - 1° a (tot maximaal 135 000 €);

Gelet op de wet van 16 februari 2017 betreffende de motivering, informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017, inzonderheid artikel 90 - 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 2017, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013, tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de Europese Richtlijn 2014/24/EU en 2014/25/EU;

Overwegende dat de huidige whirlpools en stoomcabines dateren van bij de laatste uitbreidingsfase in 2001;

Overwegende dat deze elementen hun beste tijd hebben gehad;

Overwegende dat er nauwelijks wisselstukken nog te vinden zijn voor deze elementen;

Overwegende dat de sturing nog in orde is en dus enkel de baden en stoomcabines worden vernieuwd;

Gelet op het ontwerp voor deze opdracht, opgemaakt door de dienst gebouwen, met een totale raming van 75 000,00 euro excl. BTW ofwel 90 750,00 euro incl. BTW;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 27 maart 2018;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2300000/VT/0740;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 28

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: Het ontwerp voor het vernieuwen van de whirlpools en stoomcabines in het zwembad van het stedelijke sportcentrum De Treffer goed te keuren, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een totale raming van 75 000,00 euro excl. BTW ofwel 90 750,00 euro incl. BTW.
- Art. 2: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Art. 3: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2300000/VT/0740.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

28. vragen

Er werden 11 vragen ingediend op het secretariaat.

Vraag 1. vraag raadslid Jan Balduck: rookmelders

“Tijdens de gemeenteraad van 4 april 2017 werd door de CD&V-fractie voorgesteld om bij senioren gratis of tegen een lage prijs rookmelders te plaatsen. De N-VA-fractie stond hier uiteraard achter. Schepen van woonbeleid Rik Soens kondigde toen in de pers aan dat een deel van de belastingen op leegstand zou besteed worden aan het investeren in rookmelders. “Elke Waregemse eigenaar of bewoner van een woning zou vanaf het najaar goedkoper rookmelders kunnen kopen”, zo werd er toen gemeld. In de gemeenteraad van 7 november 2017, vroeg onze fractie naar een update van deze belofte. Schepen Soens antwoordde, dus zes maand na de belofte, dat:

- contact werd genomen met Fluvia die het bestuur ging begeleiden en die bereid waren om daar 4 of 5 info-avonden over te geven;
- dat de Stichting Brandwonden, na contactname een prijssetting had gedaan;
- en het bestuur eveneens in contact stond met de sociale werkplaats Werkplus.

Werkplus zou kunnen instaan voor de plaatsing van die rookmelders.

De schepen beloofde toen voor de 2^e maal dat dit project zo rap mogelijk zou uitgevoerd worden.

Tot op heden volgde geen communicatie door het bestuur naar de bevolking over waar, wanneer, hoe en of gratis of tegen welke lage prijs de burgers rookmelders kunnen verkrijgen.

Beste heer voorzitter, we zijn nu 3 april 2018, EEN JAAR na de belofte. Moet de burger hieruit afleiden dat het om een loze belofte gaat of komt er toch nog iets van?”

- Schepen van woonbeleid, de heer Rik Soens, zegt dat het raadslid Balduck siert dat hij de vraag vanuit de CD&V-fractie (raadsleden Ravelingien en Benoit) zo goed opvolgt. Op 14, 16, 21 en 24 mei worden er 4 avonden georganiseerd rond brandpreventie en het plaatsen van rookmelders. Op die avond zullen de mensen de kans krijgen om die rookmelders aan te kopen. We hebben het dan over de bewoners van een eigen woning, want in huurwoningen is de verhuurder verplicht om rookmelders te installeren. De prijssetting is lopend. De rookmelders zijn zeer eenvoudig te plaatsen met kleefband. Mochten er toch mensen zijn die dit niet zelf kunnen plaatsen, zullen we dit laten uitvoeren door mensen van de sociale werkplaats en zal de stad dit financieren.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

Vraag 2. vraag raadslid Kathleen Ravelingien: initiatieven voor mantelzorgers

“Twee weken terug was er veel commotie in de nationale kranten over de mantelzorg en de mantelzorg-premie. In de pers werd duidelijk gesteld dat heel wat steden en gemeenten er niet in slagen om in een goede begeleiding en ondersteuning te voorzien. Mijn vraag is heel concreet: Welke initiatieven onderneemt de stad Waregem voor mantelzorgers. Hoe wordt hierover gecommuniceerd?”

- Schepen van jeugd, *de heer Jo Neiryck*, brengt het antwoord van schepen Kerkhove, die afwezig is. Stad Waregem hecht veel belang aan een goede ondersteuning van zijn mantelzorgers en neemt hiervoor verschillende initiatieven.

Toelage thuiszorg en mantelzorgtoelage:

Zorgbehoevende personen die thuiswonen en die recht hebben op een inkomensvervangende of integratie-tegemoetkoming of een tegemoetkoming hulp aan bejaarden krijgen vanuit de stad een toelage thuiszorg en een mantelzorgtoelage. De thuiszorgtoelage bedraagt 100 of 200 euro, de mantelzorgtoelage bedraagt 100 euro. In 2017 werden 747 aanvragen ingediend, daarvan ontvingen 732 mensen een totale premie van 300 euro en 15 mensen een premie van 100 euro. Dit vertegenwoordigt een totaal budget van 221.100 euro. Voor de aanvraag van deze toelages worden de administratieve formaliteiten zo beperkt mogelijk gehouden via een eenvoudig formulier. Daarnaast worden mensen die vorig jaar een premie ontvingen automatisch opnieuw aangeschreven.

Verwennamiddag voor mantelzorgers:

Jaarlijks worden alle Waregemse mantelzorgers uitgenodigd voor een verwennamiddag. Er worden verschillende workshops aangeboden, de mantelzorgers worden verwend met taart en koffie en een cadeau. De verwennamiddag wordt telkens georganiseerd tijdens de dag van de mantelzorger eind juni. Dit jaar is dit op 16 juni. We bereiken hiermee jaarlijks een 60-tal mantelzorgers.

Infomomenten voor mantelzorgers:

Er worden op regelmatige basis infomomenten georganiseerd voor mantelzorgers, rond diverse thema's die hen aanbelangen. Deze infomomenten worden soms door het welzijnshuis georganiseerd, maar ook vaak in samenwerking met andere partners bijvoorbeeld woonzorgcentrum de Meers, het lokaal steunpunt, thuiszorg,... De thema's van de infomomenten worden bepaald op basis van de vragen en suggesties van de mantelzorgers zelf. In 2018 komen alvast volgende infomomenten aan bod:

- 19 en 20 maart: mantelzorg, juridische aspecten (keuze uit middag- en avondsessie)
- 17/05, 31/05 en 14/06: 3-daagse vorming 'omgaan met dementie'

Van deze infomomenten wordt ook telkens een verslag opgemaakt en doorgestuurd naar de deelnemers.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 3. vraag raadslid Jan Balduck: verbindingspad tussen Amerikaans kerkhof en HIPPO.WAR

"Bij de opening van het HIPPO.WAR museum werd aangekondigd dat er een verbindingspad zou worden aangelegd tussen het Amerikaans kerkhof en de hippodroom met aanduiding op de grond met ondermeer koperen nagels. Tot nu toe is daar niets van te bekennen. Hoe is de stand van zaken van dit project?"

- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, vermeldt nog dat N-VA zelf de verkenning gedaan heeft. Aan de Galgwegel en de aansluiting met de brug over de E17, is de toestand van de weg niet in de beste staat.

- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat die voorbereiding zo goed als rond is. Er zijn 411 stoepnagels gemaakt. We hebben een meerwerk goedgekeurd om de namen erin te graveren. Ondertussen is dit in orde. Er werden verschillende routes onderzocht door onze toeristische dienst. Een deel van die route was opgenomen in het voetpadendossier. In de Leeuwkesstraat moest het voetpad aangepakt worden en dit is ondertussen ook gebeurd. We hopen dat de werken kunnen afgerond worden tegen Memorial Day.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 4 en vraag 10 worden samen behandeld gelet op de gelijkaardige inhoud van de vraag.

Vraag 4. vraag raadslid Xavier Wyckhuysse: wat is er aan de hand met de site Zuidboulevard?

"Net geen jaar geleden werd met veel praal de 'Zuidboulevard' aangekondigd als de promenade naar het Pand en het centrum van onze stad. De Zuidboulevard was volgens de meerderheid het meest prestigieuze project sedert het Pand in de jaren '70. Er werd zelfs meer dan € 200 000 uitgegeven om dit prestigeproject feestelijk te openen. We zijn nog geen jaar na de opening en tot op heden blijkt alleen dat heel deze site constant voor problemen zorgt. De parking stond reeds een paar keer onder water, een deel van de klinkers moest reeds vervangen worden omdat de kwaliteit ondermaats was en nu begint ook het beton van de appartementen af te brokkelen en gevaarlijk naar beneden te vallen. Tevens zitten alle blokken vol scheuren en sijpelt het water overal door. Zie enkele bijgevoegde foto's van hoeken beton die afbrokkelen na een winter. Wat zal dat niet zijn na 5 winters? Duidelijk dat de kwaliteit van bouwmaterialen ondermaats is en dat de aannemer en onderaannemers vooral goedkoop materiaal gebruikt hebben en het werk hebben laten uitvoeren door bedrijven die dit soort projecten niet aankunnen. Nochtans hebben de mensen die daar hebben geïnvesteerd in een appartement hetzij om er zelf te wonen of om te verhuren, één voor één honderdduizenden euro's betaald voor een klein appartement. Aan het tempo dat de

problemen tevoorschijn komen, gaan deze appartementen over enkele jaren in waarde gehalveerd zijn en zal niemand daar nog een appartement willen kopen laat staan verkopen.

De aannemer en zijn onderaannemers zijn verantwoordelijk voor dit slechte werk en moeten dan ook zo snel mogelijk verantwoordelijk gesteld worden voor alle gebreken aan en op deze site.

Vragen:

-Werd reeds eens lijst opgemaakt met alle gebreken aan de appartementen?

-Dezelfde aannemers hebben ook de bibliotheek gezet. Zijn er aan de bibliotheek problemen van dezelfde aard?

-Werden de aannemer en onderaannemers reeds op de hoogte gebracht van hun slecht afgeleverd werk en op hun 10-jarige aansprakelijkheid gewezen?

-Welke gerechtelijke stappen gaan genomen worden om alle gebreken zo snel mogelijk op te laten lossen door de verantwoordelijken?

-Zijn deze aannemers nog bezig met andere projecten voor de stad?

-In welke tijdsperiode gaan al deze problemen opgelost worden?"

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 10. vraag raadslid Mario Verhellen: gebouwen Zuidboulevard / Boekenplein

"Aan de terrassen van de private appartementen op de Zuidboulevard/Boekenplein zijn stukken beton aan het loskomen. Wat de oorzaak en het mogelijk gevolg hiervan is dient m.i. grondig onderzocht te worden. Echter de betrokken aannemer heeft niet enkel de appartementen op deze site gebouwd maar ook de bibliotheek en de parkeerruimte. Daarom vernemen we graag van het stadsbestuur het volgende:

a. Is het stadsbestuur op de hoogte van de zojuist geschetste problematiek?

b. Heeft het stadsbestuur de verantwoordelijke aannemer reeds aangesproken m.b.t. geschetste problematiek? En welke was het resultaat?

c. Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de veiligheid van de passanten te verzekeren?

d. Heeft of zal het stadsbestuur een onafhankelijke expert aanstellen om de kwaliteit van de gebruikte materialen, structuur, ... van het stedelijk deel van het gebouwencomplex te laten controleren?"

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat het stadsbestuur dit ook zelf vastgesteld heeft. Het is een PPS-project. Dit betekent dat er een private partner bij betrokken is. Het gaat over private appartementen die verkocht werden door de groep Vanhaerents en die gebouwd zijn door Artes Depret. Toen wij dit vaststelden op 23 maart, hebben we een aangetekend schrijven gericht aan de syndicus van de mede-eigenaars van de appartementen om te vragen welke maatregelen zij zouden treffen voor die schade. Vandaag hebben we het schrijven ontvangen van een expert die aangesteld werd door de syndicus en die stelt dat de schade geen gevolg is van slecht onderhoud maar van een probleem inherent aan de constructie, nl. vorstschade. De burgemeester leest voor:

"De vastgoedbeheerder NORM, syndicus van de residentie heeft mij in kennis gesteld van uw schrijven. Er is nota genomen van uw bezorgdheid. Bij deze wordt bevestigd dat de schade niet het gevolg is van slecht onderhoud, maar de schade is het gevolg van een probleem inherent aan de constructie. Het is namelijk vorstschade. Als aangestelde door de vastgoedbeheerder NORM wiens belangen ik inzake de bouwschade behartig werd onmiddellijk na de vaststelling van de schade een procedure gestart ten einde het probleem binnen een aanvaardbare tijdsperiode op te lossen. Er is inmiddels een overleg gestart met de aannemer uitvoerder en gespecialiseerde bedrijven die een herstellingsprocedure aan het uitwerken zijn. Dit wordt verder nauwgezet opgevolgd."

- Raadslid, de heer Xavier Wyckhuysse, vraagt of er schade vastgesteld is aan de bibliotheek.

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat de opmerkingen die geformuleerd zijn bij de oplevering opgelost zijn.

- Raadslid, de heer Mario Verhellen, verwijst ook naar zijn vraag welke veiligheidsmaatregelen genomen worden naar passanten. Er zijn al stukken naar beneden gekomen.

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat het barstjes waren en dat de beton bij die barsten losgeklopt werd, waardoor het erger oogt.

- Raadslid, de heer Mario Verhellen, zegt dat er stukken naar beneden gekomen zijn.

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat het aan de aannemer is om zijn verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van de eigenaars.

- Raadslid, de heer Mario Verhellen, vraagt dat de medewerkers van de stad of de externe deskundigen die wij als stad aangesteld hebben bij het optrekken van het gebouw, heel het gebouw stelselmatig zouden controleren. Nu stellen we dit vast aan die tussenelementen, maar dit zal zeker ook op andere plaatsen opduiken.

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat de opmerkingen gegeven zijn in samenwerking met dit studie bureau.

- Raadslid, de heer Mario Verhellen, verwijst naar het verleden en wenst geen tweede "Pand".

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 5. vraag raadslid Xavier Wyckhuysse: komt er een nieuw voetbalveld op of rond de Oostpoort?

"Recentelijk werd onze fractie door enkele bewoners van de Oostpoort en Kromme Waters in Sint-Eloois-Vijve gecontacteerd met de melding dat het lokale voetbalveld daar zou verdwijnen en dat daar huizen en appartementen komen. Dit voetbalveld wordt blijkbaar bijna dagelijks gebruikt door tientallen kinderen uit de buurt. De buurt daar vraagt naar een alternatief zodat de vele buurtkinderen toch ergens kunnen voetballen of verzamelen. De buurtbewoners vrezen echter dat het huidige voetbalveld zal verdwijnen zonder enig alternatief voor de kinderen.

Vragen: Verdwijnt dit voetbalveld effectief voor huizen of appartementen? En zo ja, wanneer?

Welk alternatief zal het stadsbestuur daar in de buurt aanbieden zodat de vele buurtkinderen toch ergens kunnen voetballen of spelen tijdens de weekends en vakanties?"

- Schepen van jeugd, de heer Jo Neiryck, zegt dat er verschillende vragen zijn van de Oostpoort, enerzijds begrijpelijk, anderzijds niet.

Wanneer het voetbalveld zal verdwijnen, hangt af van de eigenaar. Er is een lopend dossier ingediend op 22 december 2017. Het openbaar onderzoek liep tot 21 februari 2018. Het schepencollege moet een beslissing nemen over het bouwdoossier tegen 14 juni 2018. Er zijn plannen voor een sociale huisvesting. De site zoals we die vandaag kennen met 2 groenzones, is voor één zone ingekleurd als woonzone en voor de andere als groenzone. Op de kaart groene plekken kan je zien dat er langs de Gaverbeek een lange groene site is waar avontuurlijk spelen zou kunnen ingericht worden. De vraag kan ook gesteld worden aan de bouwheer om alternatief spelen aan te bieden zoals we dit kennen in de Castorwegel in Nieuwenhove. De grote speelwaarde van de wijk Oostpoort - Kromme Waters zit op de groenzone waar we 3 jaar geleden een combinatietoestel geplaatst hebben en waar we vandaag een minivoetbalkooi staan hebben, die druk bespeeld wordt. De jeugd daar is al iets ouder (tussen 12 en 18 jaar) en onze jeugddienst organiseert daar regelmatig panatonoeien. Er zijn alternatieven. Dus de vraag is of die groenzone wel moet aangesneden worden met de groenzone die vandaag beschikbaar is.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 6. vraag raadslid Inge Vandevelde: jachtgebied in Waregem (vervolg op vraag van sp.a gemeenteraad september)

"Wij keren graag uitgebreid terug op de vraag gesteld door sp.a (Mario Verhellen) op de gemeenteraad van september 2017 i.v.m. de jacht, waarbij de laatste woorden van Peter Desmet, schepen van milieu, als volgt luidden: "Tot nu toe hebben we nog nooit incidenten van jagers gehad, maar het is wel de moeite om eens na te zien waar er problemen zouden kunnen zijn. Dit wordt bekeken.

Intussen zijn we een half jaar verder. De jachtterreinen in Vlaanderen zijn dus sinds juli 2017 online te raadplegen en dat fronde toen bij menig inwoner de wenkbrouwen. Zo vindt u de kaart. Surf naar Geopunt.be. In het menu 'Kaarten & plaatsen' klik je vervolgens op 'Natuur & milieu' dan 'Jacht' en vink vervolgens 'Jachtterreinen' aan. Al vanaf de eerste oogopslag merk je dat de globale kaart van Vlaanderen er nog steeds bijzonder 'groen' uitziet, ingekleurd dus als jachtterrein. Verkavelingen en industriezones, woonkernen, privétuinen en openbaar domein, veel gronden zijn gewoon 'open' voor de jacht en het gros van de eigenaars was/is hiervan niet eens op de hoogte. Dat bracht toen heel wat commotie teweeg en grondeigenaars werd aangeraden om hun woning of tuin te laten schrappen van de kaart (zo ze dat nodig achtten). Ook in Waregem zijn er nog steeds woonwijken, bebouwde industriezones en openbaar domein als jachtgebied ingekleurd. De volledige Waterhoek en Kauwenhoek zijn van de partij (en ik kan het 'horen'), maar ook de Desselgemse begraafplaats als openbaar domein. Je zou het niet verwachten. Zo moet je, om met je geweer aan de slag te mogen gaan, een aaneengesloten jachtgebied van 40 hectare bekomen (bezitten), en dus is het voor de 'jacht' interessant om zoveel mogelijk percelen 'jachttoegankelijk te houden'. Dat bereikt men door 'jachtrecht' door te geven. Jachtgebieden zijn blijkbaar creatief samengesteld. Sinds 2014 is jachtrecht pas mogelijk met uitdrukkelijke toestemming van eigenaars. Van openbare gronden (provincie, gemeente, OCMW) is er zelfs een openbare aanbesteding vereist. <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/patrimonium/beheer/verhuur/jachtrecht>.

Het kan een beleidskeuze zijn om jacht op bepaalde percelen wel toe te staan. Dit dient echter via de juiste procedures te verlopen én enkel op geschikte locaties, dus geen speelpleinen, begraafplaatsen, parken, voetbalvelden ...

Groen Waregem wil een uitbreiding van het jachtfonds, zowel naar budget als naar toewijzingssysteem.

Nu zitten enkel de Hubertusvereniging en de administratie Landbouw rond de tafel. Een aanvulling met de

natuurverenigingen en andere administraties is zeker aangewezen. We verhogen daardoor een versterkt vertrouwen en een vlotte, flexibele samenwerking tussen eigenaars van terreinen, van natuurgebieden (vb. met Natuurpunt als natuurbeheerder) en wildbeheerseenheden.

Onze vragen:

1) Kan de stad inmiddels een lijst voorleggen van openbare gronden/percelen die op vandaag nog steeds als jachtterrein staan ingekleurd?

- Schepen van milieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat bijna heel Vlaanderen groen kleurt, als men de website bekijkt. Dit is de theorie, maar men moet de praktijk bekijken. Na de vraag van raadslid Verhellen heeft men dit bekeken met de dienst voor Waregem. Raadslid Vandevelde heeft zelf al de insteek gegeven voor het antwoord. Om te mogen jagen moeten men minstens 40 ha hebben.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, onderbreekt de schepen en vraagt om concreet op de vraag te antwoorden, nl. kan men een lijst voorleggen van openbare gronden die op vandaag nog steeds als jachtterrein ingekleurd zijn.

- Schepen van milieu, *de heer Peter Desmet*, besluit dat het raadslid geen toelichting wenst en zegt dat het bestuur die lijst niet gemaakt heeft. Als men de reglementering toepast, zijn er geen kritische zones in Waregem.

2) Heeft het stadsbestuur al stappen ondernemen om (stukken van) het openbaar domein die onrechtmatig (en onlogisch) zijn ingekleurd te laten schrappen als jachtgebied?

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, besluit zelf dat er geen antwoord kan gegeven worden op die vraag omdat er geen lijst gemaakt is.

3) Heeft de stad een overzicht van gronden/percelen die private eigenaars na juli 2017 lieten schrappen als jachtgebied?

- Schepen van milieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat dit niet aan de orde is. De procedure om geschrapt te worden staat op de website. Via Natuur en Bos kan men zijn aanvraag doen. Het is een privéaangelegenheid. Als de mensen vragen hebben, kunnen ze naar de dienst komen en zal de dienst hen daarin begeleiden. Er is tot nu toe geen enkele vraag gekomen.

4) Wil het stadsbestuur ook ondersteuning geven aan eigenaars die hun gronden alsnog willen laten schrappen uit de jachtkaat? (zoals wegwijz in de administratieve rompslomp, bij het zogenaamde arrondissementscommissariaat waar je de jachtplannen kan inkijken en uitschrijven mits eigendomsbewijs)?

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, zegt dat ze dit zelf eens zal proberen.

5) Heeft de stad namenlijsten van wie waar wanneer en op wat mag jagen (jachtrecht op gronden)?

- Schepen van milieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat de stad die gegevens niet ter beschikking heeft. Het is de eigenaar van het perceel die het jachtrecht bezit. Hij kan dit doorgeven aan iemand anders. Op de GEO-kaart zijn die gegevens niet vermeld omwille van de privacy.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, besluit dat het antwoord ook negatief zal zijn aangezien de stad geen namenlijst heeft.

6) Worden daar controles op uitgevoerd en zo ja, welke instantie(s) doet/doen dat dan?

Maar bovenal is Groen Waregem bezorgd om de openbare veiligheid van wandelaars, joggers, fietsers en spelende jeugd in de open ruimte, velden en bosjes, maar ook van de jagers zelf. Er zou maar eens een kogel moeten 'verdwalen'...

- Schepen van milieu, *de heer Peter Desmet*, vraagt wie die controles zou moeten doen? De jagers moeten een theoretisch en praktisch examen afleggen om te mogen jagen. Zij mogen maar jagen op terreinen van meer dan 50 ha. Als ze toch nog zouden jagen op een jachtterrein in de buurt van huizen, moeten ze op 150 m van de huizen blijven. Dit wordt allemaal aangeleerd en getest in een examen. Jaarlijks organiseert Natuur en Bos deze examens en Natuur en Bos voert ook de controles uit. Als er klachten komen, dan zullen we onmiddellijk een vaststelling laten doen door de politie en door Natuur en Bos, maar in de 30 jaar dat de schepen in de gemeenteraad zit, is dit nooit gebeurd. Daarvoor zijn er ook nooit problemen geweest.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 7. vraag raadslid Inge Vandevelde: week van de korte keten

"Van 26 mei tot 3 juni organiseren producenten, lokale besturen, scholen en verenigingen tal van activiteiten tijdens de Week van de Korte Keten. In deze themawEEK staat de korte keten centraal.

Consumenten worden gestimuleerd stil te staan bij hun voedingsaankopen. Maar first things first: een woordje uitleg over de korte keten voor wie dit fenomeen eerder onbekend is. Korte keten is de term die men gebruikt voor de rechtstreekse verkoop van land- en tuinbouwproducten (zowel van voeding en sierteelt) aan de consument. Er komen dus geen veilingen, handelaars, supermarkten of voedselverwerkende fabrieken aan te pas. Het aantal schakels tussen producent en consument is beperkt, waardoor de keten ook zeer transparant is. Bovendien heeft de korte keten per definitie een lokaal

karakter, gezien er geen handelaars bij betrokken zijn. De producten zijn vers en de ecologische voetafdruk is klein.

ONZE VRAGEN:

1 Kunnen jullie ingaan op onze vraag om lokale producenten in de kijker te zetten? We denken aan een bladzijde in De Sprong en een plaats op de website van de stad - zeker in de Week van de korte keten.

2 We stellen ook voor om een klimaatlunch te organiseren samen met de lokale producenten.

3 We zouden graag een antwoord krijgen op de vraag in hoeverre er ingezet wordt in de gemeentelijke instellingen (zoals de scholen, het woonzorgcentrum en andere publieke instellingen) op duurzame catering. Kunnen we een overzicht krijgen van de acties die hiertoe worden ondernomen?"

- Schepen van jeugd, *de heer Jo Neiryndck*, zegt dat de week van de korte keten in Waregem georganiseerd wordt begin oktober in de week van de fairtrade. In het kader van fairtrade zijn alle hoevewinkels in Waregem te consulteren op onze website. Onder de doelstelling "denk globaal, koop lokaal" hebben we een tiental die mee de fairtrade werkgroep stofferen. Er is een boerenmarkt, de hoevewinkels hebben een fairtrade-label ontvangen, er is fairtrade@work, er is onlangs ook een "proeven-op-de-hoeve-route" uitgestippeld (in samenwerking met Oostrozebeke en Wielsbeke), we hebben onze fairtrade ambassadeurs (waaronder één voor lokale productie, *Els Lambrecht*, die naast educatieve zaken ook veel bedrijfs- en schoolbezoeken heeft). Fairtrade@work is te vergelijken met de klimaatlunch en wordt al 5 jaar één keer per jaar georganiseerd voor het stadspersoneel en onze vzw's. We doen dit met fairtrade producten (hoevewinkel, wereldwinkel, bioproducten). Onze 5 stedelijke scholen kopen lokaal: melk bij Vanthuyne in Desselgem, Tutti Frutti bij *Els Lambrecht*, de maaltijden komen van *Hanssens* in Wevelgem en *Esthio* in Stasegem. Het OCMW koopt zuivel bij Vanthuyne, charcuterie bij *Erma* en melk bij *Deleersnijder*. In Waregem is het elke dag het jaar van de korte keten. We hebben een enthousiaste fairtrade en vooral ondernemende lokale producenten die tal van zaken organiseren.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, hoopt dat dit ook doorgegeven wordt aan de Waregemse burgers via de pers. Zij voegt er nog aan toe dat Groen wenst dat de Blauwpoort landbouw en agrarisch gebied blijft.

Afwezigheden bij dit punt: *Joost Kerkhove*: Schepen van rechtswege

Bart Kindt, *Delphine Cloet*, *Geert Deroose*, *Bernard Loosveldt*, *Nancy Vandenabeele*: raadsleden

Vraag 8. vraag raadslid Mario Verhellen: openbare verlichting

"Uit onlangs door Eandis overgemaakte gegevens blijkt dat in 2016 85 % van de openbare verlichting de hele nacht brandde, in 2017 was dit percentage gestegen naar 94%. Deze stijging lijkt o.i. niet te stroken met de aankondiging van de schepen van milieu tijdens de gemeenteraad van 2 december 2014 dat het stadsbestuur werkt aan een lichtplan. Daarom vernemen we graag van het stadsbestuur volgende:

a. Zijn de ontvangen gegevens correct en hoe is het stijgend percentage te verklaren?

b. Welke is de jaarlijkse kostprijs van de openbare verlichting in Waregem?

c. Waarom is 94% van de openbare verlichting de ganse nacht werkzaam en waarom wordt er gekozen om meer (bv. 50%) lichtpunten gedurende een deel van de avond/nacht te doven of te dimmen?"

- Schepen van energie, *de heer Rik Soens*, zegt dat hij vandaag nog contact opgenomen heeft met Eandis en die konden geen antwoord geven. De schepen gelooft wat het raadslid schrijft en zegt dat hij nog zal navragen. Wat de jaarlijkse kostprijs betreft, zegt de schepen dat er een kleine 700 000 euro elektriciteit betaald wordt voor de OV. Wat punt c betreft, is dit om verkeerstechnische redenen niet aan te raden. Daarom hebben we ervoor gekozen om niet te doven maar wel te dimmen. Mochten we toch opteren voor een licht wel, een licht niet, dan staat daar technisch een serieuze investering tegenover. Nu wij hebben geopteerd - en we zijn daar ook wel tevreden over - om die technische investeringen niet te doen maar wel dat geld te investeren in nieuwe armaturen met LED-verlichting die dan ook kan gedimd worden. In de nieuwere straten en nieuwe investeringen komt er dus telkens LED-verlichting, die kan gedimd worden. Wij en de inwoners zijn daar zeer tevreden over, blijkt uit een rondvraag die we onlangs gedaan hebben in de wijken waar er reeds gedimd wordt.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij - en wellicht nog raadsleden - vorige week een dossier ontvangen heeft vanuit Eandis en hij was eigenlijk wat verbaasd over dat cijfer. Wat die 700 000 euro betreft, verwijst het raadslid naar de overeenkomst met het Vlaams energiebedrijf. De energiekost bedraagt 1,5 MIO euro voor de stad, het OCMW en dergelijke meer. Het grootste deel van het elektriciteitsverbruik van de stad gaat uiteindelijk naar openbare verlichting. We moeten een tandje bijsteken om dat heel sterk naar beneden te halen. De schepen zegt dat er geen gebruik gemaakt wordt van het principe verlichting aan-uit-aan-uit. Het raadslid woont in de Stuifkouter en dit wordt daar wel toegepast. Er zijn nog wel een aantal straten in die omgeving waar het effectief zo is. Hij ervaart daar geen verkeerstechnische problemen mee. LED-verlichting is OK, maar we zitten daar uiteindelijk nog altijd met een stukje energieverbruik en lichtvervuiling. Raadslid Verhellen meent dat dit wel eens in een volledig lichtplan moet bekeken worden. Waar passen we LED's toe en waar is er effectief nog verlichting nodig, hoeveel procent en dergelijke meer.

- Schepen van energie, *de heer Rik Soens*, zegt dat er voldoende andere studies zijn over de lichtvervuiling. Daarover wil de schepen niet uitweiden. We konden ook meegaan in het plan van Eandis om de integrale, openbare verlichting over te dragen voor 1 euro aan Eandis, maar dan met verplichting om binnen de 10 jaar alles up-to-date te stellen tegen een kostprijs die op dat moment ook bijna niet betaalbaar was. Vandaar uit dat we nu gezegd hebben tegen Eandis dat we een inhaalbeweging aan het doen zijn samen met collega Polfliet om de openbare verlichtingspalen en dito armaturen met een versneld tempo naar LED om te schakelen.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 9. vraag raadslid Mario Verhellen: asbest in de scholen

“Uit een onderzoeksrapport van OVAM, die werd opgemaakt n.a.v. het toekomstig asbestplan van Vlaanderen, blijkt dat in 98% van 300 onderzochte scholen, representatief staal van alle scholen in Vlaanderen, asbest aanwezig is. De asbestvezels werden vooral aangetroffen in daken, gevelbekleding, schoolborden, dorpels en vensterbanken. In 69 van deze scholen moet het asbest dringend worden verwijderd. Vaak kan dit op korte termijn met kleine ingrepen. Dit onderzoek toont aan dat in het merendeel van scholen in Vlaanderen asbest aanwezig is en dat in een deel de asbestproblematiek dringend dient aangepakt te worden. De Vlaamse Regering maakte daar onlangs 7,5 miljoen euro voor vrij. In het recente verleden liet onze fractie haar bezorgdheid blijken m.b.t. aanwezigheid en het gevaar voor de gezondheid van asbest in onze stad. Daarom vernemen we graag van het stadsbestuur volgende:

- a. hebben er scholen in onze stad deelgenomen aan dit onderzoek en wat was het resultaat?*
- b. werd er voor alle stedelijke onderwijsinstellingen reeds een asbestinventaris opgemaakt?*
- c. in welke scholen werd asbest aangetroffen? In welke onderdelen van het gebouw of uitrusting werden asbestvezels aangetroffen?*
- d. zal het stadsbestuur op korte termijn actie ondernemen om alle scholen asbestvrij/-veilig te maken?”*

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat de scholen niet deelgenomen hebben. Er is voor alle stedelijke onderwijsinstellingen een asbestinventaris opgemaakt sedert begin de jaren 2000-2003 (ten laatste 2004 ontvangen). In alle vijf de stedelijke basisscholen is asbest aangetroffen. Acties om de scholen asbestvrij te maken zijn ondernomen op basis van het verslag dat wij binnen gekregen hebben. Bij grote risico's werd het asbest onmiddellijk verwijderd. Bij kleine risico's hebben we acties ondernomen. Daarnaast zijn er gebouwen met status 'geen risico', waar er toch wel asbest aanwezig is, maar waar er geen personen mee in aanraking komen (bv. een onderdak van een zolder). Bij deze zal dit stapsgewijs bij aanpassingen/verbouwingen vervangen worden. Op vandaag was er maar één groot risico, zijnde een speelbuis in Desselgem en die is onmiddellijk verwijderd. Al de rest waren kleine risico's die ook werden aangepakt en dan zijn er nog een aantal zonder risico. Alles is up-to-date gehouden door onze dienst en we zijn daar ook zeer tevreden over.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij daar heel tevreden over is dat we onze scholen zowel asbestvrij als asbestveilig hebben behouden, los van een aantal elementen, zoals bv. onderdaken. Het raadslid beseft ook dat men die niet zomaar kan wegnemen. Er komen daar in principe ook geen kinderen aan te pas. Het is maar op het ogenblik dat men een verbouwing gaat doen, dat men veiligheidsmaatregelen moet nemen bij wegnamen van het risico.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenabeele: raadsleden

Vraag 11. vraag raadslid Mario Verhellen: earth hour openbare verlichting

“Zaterdag 24 maart ll. vond het wereldwijde evenement Earth Hour plaats. Van 20.30u. tot 21.30u. doofden heel wat gezinnen, bedrijven en lokale overheden symbolisch hun lichten om hun steun voor de strijd tegen de klimaatverandering te tonen en de impact van de klimaatverandering op de biodiversiteit, die ons allen aangaat. Waregem nam de voorbije jaren sporadisch en beperkt deel (cfr. gemeenteraad april 2016) aan dit internationaal evenement. Zaterdagavond was ik aanwezig in het centrum en moest vaststellen dat in tegenstelling tot het verleden de sfeerverlichting rond de Markt niet was gedoofd. Daarom vernemen we graag van het stadsbestuur het volgende:

- a. Nam de stad Waregem al of niet in 2018 deel aan Earth Hour?*
- b. Indien er effectief werd deelgenomen, op welke wijze? En indien niet, waarom niet?”*

- Schepen van energie, *de heer Rik Soens*, zegt dat we niet deelgenomen hebben in 2018. Deelnemen om eventjes de lichten te doven zonder sensibiliseringsactie, heeft weinig zin. Als we die actie ondernemen, moet er sensibiliseringsactie gebeuren naar de burgers en naar de winkeliers, om bv. hun etalageverlichting uit te zetten. We hebben het in overweging genomen, maar de personeelsinzet van de dienst milieu was

nodig voor andere zaken, zoals bv. aanplant geboortebos, aanleggen van de volkstuintjes en pedagogische studiedag. Vandaar de keuze om dit jaar niet mee te doen aan Earth Hour. Wat niet is, kan uiteraard in de toekomst nog komen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat zijn vraag ingegeven was omdat we hier in 2006 en 2016 een discussie over gehad hebben. Toen stelde de schepen van milieu dat we enkel de sfeerverlichting zouden uitzetten, omwille van het feit dat al de rest duur is. Nu begrijpt het raadslid toch dat men de optie open laat om deel te nemen in de komende jaren en om dat op een goede manier te doen.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, zegt dat Groen die vraag ook al gesteld heeft. De Nacht van de Duisternis is iets gelijkaardigs en toen heeft het raadslid ook gezegd dat dit best gekaderd zou worden met andere activiteiten. Misschien kan dit nog gerealiseerd worden in oktober.

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden

29. goedkeuren verslag vorige zitting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het verslag van de gemeenteraadszitting van 06/03/18.

Uitslag van de stemming:

- | | | |
|-----------------|----|--|
| - voor: | 28 | Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter |
| - tegen: | 0 | |
| - onthoudingen: | 0 | |

Afwezigheden bij dit punt: Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege
Bart Kindt, Delphine Cloet, Geert Deroose, Bernard Loosveldt, Nancy Vandenaabeele: raadsleden