

Opgemaakt in toepassing van artikel 252
van het Gemeentedecreet van 15/07/2005
houdende regeling van het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten

Aanwezig:

Kurt Vanryckeghem: Voorzitter-Burgemeester

*Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet:
Schepenen*

Joost Kerkhove: Schepen van rechtswegen

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenabeele: Raadsleden

Guido De Langhe: Secretaris

Verontschuldigd:

Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Afwezig:

Chantal Coussement: Schepen afwezig voor 15

Peter Desmet: Schepen afwezig voor 1

Mario Verhellen: Raadslid afwezig voor 10, 11

De vergadering vangt aan om: 19.00 uur

IN GEVAL VAN GEHEIME STEMMING, WORDT HET STEMBUREAU SAMENGESTELD DOOR DE VOORZITTER EN DE TWEE JONGSTE RAADSLEDEN, CFR. HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD.

Openbare zitting

1. mededelingen

- Volgende commissie: 27 februari om 18.15u.
- Volgende gemeenteraad: 6 maart 2018 om 19.00u.

Afwezigheden bij dit punt: Peter Desmet: Schepen

Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

2. stedelijk personeel: goedkeuren wijzigingen rechtspositieregeling

De rechtspositieregeling werd in de loop van 2017 grondig gewijzigd. In de gemeenteraad van 4 juli 2017 werd deze gewijzigde rechtspositieregeling goedgekeurd.

A. Het hoofdstuk rond evaluatie werd toen niet opgenomen in de gewijzigde versie. Aangezien evaluatie nu facultatief is en er geen dwingende bepalingen meer zijn, werd in het najaar van 2017 in samenspraak met het OCMW een nieuwe regeling rond evaluatie uitgewerkt.

Nu wordt de wijziging van het hoofdstuk EVALUATIE aan de gemeenteraad voorgelegd:

De Vlaamse overheid heeft beslist dat besturen meer autonomie hebben in de organisatie van hun HR-beleid. Een van de gevolgen is de afschaffing van de verplichte periodieke evaluatie.

Het uitgangspunt bij de wijzigingen is de dagdagelijkse feedback.

De verplichte 2-jaarlijkse evaluatie valt weg en wordt vervangen door een feedbacksysteem met 2-jaarlijkse 'evolutiegesprekken'. Het evolutiegesprek is een combinatie van het vroegere functionerings-

en evaluatiegesprek. Na een evolutiegesprek wordt er geen score gegeven maar wordt er wel een schriftelijk verslag gemaakt. Het tijdstip van dit gesprek is afhankelijk van de datum van indiensttreding waardoor deze gesprekken in de tijd gespreid worden. Er is een evolutiegesprek na 6 maanden bij indiensttreding en dit gesprek is ook een onderdeel van de procedure bij functioneringsproblemen. Enkel bij nieuwe medewerkers en in geval van functioneringsproblemen zullen er nog evaluaties ingepland worden. In geval van functioneringsproblemen kan dan met een verbetertraject gestart worden.

De evaluatieprocedure bij functioneringsproblemen kan uit de volgende 3 fasen bestaan: 1/ het opvolgggesprek, 2/ het verbetertraject (bij negatieve evaluatie na opvolgggesprek) en 3/ de eventuele beroepen (tegen de ongunstige evaluatie) en de gevolgen van de evaluatie.

Er wordt een volledig digitaal dossier (dat ook afgedrukt kan worden) bijgehouden in het nieuwe personeelsbeheersysteem 'Icarus', waarin alle afspraken en gesprekken opgenomen worden en waarin de nagekomen afspraken afgevinkt kunnen worden.

De volledige uitgeschreven procedure vindt u in bijlage.

Het afschaffen van de verplichte evaluatie heeft ook implicaties voor de bevordering en de functionele loopbaan. Telkens waar in de rechtspositieregeling sprake was van 'een gunstige evaluatie' werd dit vervangen door 'niet in een verbetertraject' zitten. Ook de managementtoelage zal enkel mogelijk zijn zolang er geen ongunstige evaluatie is.

De volgende wijzigingen worden eveneens aan de gemeenteraad voorgelegd:

B. door een wijziging van de oorspronkelijke regelgeving:

VLAAMS ZORGKREDIET

Het Vlaams zorgkrediet kan niet enkel aangevraagd worden voor pleegzorg, maar ook voor pleegvoogdij. De rechtspositieregeling moet in die zin aangepast worden.

C. om de teksten rond verlofregelingen in de tekst van 4 juli 2017 discrepanties weg te werken

VERLOFSYSTEMEN

In de rechtspositieregeling wordt bij de artikels over de verschillende verlofsystemen voor loopbaanonderbreking of -vermindering afzonderlijk bepaald dat deze niet gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit. Bij de wijzigingen van juli 2017 werd bij de algemene bepalingen over loopbaanonderbreking en zorgkrediet echter vermeld dat deze verlofsystemen gelijkgesteld zijn met dienstactiviteit. Deze discrepantie moet rechtgezet worden. De toepassing blijft daarbij dus zoals ze was vóór de aanpassing van de teksten in juli.

"Art. 259. De periodes van loopbaanonderbreking, vermindering van de arbeidsprestaties en het Vlaams zorgkrediet worden beschouwd als verlof. Het verlof wordt niet met een periode van dienstactiviteit gelijkgesteld, met uitzondering van de opbouw van ziektekrediet. Het verlof is onbezoldigd. Het jaarlijks vakantieverlof en het ziektekrediet worden verminderd."

Deze wijzigingen werden besproken op de vergadering van het managementteam van 25 september 2017 en voorgelegd aan het overleg- en onderhandelingscomité op 5 december 2017.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de volgende wijzigingen van de rechtspositieregeling goed te keuren:

1. gewijzigd evaluatiesysteem zoals in bijlage

2. wijziging artikel 261 Paragraaf 3:

(...)

"- Zorg voor een kind tem 12 jaar:

- o Geboorteakte of akte van burgerlijke stand waaruit de afstamming blijkt
- o Adoptie: uittreksel uit het bevolkings- of vreemdelingenregister en een attest betreffende de adoptie
- o Pleegkind: een attest van pleegzorg **of de authentieke overeenkomst waarbij de pleegvoogdij tot stand komt en bekrachtigd is conform artikel 475ter van het Burgerlijk Wetboek**
- o In bepaalde gevallen eveneens een attest van gezinssamenstelling"

(...)

3. wijziging artikel 259:

"de periodes van loopbaanonderbreking, vermindering van de arbeidsprestaties en het Vlaams zorgkrediet worden beschouwd als verlof. Het verlof wordt niet met een periode van dienstactiviteit gelijkgesteld, met uitzondering van de opbouw van ziektekrediet. Het verlof is onbezoldigd. Het jaarlijks vakantieverlof en het ziektekrediet worden verminderd".

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet,

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen,
Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos,
Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie,
Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose,
Nele Coussement, Inge Vandeveldel, Thea Mestdagh, Tom Demunter,
Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldel, Bernard Loosveldt: Raadsleden

3. goedkeuren opdracht leveren van een CNG-vrachtwagen met haakarmsysteem voor containers voor de stedelijke werkplaats: gunning via raamovereenkomst opdrachtcentrale Eandis

Voorstel en motivering

Er wordt voorgesteld een vrachtwagen met een haakarmsysteem voor containers aan te kopen. Dit voertuig kan gebruikt worden voor diverse opdrachten waaronder:

- strooien van wegzout (zoutstrooier wordt op een containerplatform geplaatst en op de vrachtwagen getrokken met de haakarm);
- afhalen van warme asfalt met geïsoleerde container;
- diverse werken (met multifunctionele container of standaardcontainer).

Het gaat om een vrachtwagen met drie assen en met een MTM (maximaal toegelaten massa) van 26 ton. Deze vrachtwagen wordt met een haakarmsysteem uitgerust om diverse soorten containers op te trekken en te vervoeren. Als het budget toereikend is, wordt een container met het voertuig meebesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 2 februari 2017 beslist dat de stad enkel nog wegvoertuigen zal aankopen die het milieu sparen, tenzij er geen geschikt voertuig met een CNG-motor (compressed natural gas of gecompriemd aardgas) of elektromotor gevonden kan worden.

Onze distributienetbeheerder Eandis treedt voor de lokale besturen op als opdrachtcentrale voor de levering van duurzame voertuigen. Eandis heeft een raamovereenkomst gesloten met diverse leveranciers van CNG-voertuigen. Wij stellen voor om gebruik te maken van de expertise van Eandis op dit vlak en de CNG-vrachtwagen via deze raamovereenkomst aan te kopen.

Een overheid die een beroep doet op een aankoop- of opdrachtcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren (artikels 2, 4° en 15 van de wet van 15 juni 2006).

Raming en budget

Deze opdracht wordt geraamd op 170 000,00 euro exclusief btw of 205 700,00 euro inclusief btw.

Het nodige krediet voor de aankoop van de vrachtwagen is in het investeringsbudget ingeschreven op de budgetsleutel TWW 2018/2430000/OM/0200 onder het ramingnummer 2018170049.

3P

Dit aankoopdossier is in het programma 3P ingebracht onder het nummer 2508.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de opdracht voor het leveren van een CNG-vrachtwagen met een haakarmsysteem voor de stedelijke werkplaats via de raamovereenkomst van de opdrachtcentrale Eandis goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldel, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldel, Bernard Loosveldt: Raadsleden

4. goedkeuren occasionele politieverordening n.a.v. Cyclocross Masters 2018

De Cyclocross Masters vindt plaats op woensdag 21 februari 2018. Het parcours van ongeveer 1 km in het hartje van de stad zit vol hindernissen. Grote wijziging in vergelijking met vorige edities is dat het parcours nu ook loop via de Zuiderpromenade en het Pand. Er worden 5.000 toeschouwers verwacht over het hele

parcours. Het is aangewezen om zoals elk jaar een politieverordening op te maken in het kader van de veiligheid.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze politieverordening goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

5. hippodroom, stallingen: goedkeuren ontwerp + plaatsingsprocedure

Om de hippodroom verder te professionaliseren is de uitbouw van stallingen aangewezen. Deze stallingen kunnen dan dienst doen voor zowel de wedstrijden, alsook voor activiteiten op de bloso-site. Het complex zou 84 paardenboxen omvatten, met daarbij nog eens 2 boxen die uitgerust zijn om dopingcontroles te kunnen uitvoeren. Daarnaast worden de nodige voorzieningen getroffen voor het wassen van de paarden en wordt een kleine opslagplaats voorzien voor stro, hooi en enkele voertuigen om de piste te onderhouden.

Raming: 940 000,00 euro excl. BTW of 1 137 400,00 euro incl. BTW

Voorstel plaatsingsprocedure: openbare procedure

Nr raming	Dienst	Investeringsenveloppe	Budgetcode	Toelichting	Bedrag
2018170134	GEB	IE15overig beleid Vrije Tijd	2210007/VT/0740	Hippodroom, stallingen	€ 875 000,00
Bij te voorzien in eerstvolgende budgetwijziging					€ 265 000,00

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp en de plaatsingsprocedure voor de stallingen op de hippodroom goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 28 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Thea Mestdagh, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 3 Mario Verhellen, Inge Vandeveldde, Tom Demunter

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

6. goedkeuren opdracht leveren van een zoutstrooier voor de stedelijke werkplaats: goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

Voorstel en motivering

De huidige zoutstrooier dateert van het jaar 2000. Hij is versleten en moet vervangen worden. Met de huidige zoutstrooier kan er enkel droog zout gestrooid worden. We stellen voor een zoutstrooier aan te kopen waarmee een mengsel van pekkel en droog zout gestrooid wordt. Dit heeft volgende voordelen:

- zout plakt beter aan het wegdek waardoor preventief strooien efficiënter is;
- besparing op wegzout tot 35 %;
- snellere dooi;
- hogere werksnelheid mogelijk.

Doordat de nieuwe zoutstrooier uitgerust wordt met een gps-sturing, kan er gerichter en nauwkeuriger gestrooid worden en volstaat één medewerker per voertuig. Voor het strooien met de huidige zoutstrooier zijn er twee medewerkers nodig.

De nieuwe zoutstrooier wordt op een containerplatform geplaatst. Het geheel wordt opgetrokken op de vrachtwagen met een haakarmsysteem. De aankoop van een vrachtwagen met een haakarmsysteem wordt ook in deze gemeenteraad voorgelegd. Dit systeem van zout strooien zal een veel hoger comfort bieden aan de medewerkers dan het huidige systeem waarbij gewerkt wordt met een tractor en een kar.

Raming en budget

Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is als volgt ingeschreven in het investeringsbudget 2018:

Omschrijving	Raming inclusief btw	Budgetsleutel	Ramingnummer
1 zoutstrooier op containerplatform geplaatst	€ 81 000,00	2018/2300000/OM/0200 TWW	2018170041

Plaatsingsprocedure

Volgende plaatsingsprocedure wordt voorgesteld: de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 42, § 1, 1° a, goed te keuren uitgave lager dan 144 000,00 euro exclusief btw).

Bestek

Het bestek 2018/005 is als bijlage toegevoegd.

3P

Dit aankoopdossier is in het programma 3P ingebracht onder het nummer 2523.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de opdracht voor het leveren van een zoutstrooier voor de stedelijke werkplaats goed te keuren, de plaatsingsprocedure vast te stellen en het bestek goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

7. nutsleidingen: goedkeuren programma vervangen verouderde lichtpunten

In het bouwverlof van 2016 werd een inventaris gemaakt met betrekking tot de toestand van de openbare verlichting. Op basis hiervan werd een korte en lange termijnsplanning gemaakt voor de vervanging van openbare verlichting in diverse straten.

Volgende dossiers werden opgemaakt door Eandis en zijn uit te voeren in het voorjaar 2018:

dossiernr	Plaats	Aard werk	Totaal (excl btw)	Stad (excl btw)
311378	Vroonstraat	Vervangen verouderde OV-palen (10 stuks) Standard OV. De nieuwe armaturen zullen gedimd worden ts 23u en 5u	€ 10.750,97	€ 10.750,97
312417	Kerkdreef	Vervangen OV-palen in slechte staat waaronder verroeste palen. slopen van 4 palen+armaturen en plaatsen 40V-palen 8m voorzien van een Luma 1. Alle palen en armaturen worden in zwarte kleur voorzien. Deze OV werd gekozen nav het regiomasterplan. Dimbaar ts 23u en 5u.	€ 5.143,14	€ 5.143,14

309898	Kerkdreef (rond sporthal)	Vervangen verouderde verlichting door nieuwe Led verlichting(12stuks) Standard verlichting + dimbaar	€ 14.016,90	€ 14.016,90
311383	Bermkouter	Vernieuwen 22 palen en armaturen nalv verroeste palen en palen in slechte staat. Plaatsen 16 OV-palen langsheen de wegenis voorzien van Mini Luma en 6 OV-palen langsheen de paden voorzien van Micro Luma. Alle palen en armaturen worden voorzien in zwarte kleur nav het regiomasterplan+dimbaar	€ 24.135,20	€ 24.135,20
311373	Aststraat	Vernieuwen 18 palen en armaturen nalv verroeste palen en palen in slechte staat. Alle palen en armaturen worden voorzien in zwarte kleur nav het regiomasterplan+dimbaar	€ 20.211,35	€ 20.211,35
		totaal	€ 74.257,56	€ 74.257,56

Nr raming	Dienst	Investeringsenveloppe	Budgetcode	Toelichting	Bedrag
2018150308	TWW	IE13overig beleid Omgeving	2250007/OM/0670	uitbreiding openbare verlichting	€ 100 000,00

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de offertes van Eandis goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

8. goedkeuren raamovereenkomst ontwerp wegenis en omgevingswerken - 2018

De dienst wegen en waterlopen stelde een raamovereenkomst op voor de opmaak van technische plannen (opmetingsplan, hoogte- en dwarsprofielen), grondonderzoek, technisch verslag i.v.m. de grondverzetregeling, innemingsplannen, bouwvergunning voor wegenis en omgevingswerken die in 2018 zullen opstarten. In het bijzonder voor:

- (Her)aanleg pleinen.
- Omgevingsaanleg gemeentelijke gebouwen.
- Gemeentelijke verkavelingen
- (Her)aanleg aan- en vrijliggende fietspaden (met subsidies.)
- Structureel onderhoud trage wegen.
- Aanleg riolering in groene clusters. .

Voorwerp van deze diensten: Raamovereenkomst - Ontwerp wegenis en omgevingswerken.

Geraamd budget: 100.000 EUR excl. btw → wordt voorzien op de specifieke raming van de respectievelijke werken.

Procedure:

- onderhandelingsprocedure
- geen exclusiviteit
- gunningscriteria: kostprijs, Kwaliteit projectteam en uitvoeringstermijn

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het raamovereenkomst voor wegenis en omgevingswerken 2018 goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

9. stedelijke werkplaats, vernieuwen daken: goedkeuren ontwerp + plaatsingsprocedure

Op meerdere plaatsen zijn er lekken in de daken van de loodsen 3 tot en met 9, waardoor de onderliggende isolatie ook los komt en naar beneden valt. Aangezien de dakbedekking uit asbesthoudende golfplaten bestaat en er geen herstellingen meer mogen gebeuren aan dergelijke daken, dient de dakbedekking van loodsen 3 t.e.m. 9 volledig vernieuwd te worden. Het dak van loods 1-2 werd vernieuwd in 2007. Vermits de dakbedekking en de isolatie dient weggenomen te worden, stellen we voor om als nieuwe dakbedekking geïsoleerde dakpanelen te voorzien, met hier en daar een lichtstraat in.

Raming: 200 000,00 euro incl. BTW

Voorstel plaatsingsprocedure: openbare procedure

Nr raming	Dienst	Investeringsenveloppe	Budgetcode	Toelichting	Bedrag
2018000006	GEB	IE12overig beleid Interne Werking	2210207/IW/0119	stedelijke werkplaats, vernieuwen daken	€ 200 000,00

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp en de plaatsingsprocedure voor het vernieuwen van de daken van loodsen 3 tot en met 9 van de stedelijke werkplaats goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

10. goedkeuren opdracht levering van meubilair, schooluitrusting en speeltoestellen voor het stedelijk basisonderwijs + vaststellen plaatsingsprocedure

Voorstel

Er wordt voorgesteld om als volgt meubilair, schooluitrusting en speeltoestellen aan te kopen voor de vijf stedelijke basisscholen met volgende geraamde bedragen:

ARK: meubilair 2400000/LW/0800				Totaal
Ramingsnummer: 2018000073				
Beveren-Leie	1 taboeret		€ 200,00	€ 7 650,00
	3 opbergkasten - 30 vakken		€ 1 480,00	
	6 modulokasten		€ 2 100,00	
	2 hoge cube-kasten		€ 870,00	

	12 kleine cube-kasten 8 lades voor cube-kasten	€ 2 600,00 € 400,00	
Torenhof	stockeringscontainer speelplaats bureaustoel secretariaat	€ 2 500,00 € 400,00	€ 2 900,00
Guido Gezelle	4 werktafels 24 stoeltjes 1 bureel zorgmedewerker 1 stoel zorgmedewerker 1 bureaustoel secretariaat	€ 600,00 € 800,00 € 500,00 € 250,00 € 400,00	€ 2 550,00
Sint-Eloois-Vijve	25 stoelen L4 25 banken L4 4 kasten L4	€ 1 900,00 € 3 200,00 € 2 300,00	€ 7 400,00
Totaal		€ 20 500,00	€ 20 500,00

ARK: installaties, machines en uitrusting 2300000/LW/ 0800 Ramingsnummer: 2018141168			Totaal
Desselgem	5 kleutervuilnisbakken	€ 1 900,00	€ 1 900,00
Beveren-Leie	2 droogrekken schilderwerkjes - 25 lagen per rek 1 watertafel	€ 240,00 € 450,00	€ 690,00
Torenhof	vernieuwen borden, bestek, koffietassen	€ 1 500,00	€ 1 500,00
Guido Gezelle	1 houten wasmachine loopfietsen 1 transpalet	€ 250,00 € 2 000,00 € 300,00	€ 2 550,00
Sint-Eloois-Vijve	bewegingsmateriaal grove motoriek	€ 1 750,00	€ 1 750,00
Totaal		€ 8 390,00	€ 8 390,00

ARK: uitrusting terreinen 2221007/LW/0800 Ramingsnummer: 2018000072			Totaal
Desselgem	1 speeltoestel trein	€ 5 200,00	€ 5 200,00
Centrum	1 speeltoestel (vervanging trein)	€ 5 700,00	€ 5 700,00
Totaal		€ 10 900,00	€ 10 900,00

Motivering

Het gaat hier om een bestendige uitbreiding, vernieuwing en aanvulling van materiaal. De totale bedragen van deze aankoopvoorstellen zijn als volgt geraamd:

Stedelijk basisonderwijs	meubilair	€ 20 500,00
	schooluitrusting	€ 8 390,00
	speeltoestellen	€ 10 900,00

Plaatsingsprocedure

Als plaatsingsprocedure wordt voorgesteld gebruik te maken van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking via aanvaarde factuur (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 42, 1° a, goed te keuren uitgave lager dan 144 000,00 euro exclusief btw). Deze opdracht kan gegund worden via een aanvaarde factuur (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 92, geraamde waarde lager dan 30 000,00 euro exclusief btw).

Krediet

Het nodige krediet is beschikbaar op het investeringsbudget 2018. De financieel beheerder heeft een positief financieel advies gegeven.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de opdracht voor de levering van meubilair, schooluitrusting, en speeltoestellen voor de stedelijke basisscholen goed te keuren en de plaatsingsprocedure vast te stellen.

Uitslag van de stemming:

- voor: 30 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet,

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldel, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandabeele

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Mario Verhellen, Martine Vandeveldel, Bernard Loosveldt: Raadsleden

11. goedkeuren opdracht vernieuwen informaticamateriaal RFID-apparatuur bibliotheek: vaststellen plaatsingsprocedure

Voorstel en motivering

Het informaticamateriaal dat gebruikt wordt in de zelfbedieningsbalies van de bibliotheek, dateert van de jaren 2010 en 2011 en moet vervangen worden.

Er zijn vier balies voor het publiek. Deze balies bestaan telkens uit: een pc, een aanraakscherm, een ticketprinter, een leesplaat (om de RFID-labels in de boeken te lezen), een kaartlezer (om elektronische identiteitskaart of bibliotheekkaart te lezen) en een AVM-opener (om dvd-doesjes automatisch te openen bij het ontlenen). De opdracht omvat het afbreken van de oude apparatuur en het leveren en inbouwen van de nieuwe toestellen in het bestaande meubilair. Verder worden nog drie RFID-leesplaten vervangen. Deze platen worden door het personeel gebruikt om de RFID-labels in de boeken en andere materialen te programmeren.

Raming en budget

Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is als volgt ingeschreven in het investeringsbudget 2018:

Omschrijving	Raming inclusief btw	Budgetsleutel	Ramingnummer
Vernieuwen informaticamateriaal RFID-apparatuur bibliotheek	€ 16 500,00	2018/2420000/VT/0703 BIB	2018000064

Plaatsingsprocedure

Volgende plaatsingsprocedure wordt voorgesteld: de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 42, § 1, 1° a, goed te keuren uitgave lager dan 144 000,00 euro exclusief btw). Deze opdracht kan geplaatst worden via een aanvaarde factuur (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 92, geraamde waarde lager dan 30 000,00 euro exclusief btw).

3P

Dit aankoopdossier is in het programma 3P ingebracht onder het nummer 2524.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de opdracht voor het vernieuwen van het informaticamateriaal voor de RFID-apparatuur van de bibliotheek goed te keuren en de plaatsingsprocedure vast te stellen.

Uitslag van de stemming:

- voor: 30 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neirynek, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldel, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandabeele

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Mario Verhellen, Martine Vandeveldel, Bernard Loosveldt: Raadsleden

12. stedelijke basisschool Desselgem, vernieuwen turnvloer: goedkeuren ontwerp + plaatsingsprocedure

De turnvloer in de stedelijke basisschool Desselgem is aan vervanging toe. Gezien de leeftijd van de vloer vertoont hij op vele plaatsen gebreken. Bedoeling is om de oude linoleumvloer uit te breken met inbegrip van de ondervloer omdat deze ook op vele plaatsen afbrokkelt.

Na de uitbraak wordt er een nieuwe ondervloer geplaatst die dan een goeie basis vormt om een rubbertegel op te kleven, die zorgt voor het multifunctionele gebruik van de zaal.

Raming: 58 000,00 euro incl. BTW

Voorstel plaatsingsprocedure: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

Nr raming	Dienst	Investeringsenveloppe	Budgetcode	Toelichting	Bedrag
2018000019	GEB	IE14overig beleid Ler en Welzijn	2210207/LW/0800	sbs Desselgem - vernieuwen turnvloer	€ 58 000,00

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp en de plaatsingsprocedure voor het vernieuwen van de turnvloer in de Stedelijke Basisschool Desselgem goed te keuren.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuys, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

13. vragen

Er werden {aantal} vragen ingediend op het secretariaat.

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 1. vraag raadslid Kathleen Ravelingien: parking Expo

“Naar aanleiding van afgelopen donderdag 18 januari met het succesvolle “Waregem netwerk” kwam ik op het idee om de plaatsen op de parking van de expo iets makkelijker vindbaar te maken. Dit door per ingang een naam of logo te geven. Dit kwam spontaan bij me op omdat ik bij het naar buiten gaan bij meerdere bestuurders hoorde zeggen “waar staat mijn auto nu precies geparkeerd”? Het is weliswaar een eenvoudige vraag maar toch met een functionele kant.

Vermits we de stad van het paard zijn was mijn eerste gedachte om de namen met paarden te linken. Bij nader inzien lijkt dit niet evident. Misschien zou het handiger en logischer zijn om het logo van onze stad te combineren met het logo van de expo en daarbij een nummer te plaatsen.

Uiteraard is dit maar een voorstel en kan dit nog verder uitgewerkt worden. Iets eenvoudiger zou zijn om dit enkel met letters of cijfers te noteren. Maar ik vind een origineler benaming toch unieker. Mijn vraag is de volgende: ziet het stadsbestuur iets in deze vraag en kan hierop respons gegeven worden?”

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 2. vraag raadslid Bruno Lahousse: is Waregem GDPR-proof?

“Op 25 mei gaat de General Data Protection Regulation, kortweg GDPR, definitief in werking. Deze Europese verordening is de opvolger van de huidige Belgische privacywetgeving. Deze verordening is naast bedrijven die persoonsgegevens verwerken of opslaan, van toepassing op alle overheden.

De impact op de verwerking van persoonsgegevens, contactgegevens en sensitieve data is hierin niet te onderschatten. Hoewel er nog veel onduidelijkheid heerst over wat de precieze vereisten zijn voor alle types gegevens, is het wel duidelijk dat een risicoanalyse en het in kaart brengen van alle processen waarbij gegevens digitaal of analoog bijgehouden worden een absolute noodzaak is.

Graag vernam ik van de bevoegde schepen

1. Welke acties werden er op vandaag ondernomen in het kader van de GDPR?

2. Welke stappen zullen tussen nu en 25 mei genomen worden om, in de mate van het mogelijke, in orde te zijn met de verschillende takken van de GDPR?”

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 3. vraag raadslid Inge Vandeveld: traag pad tussen Groene Wandeling en Roger Vansteenbruggestrat in zeer trieste staat

“Trage paden zouden goed ingericht mogen zijn, opdat zachte weggebruikers een veilige doorsteek kunnen maken, weg van gemotoriseerd verkeer. Dat trage paden mooi en proper ogen en ook in een aangename

omgeving liggen, is altijd een pluspunt. In open velden is dat meestal wel okee, maar tussen de bebouwing, afgelegen in de stad en in verkavelingen, lukt dat al veel minder. Op de gemeenteraad van 7 november 2017 is er budget gestemd om meerdere trage paden in Waregem te vernieuwen of opnieuw aan te leggen.

Sinds de oversteek aan de N382/Renthuisstraat/Eikenlaan door vaste betonboorden en middenbermstrook onmogelijk is gemaakt (een oversteek is er verboden!), heb ik mijn fietsroute naar het station inmiddels ook moeten verleggen. Die gaat nu altijd via het fietsersbrugje, de fietsstraat 'Groene Wandeling', Hugo Verrieststraat om dan door te steken via het smalle asfaltwegeltje langs het spoorwegtalud tot de Roger Vansteenbruggestraat. Een snelle route moet ik toegeven, ik ben veel sneller per fiets aan het station dan met de wagen. Echter, deze korte, maar zeer functionele strook is in zeer slechte staat. Het asfalt steekt met meerdere bermen omhoog, dwars over de rijrichting. Daardoor is dit pad niet veilig. Spijtig genoeg is de oorzaak te zoeken bij de bomen op het talud, kant spoorweg. De ver uitdeinende wortels doen hele stukken asfalt omhoog steken en splijten. Jammer dat het (wilde?) bomen zijn, want ik zie ze niet graag verdwijnen. Net met het bladgroen is het er heel aangenaam 'groen wandelen & fietsen', maar nu kijk je er best naar je voeten en naar de grond om een valongeluk te vermijden.

Hoewel, aangenaam? Wat me vooral stoort is het vuilnis dat zeer zichtbaar ligt rond te slingeren op het afgesloten terrein aanpalend, ten noorden van het pad. Voor een aangename, recreatieve wandeling moet je nu dus absoluut NIET daar zijn. Ik ben niet de enige die deze route kent en gebruikt, want ik werd hierover spontaan aangesproken door inwoners en dan nog het meest over het aanwezige vuil. Dit privéterrein ligt duidelijk te verkommeren. Waregem is alvast geen propere stad. Zwerfvuil kom ik overal tegen, ook in de grachten in mijn buurt. Daar ruim ik het graag op, zomaar én als mooimaker. **Onze vragen:**

1 Wie is eigenaar van de grond waarop deze strook asfalt is aangelegd?

2 Kan de stad, ook al is hij eventueel geen eigenaar, dit pad met prioriteit (laten) heraanleggen?

3 Wie is eigenaar van het talud met de bomen, kant spoorweg? Kan er een passende en verbeterde groenoplossing komen? Structureel onderhoud is daar één van.

4 Kan de stad de eigenaar van de terrein palend aan het pad aanmanen om het vele zwerfvuil op te ruimen?"

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 4. vraag raadslid Inge Vandeveld: homeless Cup

"Op de Gemeenteraad van november 2017 stemden we tegen het hoge financiële engagement van de stad tegenover voetbalploeg Zulte-Waregem. We maakten ook eerder onze bedenkingen over de meestal matige subsidies voor andere organisaties. Op genoemde gemeenteraad stelden we voor om een sociale geste te vragen aan Zulte-Waregem, wat als 'naïef' werd bestempeld. We laten het echter niet bij woorden en hebben een concreet voorstel, nl. de Homeless Cup naar Waregem halen. Dit is een sociaal-sportieve voetbalcompetitie voor mensen die kampen met dak- of thuisloosheid. Voetballen als hefboom naar een beter leven! 11 van de 16 eersteklassers doen al mee aan dit verbindende initiatief. Met Groen stellen we voor om ons engagement tegenover Zulte-Waregem te verbinden met het uitrollen van dit initiatief. Het is meteen ook een poging om het lokale kansarmoedepercentage van 9% te doen dalen. Meer info over de Homeless Cup via deze link."

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 5. vraag raadslid Inge Vandeveld: statiegeldalliantie

"De strijd tegen zwerfvuil is hier al geregeld aan bod gekomen. Dat kan niet anders want het betreft een onafgebroken gevecht zonder dewelke onze stad in een minimum van tijd zou herleid worden tot een onwaarschijnlijke vuilnisbelt. Het feit dat zwerfvuil onze stad en alle andere lokale overheden, elk jaar opnieuw, handenvol geld kost, is daar evenmin vreemd aan. Een aanzienlijk deel van dat zwerfvuil - volgens officiële cijfers zou dat meer dan 40% bedragen - betreft plastic en blikverpakkingen die normaliter via het systeem van Fostplus of de gekende blauwe zak worden ingezameld. Fostplus is dan weer, zoals u allen wellicht weet, een initiatief van de distributiesector, die al vanaf 1994 beweert werk te maken van het kanaliseren van afvalstromen. U hoort het goed... Fostplus kanaliseert afvalstromen. Fostplus levert geen enkele inspanning om afvalstromen te verminderen, laat staan te vermijden. Dat is logisch want Fostplus is - zoals ik het eerder al aangaf - een kind van de distributiesector en die heeft er geen enkel belang bij dat er minder afval wordt geproduceerd of in de consumptieketen wordt gebracht. Dat de gemiddelde Vlaming de boodschap sorteren en recycleren na al die jaren goed heeft begrepen komt diezelfde distributiesector bijzonder goed uit. Feit is echter dat die decennialange focus op sorteren en recycleren helemaal niet zaligmakend is. Dat bewijst de enorme hoeveelheid zwerfvuil waarmee de lokale overheden voortdurend worden geconfronteerd en de ronduit hallucinante aantallen blikjes en plasticflessen die langs onze wegen en in alle grachten op ons grondgebied worden gedumpt en achtergelaten. Stilaan groeit het bewustzijn dat het zo niet verder kan en dat een andere aanpak zich opdringt. Dat bewustzijn heeft sinds het najaar 2017 een enorme boost gekregen dankzij de zogenaamde

Statiegeldalliantie. Dat samenwerkingsverband tussen Nederlandse en Vlaamse niet-gouvernementele organisaties, lokale overheden en bedrijven is de enorme hoeveelheden zwerfafval beu en staat voor een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en de verpakkingindustrie en distributiesector op hun verantwoordelijkheid te wijzen. De Statiegeldalliantie staat voor een écht duurzaam, circulair model voor het beheer van grondstoffen en vraagt - en ik beperk me voor de gelegenheid tot ons eigen land - aan de regeringen van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië om het statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

Onze vraag

Mijn vraag aan het stadsbestuur is de volgende: is Waregem bereid om het voorbeeld van Hamont-Achel (coalitie: CD&V-Balans), Zoersel (NVA-CD&V), Tielt (NVA-OVLD/SP.a- Groen), Laakdal (CD&V-LVA/SP.a- Groen) en intussen ook Gent (Sp.a- Groen/OVLD), Vilvoorde (Sp.a-Groen/NVA/Open VLD), Herzele (Open VLD/NVA), Roosdaal (CD&V), Zandhoven (CD&V), Alken (NVA/OVLD/Groen), Boom (NVA/CD&V/OVLD), Gooik (CD&V), Hasselt (CD&V/SPA/Groen), Halen (CD&V), Opwijk (OVLD-NVA); Haacht (OVLD/Groen-SPA), Grimbergen (CD&V/OVLD/Groen), Tongeren (Tongeren Nu met P. Dewael als burgemeester/SPA) en verschillende andere Vlaamse steden en gemeentes, die de kwestie deze maand op de agenda hebben gezet, te volgen en de statiegeldalliantie te vervoegen? U merkt in mijn opsomming dat dit initiatief eigenlijk alle partijen en alle soorten coalities aanspreekt. Dat is ook logisch want iedereen is het meer dan beu om de rommel van een ander op te moeten kuisen en tegelijk voor de kosten op te draaien. Ik zie daarom hoopvol uit naar uw antwoord."

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 6. vraag raadslid Inge Vandevelde: bomen op het kerkplein in Desselgem

"Bomen in onze stad zomaar kappen? NEE TOCH?

Aan meningen over bomen in steden is er geen gebrek. Het onderhoud, de plaats, het vallen van de bladeren, het kappen bij werken ... Tot onze verbazing besloot de Vlaamse Regering in juli 2016 dat er geen vergunning meer nodig is om bomen op straten en pleinen te kappen. Van een democratisch proces is op die manier natuurlijk geen sprake meer en ... met een bestuur dat blijkbaar niet wakker ligt van een gezonde omgeving moeten we misschien niet anders verwachten. Of toch? De Vlaamse Regering argumenteerde bij de uitvoeringsstemming van het decreet dat een overheid geacht wordt het goede voorbeeld te geven en niet lichtzinnig zal overgaan tot het kappen van bomen. Dus toch ...

Uiteraard is Groen een andere mening toegedaan. Wij willen niet dat er tussen pot en pint beslist wordt over het kappen van bomen. Want bomen hebben een bijzondere plaats in het straatbeeld. Met hun aanwezigheid bepalen en domineren ze hoe de omgeving eruitziet. Bomen dienen ook als compensatie voor vervuiling (en die is er meer dan genoeg in Waregem) en als warmteregelaars. Bomen zijn rustgevend natuurelementen, prachtige toevoegingen aan straten en pleinen. Bomen zijn nodig voor vogels en insecten. Bomen zijn ideaal als leervoorwerp als kinderen bijvoorbeeld over de seizoenen leren. Het vellen van bomen heeft een grote impact op onze leefomgeving. Op het kerkplein in Desselgem werden een tijd geleden de oude bomen geveld en hierover was/is de

Desselgemnaar behoorlijk verbouwereerd. De bomen maakten al jaren deel uit van hun kerkplein (en dus centrum). In een antwoord van de dienst milieu vernamen wij dat dé bomen ziek en sommigen zelfs dood waren. Een tak zou van een boom op een auto gevallen zijn. Vreemd - want dat klopt niet met de informatie die wij hebben ... Een andere reden zou zijn dat de riolering van de nabijgelegen Vrije Basisschool zou aangetast zijn door opstekende wortels. Op de bijgevoegde foto's kan je vaststellen waar de bomen geveld zijn - ons inziens te ver van de school om hier last van te hebben - toch zeker wat de bomen op de foto's betreft.

Onze vragen:

1 Kunnen wij het verslag inkijken van de expert die de toestand van de bomen heeft vastgesteld? Gezien de argumentering van de Vlaamse Regering dat overheden hier niet lichtzinnig mee omspringen, nemen wij aan dat dit verslag door een deskundige is opgesteld en raadpleegbaar is. Indien niet, dan lijkt dit nogal sterk op nattevingerwerk.

2 Kunnen we een voorstel doen dat elke velling van een boom moet worden onderzocht door een expert en dat de uiteindelijke beslissing minstens 14 dagen op voorhand (schriftelijk) aan de (buurt)bewoners wordt gecommuniceerd?

3 Op het plein werden nieuwe boompjes aangeplant. Wij vroegen ons af of dit betekent dat de plannen voor de dorpskernvernieuwing tijdelijk opgeborgen zijn. Of met andere woorden, kunnen jullie een timing meegeven voor de plannen hieromtrent?"

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 7. vraag raadslid Inge Vandevelde: omgevingsvergunning (digitale stedenbouwkundige vergunning) en openbaar onderzoek, toestand januari 2018

"Ik heb mij vorige week enkele dagen 'inge-betonneerd' op de dienst Stedenbouw, om meerdere lopende aanvragen voor het bekomen van een omgevingsvergunning grondig te analyseren. Ik kreeg in één week tijd zoveel telefoontjes van ongeruste inwoners dat ik mijn taak als gemeenteraadslid (in de oppositie), zeer ter harte wil nemen. Ik ben hen uitleg verschuldigd en heb die achteraf ook kunnen geven. Enkele betrokkenen zijn de openbare info zelf gaan inkijken - meestal zij die, als aanpalende, een persoonlijke brief ontvingen. Gelukkig zijn er nog aanpalenden! Want wie er recht tegenover woont (met de straat ertussen), heeft er het gissen naar, maar heeft vaak meer schade. Gelukkig helpen sociale media in deze tijden om elkaar te informeren!

Wel, ik kan u allen hier aanwezig zeggen: ik ben niet licht achterover gevallen van de veelheid aan bouwprojecten die momenteel op stapel staan, de ene al groter dan de andere, en eentje is echt megalomaan. Waregem is TE KOOP!

Zo zijn er een reeks multi-appartementencomplexen te bekijken, Stormestraat (terrein ex- Bolderkar /Accolade) tot 4 bouwlagen met in de tuin een openluchtwembad, en ook eentje langs de Meersstraat. Beide voorzien in opvallend veel parkeerplekken en private ondergrondse garages. Tja, we weten nu al dat die wagens mee vast komen te zitten rond het stadion. Dure autostalplekken' zijn dat voor de kopers.

Ik heb gelukkig ook heel veel bijgeleerd, o.a. over hoe slordig de MER aanvraag is ingevuld en hoe makkelijk er bij de aanvraag zagezegd een te verantwoorden (kleine) afwijking wordt gevraagd (en bedongen?!). Uit ervaring weet ik dat afwijkingen heel vaak omzeilingen zijn, dat er niet zelden later op verder geborduurd wordt, zodat na een tijd de oorspronkelijke vergunning 'verbleekt' vergeleken met de ad hoc situatie. In woongebieden draaien intussen volop bedrijven met klasse 2 (onder voorwaarden) en (immense) betonverhardingen zijn zonder vergunning aangelegd op wat eerder als groenzone werd vergund.

Te weten: ook de grootse kantoorprojecten langs de N382 (Waregem Business Park) staan, u raadt het, in woongebied. Jammer van de zongerichte huizen (voor wonen) in de Vredestraat die hierdoor een pak van hun winterse zoninval definitief kwijt zijn!

Nog eentje:

Delsport wenst een losstaande nieuwbouw te zetten (winkel en magazijn) achteraan het huidig complex. Ja, daar was zowaar (bouw?)grond te koop. De Gaverbeek ligt aan hun voeten, de zo mooie beekvisie geldt niet voor dit toekomstig bouwsel? Ik heb het gewestplan uit 1977 erop nagekeken, de groen gekleurde parkzone rond de beek is allicht nu al deels 'aangetast'. Het toekomstig gebouw zal ten oosten tot op 1m vd perceelsgrens met de aanpalenden komen. Tja, en de truc is, eerst een parking met grint aanleggen (is dit vergund?) en dan erop bouwen?! En in Sint-Eloois-Vijve, Oostpoort/Kromme Waters, wil Helpt Elkander het laatste beschikbare perceel ook gaan bebouwen. Nu is dat groenzone en wordt het gebruikt als voetbalveldje/ravotplek voor de buurtkinderen. Ook de chiro gaat er spelen. Wachtlijsten wegwerken of groenzones wegwerken. Ik geef toe, 't ls ne moeilijken. En ik kan nog even doorgaan, maar dit is niet het echte punt van deze vraag. Ik gebruik het als inleiding.

Betreft aanvraag Ref B/2017/440D: Omvormen van hoeve tot paardenfokkerij met dierenkliniek, gelegen Gentse Heerweg 56, Waregem. Een 1^e gelijkaardige aanvraag door dezelfde bouwheer dateert al van 23 december 2005 (nr 585), met omschrijving als volgt: Omvormen van hoeve tot paardenfokkerij met dierenkliniek voor paarden en EU-erkende hengstenhouderij Paardenkliniek. De hoeve met weilanden bevindt zich in waardevol agrarisch gebied. Er werd door het CBS (laatste

jaar Yolande Dhondt) in 2006, 2 keer (?) gunstig advies gegeven voor dit toen ook al even groots project. Later in 2006 laat de bouwheer een heus 'poortgebouwtje' neerzetten en verder niks. De hoeve, die als woonst zou dienen, blijft leegstaand tot heden en is intussen na al die jaren verwaarlozing meer dan bouwvallig.

Wel, de wet zegt dat bouwen in waardevol agrarisch gebied **verboden** is, als daar niet tegelijk het landbouwbedrijf in werking is - de landbouwer die zijn bedrijf uitbaat dus en met zetel EN woonst op zelfde adres. Het poortgebouwtje kan daarom niet als 'gunstig' meegenomen worden in de huidige aanvraag!

Onze vragen:

1 Zijn er ooit PV's opgesteld, ter controle op het verloop van de niet verdergezette bouwwerkzaamheden/niet bedrijvigheid na 2006, met betrekking tot het WEL opgetrokken en solitair in het landschap staand poortgebouw(tje)?

2 Heeft de stad de recente toestand (en activiteit) aan en op het domein al laten vaststellen (terreinwijzigingen)? Er liggen bijvoorbeeld meerdere hopen kasseien klaar voor de opritten. Geen idee hoe die werden aangevoerd.

3 Heeft de stad Waregem buurgemeente Zulte en Kruishoutem een brief gestuurd? Zij zullen het gros van de vervoersbewegingen richting E17 (Kruishoutem) te verwerken krijgen.

4. Zijn de provincies (Oost- en West-Vlaanderen) op de hoogte gebracht in verband met het al dan niet beschermd landschap in het kader van landschapsontwikkeling?

5 Is de Vlaamse overheid op de hoogte? Paarden in- en uitvoeren (internationaal transport), is dat ook niet een Vlaamse materie?

Dit project is van een dusdanig grote schaal, belastend voor het bestaande landschap, de stad en zijn inwoners, de rechtstreekse burens, de school, met zware zichtvervuiling door het optrekken van een blinde muur met een lengte van 130 m langsheen de straat, en met een verhoging van de mobiliteitsdruk, etc. dat ik het hoogst waarschijnlijk zou vinden dat een stad hier volledig autonoom wil, kan en moet over beslissen.

Tot slot:

Ik roep bij deze op dat zoveel mogelijk (buurt)bewoners de plannen/aanvraag gaan bekijken en bezwaren indienen. Dit kan nog tot en met 8 februari 2018. Rest jullie (ons) dus nog welgeteld 2 dagen (na de gemeenteraad dd. 6 februari).

Vergunningen in Waregem: Ik ben zinnens om dit 'huiswerk' op regelmatige tijdstippen te blijven onderhouden en al zeker tot eind van dit jaar. Dit 'paardenwerk' brengt op!"

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 8. vraag raadslid Thea Mestdagh: opruimactie

"Van 17 to 31 maart zullen in tal van steden en gemeenten opnieuw duizenden vrijwilligers aan de slag gaan om zwerfvuil op te ruimen. Zij helpen zo de stadsdiensten die niet overal tegelijk kunnen zijn. Ondanks de 250.00 euro die het stadsbestuur jaarlijks uittrekt om het gemeentepersoneel op **zondag** vuilnis te gaan opruimen...Ook dit jaar kunnen gemeenten hierbij ondersteuning bieden, zowel financieel als met materiaal. Ik herinner even aan de toch vrij lage opkomst vorig jaar. Toen werd er slechts op 4 locaties gestart, hoewel eerst voorzien was op 10 locaties. De schepen stelde toen dat de stad er toch heel wat promotie voor had gedaan: de stad had 300 verenigingen aangeschreven en een oproep gedaan in DE SPRONG. En toch kwamen er slechts 67 mensen opdagen. De burgemeester sprong vervolgens zijn schepen bij en beloofde om in 2018 méér inspanningen te doen. Ik stelde toen voor om die verenigingen en scholen rechtstreeks aan te spreken, misschien kan dat in het kader van het MOS project (Milieu Op School).

Vandaar mijn vragen:

- 1) Zal de stad dit jaar opnieuw deelnemen aan de Vlaamse opruimactie die doorgaat in de maand maart
- 2) Welke promotie voert de stad dit jaar voor deze actie? Welke bijkomende inspanningen - zoals beloofd - zal de stad hiervoor doen?
- 3) Hebben jullie rechtstreeks contact opgenomen met scholen en verenigingen om daar aan deel te nemen?"

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 9. vraag raadslid Mario Verhellen: statiegeldalliantie

"Zwerfvuil is één van de grootste ergernissen bij onze inwoners en het kost onze stad jaarlijks tienduizenden euro's aan opruimingskosten. Het invoeren van statiegeld op blikjes en PET-flessen zou in deze een oplossing kunnen bieden. Uit een studie van OVAM blijkt dat het invoeren van statiegeld de hoeveelheid zwerfvuil met 40% zou doen afnemen. En het zou de Vlaamse gemeenten een besparing opleveren van enkele miljoenen euro per jaar, vandaag kost zwerfvuil nl. 100 miljoen euro per jaar aan de Vlaamse belastingbetaler.

Daarnaast blijkt dat 90% van de Vlamingen bereid zijn om blikjes en PET-flessen naar de winkel terug te brengen om het statiegeld te recupereren.

Om de verantwoordelijke overheden tot het invoeren van statiegeld te bewegen sloten de voorbije maanden reeds meer dan 100 Vlaamse en Nederlandse organisaties, verenigingen, lokale overheden en bedrijven zich aan bij de Statiegeldalliantie.

Concreet willen de partners van de Statiegeldalliantie:

- een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, bermen, stranden en zeeën door plastic flessen en blikjes;
- een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven ervoor verantwoordelijk te maken;
- een écht duurzaam, circulair model voor het beheer van grondstoffen.

En vragen aldus:

- aan de Nederlandse regering om het statiegeldsysteem in 2018 uit te breiden tot blikjes en alle grote én kleine PET-flessen in Nederland.
- aan de regeringen van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië om het statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

De Vlaamse partners van de alliantie roepen aldus Vlaams minister van leefmilieu Joke Schauvliege op om zo snel mogelijk een statiegeldsysteem voor blikjes en petflessen in te voeren in Vlaanderen. Gelet op het advies die onze stad gaf m.b.t. uitvoeringsplan huishoudelijk afvalstoffen ten positieve de invoering van statiegeld op blikjes, lijkt het logisch dat onze stad zich aansluit bij de Statiegeldalliantie. Onze vraag luidt dan ook.... zal het stadsbestuur zich aansluiten bij de Statiegeldalliantie?"
Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldt, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 10. vraag raadslid Xavier Wyckhuysse: hoever staat het stadsbestuur met het invoeren van een kindergemeenteraad?

"Recentelijk stelde jong VLD in de waregemse jeugdraad voor om zoals in vele centrumsteden hier ook een 'kindergemeenteraad' te organiseren. Met als doel om meer waregemse jeugd te betrekken bij het beleid. Op vandaag is de jeugdraad vooral gericht op de georganiseerde jeugdbewegingen. Dit voorstel zorgt ervoor dat er ook jeugdparticipatie is bij jongeren die niet aangesloten zijn bij een jeugdbeweging. Op deze manier worden tieners gestimuleerd om een eigen mening te vormen en om deze ook te verdedigen: actief burgerschap van jongs af aan. De jeugdconsulent van de stad liet hen reeds weten dat hier kan verder worden meegegaan als het een stedelijk verhaal wordt. Het zou jammer zijn om dit uit de schoot van de jeugdraad te halen omdat het vooral de bedoeling moet zijn dat kinderen en jongeren op een vrije manier kunnen bepalen wat ze willen en gerealiseerd zien worden. Wij zijn dan ook overtuigd dat de stad niet de regisseur moet zijn van wat de jeugd wil maar dat de stad eerder naar de kinderen en jongeren moet luisteren welke koers het stadsbestuur beter zou varen om zoveel mogelijk jongeren te betrekken in het reilen en zeilen in onze stad.

Vraag: In hoeverre zal het stadsbestuur meestappen in dit participatieproject voorgesteld door jongeren voor jongeren?

Is de huidige jeugdraad momenteel in staat om aan haar eigen statuten te voldoen?

Welke steden die over een 'kindergemeenteraad' beschikken, werden reeds gecontacteerd?"

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldt, Bernard Loosveldt: Raadsleden

Vraag 11. vraag raadslid Xavier Wyckhuysse: aanpassingen aan onveilige verkeerssituatie in Sint-Eloois-Vijve

"Door de wegeniswerken in Sint-Eloois-Vijve is een tijdelijk verkeerslicht geplaatst vlakbij het zebrapad aan de Alois Biebuyckstraat 33. Buurtbewoners daar lieten weten dat dit verkeerslicht vooral bij donker weer voor gevaarlijke situaties zorgt bij voetgangers en fietsers die de weg dwarsen via dit zebrapad. Chauffeurs komende van op de brug en uit de Emiel Clausstraat en die richting centrum Sint-Eloois-Vijve rijden, zien dat voor hen groen licht is en versnellen maar houden geen rekening dat net na dit verkeerslicht voetgangers en fietsers oversteken. Bijna dagelijks moeten voetgangers of fietsers ineens beginnen lopen om veilig over te geraken en vooral mensen die trager wandelen moeten regelmatig terugkeren op hun stappen.

Vraag: Kan de voorlopige verkeerssituatie anders opgesteld worden zodat het veiliger wordt voor de zwakke weggebruiker? Zou het zebrapad niet beter definitief een paar meter worden opgeschoven naar het centrum om het afkomend verkeer van de brug en uit de Emiel Clausstraat beter te zien afkomen?"

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldt, Bernard Loosveldt: Raadsleden

14. goedkeuren verslag vorige zittingen

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het verslag van de gemeenteraadszittingen van 20 december 2017 en 9 januari 2018, mits volgende aanpassingen:

GR 20/12/2017: punt 3: goedkeuren en kennis nemen budget 2018 kerkfabrieken Waregem (geen tegenstemmen, wel onthouding)

GR 20/12/2017: Jan Balduck verontschuldigd.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Inge Vandeveldt, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde, Bernard Loosveldt: Raadsleden