

Opgemaakt in toepassing van artikel 252  
van het Gemeentedecreet van 15/07/2005  
houdende regeling van het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten

Aanwezig:

*Kurt Vanryckeghem: Voorzitter-Burgemeester*

*Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet: Schepenen*

*Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege*

*Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele: Raadsleden*

*Guido De Langhe: Secretaris*

Afwezig:

*Peter Desmet: Schepen afwezig voor 1, 2*

*Henri Destoop: Raadslid afwezig voor 1, 2, 3, 4, 5*

*Martine Vandeveldde: Raadslid*

De vergadering vangt aan om: 19.00 uur

IN GEVAL VAN GEHEIME STEMMING, WORDT HET STEMBUREAU SAMENGESTELD DOOR DE VOORZITTER EN DE TWEE JONGSTE RAADSLEDEN, CFR. HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD.

**Openbare zitting**

**1. mededelingen**

- Volgende commissie: 30 januari 2017 om 18.15u.
- Volgende gemeenteraad: 6 februari 2017 om 19.00u.

Afwezigheden bij dit punt: Peter Desmet: Schepenen  
Henri Destoop, Martine Vandeveldde: Raadsleden

**2. onroerende goederen: gratis grondoverdracht Kernelleplein - Kerkdreef, 8791 Waregem**

**De Raad,**

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Overwegende dat het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn Waregem (OCMW), naar aanleiding van de realisatie van een maatschappelijk project ter hoogte van de Kerkdreef, een deel van hun eigendom kadastraal gekend Waregem 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A, nr 295W 6 kosteloos wenst over te dragen aan de stad;

Gelet op het metingsplan van 30 maart 2016, opgemaakt door landmeter Kris Audenaert, landmeetkundig bureau Daeninck-Audenaert & co bvba, Wittemoer 33, 9940 Evergem-Sleidinge;

Overwegende dat het grijs ingekleurde lot 1 van bovengenoemd plan kosteloos wordt overgedragen door het OCMW aan de stad;

Overwegende dat de oranje ingekleurde loten 2 en 3 van bovengenoemd plan eigendom zijn van de stad en in gebruik zijn als parking bij de stedelijke eigendom De Kernelle;

Gelet op de ligging en configuratie van de percelen grond;

Overwegende dat de gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de realisatie van de wegenis in het kader van een maatschappelijk project;

Gelet op het ontwerp van akte opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties Gent met referentie 05654;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 3 januari 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 30  
tegen: 0  
onthoudingen: 0

**Besluit:**

- Art. 1: De gratis grondafstand door het OCMW Waregem aan de stad van het Kernelleplein gelegen ter hoogte van de Kerkdreef en kadastraal gekend Waregem 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A, deel van nr 295W 6 en aangeduid als het grijs ingekleurde lot 1 op het metingsplan van 30 maart 2016, opgemaakt door landmeter Kris Audenaert, wordt goedgekeurd.
- Art. 2: De in artikel 1 vermelde gratis grondafstand geschiedt onder de voorwaarden zoals vermeld in de ontwerpakte.
- Art. 3: De in artikel 1 vermelde gratis grondafstand geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de realisatie van de wegenis in het kader van een maatschappelijk project.
- Art. 4: Opdracht wordt gegeven aan het College van Burgemeester en Schepenen om alle formaliteiten voor deze gratis grondafstand te vervullen, alsmede volmacht om alle akten en stukken ervan geldig te ondertekenen.
- Art. 5: De Bewaarder der Hypotheken wordt ontslagen van de verplichting om enige ambtshalve inschrijving op te nemen.

**Uitslag van de stemming:**

- voor: 30 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldt, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Peter Desmet: Schepen  
Henri Destoop, Martine Vandeveldt: Raadsleden

**3. goedkeuren opdracht leveren van dranghekken: vaststellen plaatsingsprocedure**

**De Raad,**

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat er nood is aan bijkomende dranghekken;

Overwegende dat deze opdracht geraamd wordt op 15 800,00 euro inclusief btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt volgende plaatsingsprocedure aan te wenden: de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 42, 1<sup>o</sup> a, goed te keuren uitgave lager dan 135 000,00 euro exclusief btw);

Overwegende dat deze opdracht geplaatst kan worden via een aanvaarde factuur (wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 92, geraamde waarde lager dan 30 000,00 euro exclusief btw);

Overwegende dat het nodige krediet voor de aankoop van dranghekken in het investeringsbudget 2018 ingeschreven is op de budgetsleutel 2018/2300000/VT/0710 CTF (ramingnummer 2018000051);

Gelet op het verslag van de gemeenteraadscommissie van 3 januari 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31  
tegen: 0  
onthoudingen: 0

**Besluit:**

Art. 1: De gemeenteraad keurt de opdracht voor het leveren van dranghekken als volgt goed:

Omschrijving	Raming inclusief btw
200 dranghekken	€ 15 800,00

Art. 2: Als plaatsingsprocedure wordt gekozen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Deze opdracht wordt geplaatst via een aanvaarde factuur.

Art. 3: Het nodige krediet voor de uitvoering van deze opdracht is in het investeringsbudget 2018 ingeschreven op de budgetsleutel 2018/2300000/VT/0710 CTF met als ramingnummer 2018000051. Deze opdracht wordt in het programma 3P ingebracht onder het nummer 2519.

**Uitslag van de stemming:**

- voor:	31	Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen:	0	
- onthoudingen:	0	

Afwezigheden bij dit punt: Henri Destoop, Martine Vandeveldde: Raadsleden

<b>4. goedkeuren wijzigen algemene politieverordening - bijlage 4: huishoudelijk reglement ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein</b>
--

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, vraagt van wie het initiatief komt, van de marktcrammers, van de stad of uit nog een andere hoek?

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat dit door hogere wetgeving is.

**De Raad,**

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet; meer bepaald artikel 42;

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 4 juli 2005 en wet van 20 juli 2006, meer bepaald het artikel 8 tot en met 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten, meer bepaald de artikelen 23 tot en met 44;

Gelet op het decreet van 24 februari 2017 met wijziging van artikel 8 en 10 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten;

Overwegende dat volgens artikel 851 en 951 van voornoemde wet de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten geregeld wordt bij gemeentelijk reglement;

Overwegende dat de nieuwe wetgeving ervoor zorgt dat er beter kan worden ingespeeld op actuele noden en behoeften;

Overwegende dat het huishoudelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein deel opgenomen is als bijlage 4 in de Algemene Politieverordening van Waregem, laatst goedgekeurd in de gemeenteraad van 7 maart 2017;

Gelet op de besprekingen in het schepencollege van 21 december 2017;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 3 januari 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor:	31
tegen:	0
onthoudingen:	0

**Besluit:**

Art. 1: Bijlage 4 van de Algemene Politieverordening van Waregem houdende het huishoudelijk reglement in bijlage met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein wordt goedgekeurd en toegevoegd als nieuwe bijlage 4 aan de Algemene Politieverordening van Waregem.

- Art. 2: Het huishoudelijk reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.
- Art. 3: De nieuwe gecoördineerde versie van het APV + bijlagen wordt overgemaakt aan:
- De verantwoordelijke van het GAS-team van Kortrijk
  - De korpschef van de politiezone Mira
  - Het parket van de Procureur des Konings te Kortrijk
  - De griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Griffie van de Politierechtbank te Kortrijk.

**Uitslag van de stemming:**

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Henri Destoop, Martine Vandeveldde: Raadsleden

<b>5. vaststellen aanvullend verkeersreglement: invoeren van een snelheidsbeperking in de Lindestraat</b>
---

**De Raad,**

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 119 en 135§2;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het geheel van de openbare weg, inzonderheid op titel III;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het verslag van de verkeerscel van 16 oktober 2017;

Gelet op de bespreking van het schepencollege van 26 oktober 2017;

Gelet op het verslag van de gemeenteraadscommissie van 3 januari 2018;

Overwegende dat de Lindestraat een gemeenteweg is;

Overwegende dat er een hogere parkeerdruk is in de straat;

Overwegende dat er meer manoeuvres zijn in de straat sinds de verhuizing van het containerpark en de expansie van de garage Teirlynck en het bedrijf Betesco;

Overwegende dat de toegelaten snelheid in de Lindestraat momenteel 70 km/u is;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31

tegen: 0

onthoudingen: 0

**Besluit:**

Art. 1: In de Lindestraat wordt een snelheidsbeperking van 50 km/u ingesteld tussen de Roterijstraat en Eikenlaan.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht aan de weggebruikers door de plaatsing van de verkeersborden C43 met opschrift "50" volgens het signalisatieplan in bijlage.

Art. 2: Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

Art. 3: Dit aanvullend verkeersreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

**Uitslag van de stemming:**

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet,

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen,  
Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos,  
Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie,  
Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose,  
Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh,  
Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0  
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Henri Destoop, Martine Vandevelde: Raadsleden

## 6. voorlopig vaststellen RUP 23-1 Spoorweglaan

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, zegt dat Groen zich zal onthouden om volgende redenen. Initieel heeft men vóór gestemd omdat men vindt dat daar woonzone kan van gemaakt worden. Eerder was er zelfs nog sprake om er een KMO-zone van te maken. De mobiliteitsvraagstukken zijn niet opgelost. Men mist een ontwikkelingsvisie in dit dossier. Er werd ook al veel gezegd over duurzaam wonen, eco-wijken, ... Het is een opportuniteit om hier iets mee te doen.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het nu nog maar om de vaststelling van een RUP gaat. Dit kan nog opgenomen worden.

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandevelde*, hoopt dat Waregem hier eens zal uitpakken met een eco-wijk, maar dan wel doorgedreven en niet om net te voldoen aan de normen. Meestal is dit laatste het geval bij projectontwikkelaars. Er moet ook voldoende sociaal en betaalbaar wonen aanwezig zijn en liefst een mix. Groen zal dit blijven opvolgen.

- Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat hier nog maar de voorlopige vaststelling van het RUP voorligt. Alle opmerkingen kunnen nog gemaakt worden en meegenomen worden in het vervolg van de procedure. Alle opmerkingen die binnenkomen tijdens de bezwaartermijn van 2 maanden worden in de Gecoro besproken die dan advies geeft aan de gemeenteraad alvorens die definitief zal vaststellen. De schepen verwijst ook naar de algemene commissie waar raadslid Verhellen tussengekomen was over de groenzone. Zoals het nu voorzien is, zou er ongeveer 9% groenzone voorzien zijn.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de opmerkingen van Groen terecht zijn. Men kan perfect in een RUP elementen i.v.m. het wonen zelf opnemen. Er kan bepaald worden dat men hier een ecologische wijk wil bouwen, er kunnen hogere isolatiewaarden opgelegd worden, er kunnen materiaalkeuzes bepaald worden, ... Dit kan allemaal opgenomen worden in het RUP. Schepen Chanterie verwijst naar de procedure, waarbij men nog bezwaarschriften kan indienen. Dit is eigenlijk een slechte term. Eigenlijk zou men het project moeten voorstellen aan de bewoners van Sint-Eloois-Vijve en hen zo ook de mogelijkheid bieden om hun input te geven. Een advies geven, is geen bezwaar. Het gaat over positieve inbreng die het project nog kan sturen. Anderzijds gaat het over een vrij groot stuk grond waar heel wat woningen zullen komen. In het RUP is er geen uitspraak van de verkavelaar. Er is niet opgenomen dat men effectief de bedoeling heeft om sociale koop- en huurwoningen te realiseren. Het raadslid vraagt om zeker een mix te maken en de regie in handen te houden. Hij had het gevoel in de commissie dat men de intentie heeft om een deel van de gronden over te dragen aan een projectontwikkelaar om meergezinswoningen te creëren. Het raadslid ziet liever dat de sociale huisvestingsmaatschappijen hier aan bod komen. Het hoeven niet allemaal sociale huurwoningen te zijn, er kunnen ook sociale koopwoningen en -appartementen gecreëerd worden. Als men kijkt naar het project "Wonen aan de Leie" was er door het stadsbestuur, de sociale huisvestingsmaatschappij én de verkavelaar beloofd dat er een 40-tal sociale woningen zouden gerealiseerd worden. 15% werd in de media gezegd door de schepen. 15% zou overeenkomen met 30 sociale panden, waarvan 20 huurwoningen en 10 koopwoningen. Van die 30 woningen zal er geen enkele gerealiseerd worden. Vandaar het voorstel om die nu te voorzien in deze nieuwe zone Spoorweglaan. Op die manier kan de belofte tegenover Sint-Eloois-Vijve toch nog gerealiseerd worden. Daarnaast hoopt het raadslid dat de bevolking voldoende input zal krijgen op een positieve manier.

- Schepen van woonbeleid, *de heer Rik Soens*, zegt dat het stadsbestuur niet verantwoordelijk is voor de afschaffing van het woon- en pandendecreet. Moest dit decreet nog bestaan hebben, dan zouden die sociale woningen gerealiseerd zijn, want dat was op dat moment een verplichting. Als men naar een private ontwikkelaar stapt, is het een ander verhaal dan dat men zelf de gronden ontwikkelt. Er zijn nog geen bepalingen opgenomen in dit RUP, maar het is zeker de bedoeling om daar een goede invulling aan te geven. Dit is gestipuleerd in de mogelijkheden om daar meergezinswoningen te realiseren. Wat de sociale bouwmaatschappijen betreft, zijn er toch heel wat ontwikkelingen op gang in Sint-Eloois-Vijve, zoals de Oostpoort en de Transvaalstraat. Er wordt samen met de bouwmaatschappij voldoende inspanning geleverd om die sociale woningen te realiseren. Als men nu al vastlegt in het RUP welke zone door de sociale bouwmaatschappij moet ontwikkeld worden, dan leggen we al bepalingen vast zonder dat er een akkoord is. Het is beter om in het RUP op te nemen dat de mogelijkheid voorzien wordt en dan in een latere fase een

verkavelingsplan op te maken. De schepen hoopt dat heel de gemeenteraad dit project zal goedkeuren. Dit zal toch de kans bieden aan 75 jonge mensen om een thuis te creëren in Waregem.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij overtuigd is dat er toch al gesprekken gevoerd zijn tussen de schepen van woonbeleid en de voorzitter van Helpt Elkander om te kijken hoe men elkaar daar kan vinden. De oproep van sp.a is dat de stad zeker de regie in handen houdt en dit niet op de markt brengt en in handen geeft van de grootste bidder. Het raadslid is een beetje verwonderd dat de schepen verwijst naar de afschaffing van het grond- en pandendecreet. Als men op de website van Leiedal zoekt naar “wonen aan de Leie” zijn die 40 woningen nog altijd vermeld. In een persbericht van 10 juli 2017 wordt door de ontwikkelaars nog aangekondigd dat daar 40 sociale woningen zullen gerealiseerd worden. Het grond- en pandendecreet werd geschorst in november 2013. Als men als ontwikkelaar in de pers verkondigt dat men daar 40 sociale woningen zal bouwen, dan moet men ook zorgen dat die er komen, want dan blijkt er toch een overeenkomst te zijn met de stad.

- Schepen van woonbeleid, *de heer Rik Soens*, zegt dat men een aantal jaren geleden die gronden gekocht heeft met de bedoeling om de regie in eigen handen te houden. Het raadslid moet dit niet blijven herhalen. De schepen zegt dat hij niet verantwoordelijk is voor de persberichten van verkavelaars. Als de verkavelaar in de pers vermeldt dat hij sociale woningen zal bouwen, dan is dit voor zijn rekening. De term “sociaal” heeft een andere betekenis voor de verkavelaar dan voor de bouwmaatschappij. De verkavelaar verwijst hiermee naar het project in de Spinnerijstraat om kleinere woonegelegenheden tegen een betaalbare prijs aan te bieden. Dit is zijn insteek, maar dit is niet onze verantwoordelijkheid.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de verkavelaar hier niet zijn eigen woningen mee bedoeld heeft. In het persbericht staat letterlijk “... en nog eens 30 sociale panden van de sociale bouwmaatschappij Helpt Elkander ...”

- Schepen, *de heer Pietro Iacopucci*, tevens voorzitter van Helpt Elkander, zegt dat die sociale woningen daar mettertijd wel zullen komen. Het gaat over de Transvaalstraat en de Oostpoort. Er is al een ontwerper aangesteld, er is al een aannemer gekend. Er komen binnenkort sociale woningen in Sint-Eloois-Vijve en de schepen meent dat de doelstelling hiermee gerealiseerd wordt.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat dit niet binnen het project “wonen aan de Leie” is.

#### **De Raad,**

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening;

Gelet op de beslissing van de Deputatie van 19 april 2007 houdende goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan van de stad Waregem;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), zoals aangepast door het decreet van 27 april 2007 (planMERdecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's (PlanMERbesluit);

Overwegende dat de gemeenteraad op 12 januari 2016 de afsprakennota 2015-64 met Leiedal heeft goedgekeurd met betrekking tot de opmaak van het RUP 23-1 Spoorweglaan;

Gelet op het schrijven van 15 december 2017 van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid waarbij wordt medegedeeld dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is;

Gelet op het voorontwerp van januari 2017 dat door de GECORO in zitting van 27 maart 2017 voorwaardelijk gunstig werd geadviseerd;

Gelet op het verslag van de plenaire vergadering dd. 29 maart 2017;

Overwegende dat het RUP wordt opgemaakt omwille van volgende redenen:

- Inrichting en bestemming van het gebied Zonneveld in Sint-Eloois-Vijve, ten oosten van de N382;
- Inplanting en ontsluiting van een brandweerkazerne;
- Ontsluiting van het gebied;
- Randafwerking naar de N382: bedrijven en/of groenzone;
- Inrichting als woongebied.

Gelet op het voorliggend ontwerp van december 2017

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 3 januari 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31

tegen: 0

onthoudingen: 1

#### **Besluit:**

Art. 1: Het ontwerp van RUP 23-1 Spoorweglaan, zoals opgemaakt door de intercommunale Leiedal, wordt voorlopig vastgesteld.

Art. 2: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met het uitschrijven van het openbaar onderzoek.

Art. 3: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de intercommunale Leiedal.

**Uitslag van de stemming:**

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 1 Inge Vandeveldde

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveldde: Raadslid

**7. goedkeuren samenwerking Stadlandschap Leie en Schelde in het kader van de landschaps(bedrijfs)plannen**

- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, heeft 2 vragen. Wie of wat is Stadlandschap? Wie heeft de hoogte van het budget bepaald? Op welk niveau situeert zich dit?
- Schepen van leefmilieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat Stadlandschap een streekwerking van de provincie is. Hier gaat het dus over de streek van Leie-Schelde. Deze wijziging heeft de bedoeling om de zones uit te breiden naar heel de stad waar zulke projecten kunnen uitgewerkt worden. Vroeger was dit beperkt tot de Leie, Nieuwenhove en de Gavermeersen. In de laatste 3 jaren, werd geen enkel dossier aangevraagd. Nu zouden er enkele in aanvraag zijn. Wat het budget betreft, heeft men in de voorbije jaren dus niets moeten uitgeven. De dossiers die in aanvraag zijn, zullen ook maar kunnen uitgevoerd worden in het plantseizoen. We verwachten dus ook nog niet veel uitgaven in 2018, zegt de schepen. Er is een post voor groen voorzien in de begroting die moet volstaan. Moest er plots een boom van aanvragen komen, kan er nog altijd ingegrepen worden via een budgetwijziging.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, begrijpt dat dit over heel het grondgebied wordt uitgebreid. Stel dat een wijk een verfraaiing wil realiseren en enkele burgers verenigen zich, kan men dan een project indienen?
- Schepen van leefmilieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat het eigenlijk bedoeld is voor landbouwers die hun boerderij proper willen inrichten, maar andere privépersonen kunnen dit ook. Het is voorzien voor particuliere projecten. Een wijk verfraaien is nog iets anders.
- Raadslid, *mevrouw Inge Vandeveldde*, begrijpt wel dat het komt vanuit de landbouw om de natuurlijkheid van het landschap te bewaren en zij is hier zeker voorstander van. Het is raar dat er in de voorbije 3 jaar geen aanvragen geweest zijn. Als het nu uitgebreid wordt voor heel de stad, zou dit toch ook kunnen in een woonwijk waar een stuk verfraaid kan worden. Misschien moet het reglement verfijnd worden, maar zoals het nu is, lijkt dit haar ook een opportuniteit om projecten in te dienen.
- Schepen van openbare werken, *mevrouw Maria Polfliet*, zegt dat het gaat over "open ruimte" aankleden, dit is niet hetzelfde als verfraaien van wijken.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, denkt bv. aan de Peracker waar men de bomen zou snoeien en een park aanleggen. Het raadslid vraagt om voldoende ruchtbaarheid te geven aan de mogelijkheden.
- Schepen van openbare werken, *mevrouw Maria Polfliet*, zegt dat dit gepubliceerd werd in de Sprong en de provincie heeft ook een tweejaarlijkse publicatie waarin een oproep komt.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat het goed zou zijn om een voorbeeldproject te kunnen realiseren zodoende dat andere landbouwers en particulieren goesting krijgen om in te zetten op dergelijk project. We wonen in een stadsomgeving maar het landschappelijk element verdient alle aandacht.
- Schepen van openbare werken, *mevrouw Maria Polfliet*, vult nog aan dat de landbouwbedrijven verplicht in het groen moeten ingekaderd worden, maar dit past daar niet in. Veel boerderijen hebben al een groenscherm. Het gaat over extra groen dat aangeplant wordt.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat een landbouwomgeving zeker verfraaiing verdient. Hij verwijst naar buurlanden waar veel aandacht besteed wordt aan de omgeving van de hoeve. Economische redenen spelen ook mee, maar het is goed dat men nu ook met een subsidie kan ondersteunen.

**De Raad,**

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 september 2015 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst Stadlandschap Leie en Schelde;

Overwegende dat in het kader van het thema ‘Natuur en Landschap’ landschapsplannen en landschapsbedrijfsplannen worden opgemaakt door het Stadlandschap Leie en Schelde;  
Overwegende dat landbouwers, particulieren, bedrijven, natuurverenigingen en lokale overheden een dergelijke plan kunnen laten opmaken voor hun domein;  
Overwegende dat het kerngebied, bepaald door de provincie, maar een klein deel van het grondgebied is;  
Overwegende dat de stad voor de opmaak van dergelijke plannen het volledige buitengebied wil mogelijk maken;  
Overwegende dat de stad dan een deel van de financiering op zich moet nemen;  
Overwegende dat er elk jaar budgetten beschikbaar zijn op de budgetsleutel 221007/OM/0340 ‘Aankoop, inrichting en beheer van natuur, groen en bos’  
Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 3 januari 2018;  
Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32  
tegen: 0  
onthoudingen: 0

**Besluit:**

- Art. 1: De samenwerking betreffende de landschapsplannen en landschapsbedrijfsplannen tussen de stad en het Stadlandschap Leie en Schelde wordt goedgekeurd.
- Art. 2: De stad draagt bij in de kosten voor het realiseren van landschapsplannen en landschapsbedrijfsplannen:
- voor actieve landbouwers: 50 %
  - voor particulieren, andere bedrijven en natuurverenigingen: 35%
  - voor eigen projecten van de stad: 50%
- Art. 3: Deze samenwerking wordt elk jaar door het college van burgemeester en schepenen bekrachtigd door de goedkeuring van het jaarlijkse werkplan tussen beide partijen.

**Uitslag van de stemming:**

- voor: 32 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0  
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandeveld: Raadslid

**8. vragen**

Er werden drie vragen ingediend op het secretariaat.

**Vraag 1. vraag raadslid Bernard Loosveldt: verkeerssituatie Posterijstraat**

*“Door de werken aan de Posterijstraat in Sint-Eloois-Vijve kan het daar in het centrum vaak zeer druk zijn met files als gevolg in de Emiel Clausstraat, Neerstraat en Koekoekstraat.*

*Vooraf aan het kruispunt aan café Ter Leie zit het verkeer regelmatig muurvast.*

*Zou het, om deze situatie enigszins te verbeteren, geen oplossing zijn om het verkeersbord wijzend op eenrichtingsverkeer langs de barrage tijdelijk weg te nemen, waardoor er hierlangs naar de Grottelaan kan worden gereden en zo op de Schoendalestraat uit te komen. Dit zou, gezien de werken nog een hele tijd gaan duren, toch wat druk van het centrum en het kruispunt aan Ter Leie kunnen wegnemen.”*

- Raadslid, de heer Bernard Loosveldt, zegt dat er ondertussen al tijdelijke verkeerslichten geplaatst zijn om aan dit probleem te verhelpen, maar misschien kan dit voorstel een alternatief of een aanvulling zijn.

- Schepenen van mobiliteit, de heer Kristof Chanterie, zegt dat het een gekend probleem is. Voor de wegenwerken Posterijstraat is de officiële omleiding via de Emiel Clausstraat en de Vijvestraat naar de N43 in Zulte. Wij hebben zelf en via de politie melding gekregen dat er in de spitsuren filevorming is op het kruispunt. De politie heeft ons geadviseerd om daar 3-kleurige lichten te installeren. We hebben beslist om die mobiele lichten zelf aan te kopen, zodat we ze later ook kunnen inzetten bij andere wegenwerken. Er werd een offerte aangevraagd aan de aannemer, maar dit was zeer duur. Daarom hebben we beslist de



installatie zelf aan te kopen. Tijdens de kerstperiode werden de lichten getest in de stedelijke werkplaats en zijn ze vorige week geplaatst op het kruispunt. Deze week wordt dus een evaluatieweek, zegt de schepen. De eerste vaststellingen zijn vrij positief. Als men van Wielsbeke/Sint-Baafs-Vijve komt, duurt het iets langer vooraleer men door mag, maar voor de mensen die uit de Emiel Clausstraat komen, verloopt het veel vlotter. Het is nu ook veel duidelijker voor iedereen wie door mag. Het alternatief, voorgesteld door raadslid Loosveldt, werd bekeken met de verkeersdienst. Als er wegenwerken zijn, zoeken de automobilisten alternatieve wegen. Deze werken zorgen voor overlast in de Neerstraat, in de Koekoekstraat en in de Staakmolenstraat. Er is tijdens de spits filevorming om de Gentseweg op te rijden en dit betekent dat er ook extra verkeer is op de schoolroutes in Sint-Eloois-Vijve. Als het eenrichtingsverkeer in de Barrage opgeheven wordt, vreest men dat er nog meer verkeer door de kern van Sint-Eloois-Vijve zal rijden en dat de files in de Staakmolenstraat en Koekoekstraat nog zullen toenemen. De aangewezen omleidingsroute vanuit Wielsbeke en Sint-Baafs-Vijve is de Expresweg. Voorlopig zullen we dit voorstel nog niet toepassen, maar zullen we de evaluatie van de mobiele verkeerslichten afwachten.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de schepen te verstaan geeft dat het probleem opgelost is, maar tijdens de spitsuren zijn de files ellenlang. Men wist al jaren op voorhand dat men de Posterijstraat zou aanpakken. Er wordt een omleiding ingevoerd en tijdens de werken moet men dan nog mobiele verkeerslichten aankopen. Dergelijke werken worden toch voorbereid? Men kan toch perfect simuleren met de verkeersdienst en de politie waar de knelpunten zullen zijn? Er zijn mogelijkheden genoeg, maar nu lijkt het op improviseren.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, gaat niet akkoord met die uitspraak en gaat over naar de volgende vraag.

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde: Raadslid

#### Vraag 2. vraag raadslid Inge Vandevelde: textielcontainers

*“Op de gemeenteraden van oktober 2014 en die van juni 2017 stelden we vragen over de geplaatste textielcontainers in Groot-Waregem.*

*Een update (\*zie kadertje onder):*

- *er staan 52 containers op 35 verschillende locaties*
- *17 containers zijn voor het goede doel*
- *35 containers zijn met commercieel doel*

Stad/gemeente	Non-Profit in %	Privaat in %
Anzegem	100	0
Avelgem	100	0
Deerlijk	40	60
Harelbeke	100	0
Kortrijk	60	40
Kruishoutem	40	60
Kuurne	40	60
Waregem	33 (17c.)	66 (35c.)
Wielsbeke	100	0
Zwevegem	60	40

*Hiermee is Waregem in de regio de gemeente met het laagste percentage non-profitcontainers.*

*Vragen:*

*1 - De vooropgestelde 50/50%-regel, zoals gesteld in de GR van juni 2017 (zie nota hieronder), wordt niet gehaald. De huidige verhouding is 33/66%. Verder leert navraag bij de Kringloopwinkel dat zij wél vragende partij zijn naar meer containers. Dit zou meteen betekenen dat ook de tewerkstelling voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zou bevorderd worden.*

*Wij stellen voor om een overleg te hebben met de Kringloopwinkel in functie van het plaatsen van bijkomende textielcontainers en/of het vervangen van commerciële containers in functie van een evenwichtige verdeling.*

#### Vraag 4. vraag raadslid Inge Vandevelde: textielcontainers

"In Waregem worden de vergunningen voor textielcontainers toegekend in partnerschap met Imog. Deze organisatie adviseert om 50% van die containers toe te kennen aan organisaties met een goed doel. In Waregem is dit slechts 13 op 35 (37%). Wij stellen daarom voor om de eerste 5 aflopende commerciële vergunningen telkens over te dragen aan de Kringloopwinkel, die vragende partij is. Zo onderschrijven we de visie van Imog en ondersteunen we sterker de lokale sociale economie. Imog adviseert ook om aan commerciële textielhandelaars 800€/jaar domeinconcessie te vragen omdat ze openbare ruimte mogen innemen. Wij vragen om artikel 6 van het Textielcontract als dusdanig aan te passen. Zo mislopen we niet langer de huidige som van 5600€/jaar. Tenslotte vragen we om bij artikel 3 van genoemd typecontract een jaarlijkse controle op artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet, toe te voegen. Zo worden de burgers eerlijk geïnformeerd over de missie en visie van de eigenaar van een textielcontainer. Groen Waregem vraagt dat de gemeenteraad deze voorstellen volgt."

- Schepen van financiën, de heer Rik Soens, zegt dat we in een solidair systeem zitten over heel de regio IMOG. Hierdoor zijn er een aantal gemeenten die iets meer containers hebben in de Kringloopwinkel dan wij. Een aantal gemeenten hebben ook gepoogd om 100% over te gaan naar de Kringloopwinkel maar die zitten nu in een procedure voor de Raad van State. **Vandaar dat wij de 50/50-regel toepassen.** Wat betreft de containers die niet naar de Kringloopwinkel gaan, is het niet IMOG die suggereert om daar een vergoeding van 800 euro aan te rekenen. Een aantal gemeenten (o.a. Deerlijk en Wielsbeke) hebben wel aan IMOG gevraagd om het contract aan te passen. De problematiek komt ook onder druk te staan als men enkel en

Gemeenteraadszitting dinsdag 06 juni 2017

49

alleen de privatieve containers wil laten betalen en een vrijstelling geeft voor de Kringloopwinkels. Omtrent de verantwoording, zetten wij jaarlijks een overzicht in de afvalkrant van de firma's met het aantal kg die ze ophalen en wat ze ermee doen. Er is ook een beperkte visieontwikkeling door de eigenaar van de container op de container. Wat de kledij voor de Kringloopwinkel betreft, is het zo dat de circulaire economie 'lokaal gebruik' de norm is, want als we alles naar de Kringloopwinkel zouden laten gaan, kunnen ze dit op vandaag zeker niet verwerken en zeker niet voor het lokale gebruik.

Afwezigheden bij dit punt: Philip Himpe: Raadslid

2 - 11 commerciële containers staan op openbare grond.

Wij stellen voor om het reglement op de inname van openbaar domein ([link](#)) toe te passen voor de commerciële spelers.

3 - Artikel 3 van het Textielcontract poneert een jaarlijkse controle op artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet (inzake orde, netheid en veiligheid).

Wij stellen een jaarlijkse rondgang voor mét verslaggeving van de controle op genoemd artikel."

- Schepen van financiën, de heer Rik Soens, zegt dat raadslid Vandevelde voor de derde keer deze vraag stelt. De vraag werd eerder al gesteld in oktober 2014 en in juni 2017. Er is ondertussen niets veranderd aan het antwoord. Er is een bevoegdheidsoverdracht geweest van de gemeenten naar IMOG om de textielcontainerophaling te organiseren. Er werd een overweging gemaakt om de professionele en niet-professionele containers in een 50/50 verhouding te brengen. Moest Waregem meer containers van de kringloopwinkel plaatsen, dan gaan die weg bij andere gemeenten en worden die vervangen door containers uit de profitsector. De wetgeving is ook aan het veranderen. Er is een nieuw afvalplan, er is nieuwe wetgeving over concessieopdrachten met voorbehouden opdrachten voor de sociale economie. IMOG zal een marktbevraging houden voor de textielinzameling voor zowel huis-aan-huis, voor recyclageparken, op openbare plaatsen en op plaatsen toegankelijk via het openbaar domein. Die marktbevraging zou moeten leiden tot nieuwe overeenkomsten voor textielinzameling in de regio IMOG. De huidige contracten gelden en de schepen heeft niet de intentie om nu die contracten te verbreken. Er zal een nieuwe prijsvraag georganiseerd worden over heel de IMOG-regio om de textielinzameling te organiseren. Wat punt 2 en 3 van de vraag betreft, dit zit mee in die nieuwe prijsvraag.

- Raadslid, mevrouw Inge Vandevelde, zegt dat andere steden de keuze maken om niet met textielcontainers te werken, maar enkel met huis-aan-huis ophaling. Antwerpen maakt de keuze om alles in sociale tewerkstelling te steken. Het raadslid vraagt zich af of IMOG ook een herziening doet of sijpelt er weer wetgeving door van hogerhand.

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde: Raadslid

#### Vraag 3. vraag raadslid Jan Balduck: Kerkplein Beveren-Leie

"Antecedenten:

Naast de gewezen pastorij ligt een stuk bouwgrond dat langs de straatzijde is afgesloten met een haag die de laatste vijf jaar zeker niet geschoren is met als gevolg dat het voetpad voor meer dan de helft onbruikbaar is geworden. Wat zich achter de haag bevindt tart alle verbeelding. Bouwvallige koterij en

rondslingerende bouwmaterialen en rommel. En wat blijkt, dit perceel is eigendom van de stad Waregem. Als voorbeeld kan dit tellen op minder dan 20 meter van de kerk in het centrum van ons dorp.

Vragen :

- Komt deze bouwval niet in aanmerking voor de leegstandbelasting en zo ja wordt die dan betaald door de stad aan de stad?
  - Kan de groendienst overgaan tot het snoeien en scheren van de haag?
  - Door het scheren van de haag zal de bouwval nog meer in het zicht komen vandaar mijn vraag: wanneer wordt die opgeruimd?
  - Welke bestemming zal het stadsbestuur geven aan dit perceel.”
- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat de aankoop van deze grond mee goedgekeurd werd door raadslid Balduck in de gemeenteraad van juli 2016. Ondertussen is de opruiming gebeurd. De opdracht was eerder al gegeven en is nu uitgevoerd.
- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, vindt het merkwaardig dat dit nu net uitgevoerd is na het stellen van zijn vraag.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat dergelijke opdrachten niet van de ene dag op de andere dag kunnen uitgevoerd worden. De bestelling was al geplaatst. Het bijzonderste is dat het perceel nu opgeruimd is.

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde: Raadslid

## 9. goedkeuren verslag vorige zitting

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het verslag van de gemeenteraadszitting van 5 december 2017.

### Uitslag van de stemming:

- |                 |    |   |
|-----------------|----|---|
| - voor:         | 32 | Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Bruno Lahousse, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele |
| - tegen:        | 0  |   |
| - onthoudingen: | 0  |   |

Afwezigheden bij dit punt: Martine Vandevelde: Raadslid