

Opgemaakt in toepassing van artikel 252
van het Gemeentedecreet van 15/07/2005
houdende regeling van het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten

Aanwezig:

Kurt Vanryckeghem: Voorzitter-Burgemeester

Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet: Schepenen

Joost Kerkhove: Schepen van rechtswege

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele: Raadsleden

Guido De Langhe: Algemeen directeur

Verontschuldigd/ Afwezig:

Jo Neiryndck: Schepen afwezig voor 1, H1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

Chantal Coussement: Schepen afwezig voor 1

Peter Desmet: Schepen afwezig voor 1, H1

Mario Verhellen: Raadslid afwezig voor 15

Henri Destoop: Raadslid afwezig voor 1, H1, 2, 3, 4, 5, 6

Bruno Lahousse: Raadslid

Koen Delie: Raadslid afwezig voor 1

Tom Demunter: Raadslid afwezig voor 22, Vraag 1, Vraag 2, Vraag 3, Vraag 4, Vraag 5, Vraag 6, Vraag 7, Vraag 8, Vraag 9, Vraag 10, 23

Verslaggevers commissievergadering dd. 26 juni 2018:

-commissie interne zaken: raadslid, dhr. Xavier Wyckhuysse

-commissie grondgebiedszaken: raadslid, mevr. Inge Vandeveldde

-commissie externe zaken: raadslid, dhr. Jules Godefroid

De vergadering vangt aan om: 19.00 uur

IN GEVAL VAN GEHEIME STEMMING, WORDT HET STEMBUREAU SAMENGESTELD DOOR DE VOORZITTER EN DE TWEE JONGSTE RAADSLEDEN, CFR. HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD.

Openbare zitting

1. mededelingen

- Volgende commissie: woensdag 29 augustus 2018 om 18.15u.
- Volgende gemeenteraad: dinsdag 4 september 2018 om 19.00u.

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Peter Desmet: Schepenen

Henri Destoop, Bruno Lahousse, Koen Delie: Raadsleden

H1. Onroerende goederen: goedkeuren verlenging uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum: aanvaarden van het punt wegens hoogdringendheid door de gemeenteraad bij 2/3 meerderheid

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat het stadsbestuur eigenaar is van de site Jeugdcentrum, gelegen aan de Zuiderlaan en kadastraal gekend Waregem 1^{ste} afdeling, sectie C, deel van nr 1381R2;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 2 maart 2010 waarin de uitbatingsconcessie voor de cafetaria Jeugdcentrum werd goedgekeurd met de volgende basisprincipes:

- Bestemming: cafetaria (kan niet gewijzigd worden);
- Duur: 9 jaar
- Borg: 3 x maandelijkse huurvergoeding, met een minimum van 3 000 €;
- Niet overdraagbaar aan derden;
- Het stadsbestuur kan éézijdig en zonder vooropzeg beëindigen ingeval van ernstige tekortkomingen;
- De opzeg is mogelijk in gemeenschappelijk overleg van minstens 6 maand;
- Geen muziek buiten het gebouw;
- Het plaatsen van speel- en geldautomaten (klasse II en III) is verboden;
- Toepassing van de gangbare prijzen voor consumptie;
- Meewerken aan evenementen, die in samenspraak van de stad georganiseerd worden en waarbij het stadsbestuur om deze medewerking verzoekt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 16 december 2010 waarbij de concessieovereenkomst werd uitgebreid met de zaal, palend aan de cafetaria (behalve voor de maanden juli en augustus) en de bijhorende conciërgetaken;

Gelet op de overeenkomst en bijlage 1 voor de uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum, afgesloten met de Brouwerijen Alken-Maes nv;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2016 waarbij de heer Hein Defrenne en mevrouw Cindy Lobbens, wonende Drafstraat 21 te Waregem, worden aangesteld als nieuwe uitbaters in de concessie voor de cafetaria van het Jeugdcentrum;

Overwegende dat de uitbatingsconcessie voor de cafetaria ten einde loopt op 31 augustus 2019;

Gelet op het schrijven van uitbater Hein Defrenne waarin hij een verlenging vraagt op basis van de goede uitbating van de cafetaria, goede uitoefening van de conciërgetaken, goede verstandhouding met andere gebruikers Jeugdcentrum, gedane investeringen ter waarde van ± 70 000 € bij overname en nieuwe investeringen op korte termijn ter waarde van 47 670 €;

Gelet op het schrijven van 23 mei 2018 van Alken-Maes waarin zij een verlenging vragen van 5 jaar, ingaand op 1 september 2019, aan de geldende voorwaarden en waarbij zij het volgende als extra zullen voorzien:

- Logistieke ondersteuning van alle evenementen die plaatsvinden in de sporthal van het Jeugdcentrum, bestaande uit tapinstallaties, kofferfrigo's, en voorzettogen ter waarde van ± 1 000 €;
- Promotionele ondersteuning van alle verenigingen die iets organiseren in het jeugdcentrum in de vorm van een 10+1 op de pilsbieren van Alken-Maes;
- Investering in een nieuwe debietinstallatie ter waarde van ± 5 000 €;
- Investering in herbruikbare tapijten voor evenementen voor gelegenheden als soupers, spellewaarde, ..., en voor een totale waarde van ± 1 000 €;

Overwegende dat de stad een nieuwe visie wenst uit te werken voor de site Jeugdcentrum (Jeugdeiland);

Gelet op de overeenkomst "verlenging uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum";

Overwegende dat er door de uitbater reeds nieuwe investeringen werden ingepland en uitgevoerd en dat de uitbater de overige geplande investeringen op zeer korte termijn wenst te verwezenlijken;

Overwegende dat dit punt niet kan worden uitgesteld tot de volgende gemeenteraad gezien de strikte timing van de nieuw ingeplande investeringen;

Gelet op de aanvaarding van het agendapunt wegens hoogdringendheid door de volgende gemeenteraadsleden:

Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Kurt Vanryckeghem, Mario Verhellen, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Maria Polfliet, Xavier Wyckhuysse, Pietro Iacopucci, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Xander Pruvoost, Martine Vandeveldt, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldt, Thea Mestdagh, Tom Demunter

Besluit:

Art. 1: Het agendapunt "onroerende goederen: goedkeuren verlenging uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum" wordt aanvaard als hoogdringend en wordt behandeld in de gemeenteraad van 3 juli 2018 als punt H2.

Uitslag van de stemming:

- voor: 29 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien,

Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement,
Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter,
Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryndck, Peter Desmet: Schepenen
Henri Destoop, Bruno Lahousse: Raadsleden

2. kennis nemen jaarverslag 2017 - stad Waregem

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet, in het bijzonder art. 173;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het voorliggend dossier "Jaarverslag stadsbestuur 2017";

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Besluit:

Art. 1: De raad neemt kennis van het jaarverslag 2017 van het stadsbestuur Waregem.

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryndck: Schepen

Henri Destoop, Bruno Lahousse: Raadsleden

3. kennis nemen rapport 2017 - klachtenbehandeling

- Raadslid, *mevr. Inge Vandevelde*, zegt dat er zeer weinig klachten zijn. Welke klachten worden wel of niet opgenomen in het rapport?

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat er jaarlijks 4 à 6 klachten zijn. Dit gaat louter over dienstverlening.

- Algemeen directeur, *de heer Guido De Langhe*, zegt dat dit schriftelijke klachten zijn over de dienstverlening. Dit kan gaan over de manier waarop men behandeld is.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het beperkt aantal klachten toont dat we goede medewerkers hebben.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet, in het bijzonder art. 197 betreffende de organisatie van een systeem voor klachtenbehandeling;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het reglement betreffende de klachtenbehandeling goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 oktober 2007;

Gelet op de registratie van klachten over de periode 1 januari 2017 - 31 december 2017;

Gelet op de rapportering aan het managementteam op 16 april 2018;

Gelet op de rapportering aan het college van burgemeester en schepenen op 14 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het rapport 2017 klachtenbehandeling:

Aard van de klacht	aantal	Afhandeling			Besluit		
		Ja	Nee	Gemidd. # dagen	Gegronde	Niet gegronde	Niet traceerbaar
Discretie m.b.t. persoonlijke gegevens	1	1		2	1		
Dubbele familienaam ten onrechte geweigerd	1	1		44	1		
Gebrekkige opvolging bezwaarschrift parkeerretributie	1	1		8	1		
Totaal	3	3		18	3	0	0

Art. 2: Het rapport wordt opgenomen als bijlage aan het jaarverslag 2017 van het stadsbestuur.

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryndck: Schepen
Henri Destoop, Bruno Lahousse: Raadsleden

4. kennis nemen rapport 2017 - dagelijks bestuur

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2007 betreffende het vaststellen van bepaalde aangelegenheden van dagelijks bestuur;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 3 juli 2007 betreffende het goedkeuren van de definitie van dagelijks bestuur;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 juli 2009 waarbij de definitie van dagelijks bestuur aangepast werd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 juli 2013 waarbij de definitie van dagelijks bestuur werd aangepast;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 oktober 2007 betreffende de goedkeuring van het Intern Controle Systeem en de daaraan gekoppelde rapportering;

Gelet op het voorgelegde rapport over het dagelijks bestuur 2017;

Gelet op de rapportering aan het managementteam van 16 april 2018;

Gelet op de rapportering aan het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het rapport 2017 dagelijks bestuur zoals opgenomen in de bijlage van het jaarverslag 2017 van het stadsbestuur.

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryndck: Schepen
Henri Destoop, Bruno Lahousse: Raadsleden

5. kennis nemen rapport 2017 - Intern Controle Systeem - Organisatiebeheersysteem

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet, in het bijzonder de artikels 87, 99, 100 en 101;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 mei 2007 betreffende de kennisname van de introductienota tot het invoeren van een Intern Controle Systeem;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 oktober 2007 betreffende de goedkeuring van het Intern Controle Systeem en het akkoord tot jaarlijkse gedeeltelijke verdere invoering en daaraan gekoppelde rapportering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 juli 2009, waarbij het intern controle systeem uitgebreid werd;

Gelet op het continue monitoring door het managementteam;

Gelet op het voorgelegde rapport over het Intern Controle Systeem - Organisatiebeheersysteem 2017;

Gelet op de rapportering aan het managementteam op 16 april 2018;

Gelet op de rapportering aan het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het rapport 2017 Intern Controle Systeem - Organisatiebeheersysteem zoals opgenomen in de bijlage van het jaarverslag 2017 van het stadsbestuur.

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryndck: Schepen
Henri Destoop, Bruno Lahousse: Raadsleden

6. goedkeuren jaarverslag en jaarrekening 2017 - WAGSO

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de oprichting van WAGSO tien jaar geleden goedgekeurd werd. De basis ligt bij de Regie voor grond- en pandenbeleid, die een rijke geschiedenis had en die we meer slagkracht wilden geven via een autonoom gemeentebedrijf. Voormalig collega François heeft daar indertijd een sterk pleidooi voor gehouden. Als hij het luik 'wonen' van de voorbije tien jaar evalueert, stelt hij vast dat er maar één project effectief uitgevoerd is, nl. de Kattestraat. Er is nog een project op komst in Sint-

Eloois-Vijve. Sp.a vindt dit weinig. Twee jaar geleden bij de bespreking van de begroting heeft het raadslid hier ook op gewezen. WAGSO is eerder verworden tot een parkeerbedrijf in plaats van het zwaartepunt op 'wonen' te leggen. Dit kan ook vastgesteld worden in de budgetten en in de rekeningen. Het off-street parkeren is een zeer verlieslatende post. We hadden verwacht om 170 000 euro te ontvangen in 2017 en we hebben 150 000 euro binnen gekregen. We hebben hier een verlies op gedraaid van meer dan 300 000 euro. Dit is 25 000 euro per maand die we vanuit WAGSO toesteken aan het parkeren in Waregem. Als we dit bekijken ten opzichte van het aantal voertuigbewegingen van die ondergrondse parkings (416 000) betekent dit dat WAGSO 0,75 euro sponsort per wagen die de parking inrijdt. In het jaarverslag staat één zin, nl. dat als men op een 0-situatie wil geraken met de off-streetparkings, de bezettingsgraad met 300% moet stijgen (naar 1,2 MIO voertuigen). Moest dit zo zijn, zouden de Schakelstraat en de Meersstraat toe staan. Een ander voorstel in het verslag is om een prijsstijging van 300% door te voeren. Dit verslag werd goedgekeurd, maar raadslid Inge Vandevelde en hijzelf hebben zich onthouden. Men zou dit verlies nog kunnen aanvaarden, moest men dit kunnen compenseren met de inkomsten via parkeren in de straten. Helaas, WAGSO haalt voor de stad bijna 1 MIO euro aan inkomsten op via parkeren in de straten en krijgt daar een vergoeding voor van 190 000 euro. De stad krijgt dus bijna 800 000 euro doorgestort. Ook daar lijdt WAGSO een verlies van meer dan 40 000 euro. Het parkeren op zich zorgt ervoor dat WAGSO met een put geconfronteerd wordt van 350 000 euro. Waar haalt WAGSO dan zijn centen vandaan? Dit komt vnl. uit de winst die ontstaat door het verhuren van gebouwen (het Pand, Vredegerecht ...). Hier haalt men 535 000 euro uit, zodanig dat men ongeveer effen komt. Dit zou niet mogen de bedoeling zijn. Het parkeren zou een nuloperatie moeten worden en de winsten die we halen uit verhuur zouden moeten geïnvesteerd worden in het Pand, in wonen en in de promotie van Waregems winkelcentrum. Als het gaat over promoten van de winkeliers in het centrum, is de grootste slokop de 20 000 euro die elk jaar naar StarSquare gaat en waar continu de tekst "welkom in Waregem" op ronddraait. Er zijn wellicht nog veel bedrijven die bereid zijn om hun gevel ter beschikking te stellen voor een welkomsttekst en daar jaarlijks 20 000 euro voor op te strijken. Het zou de mensen van Starsquares sieren moesten ze dit er sowieso op zetten zonder daar geld voor te krijgen. Betrokkenen hebben in het verleden al heel veel gekregen van de stad. Sp.a zal deze keer tegen stemmen en het verslag niet goedkeuren.

- Schepen van economie, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat het verhaal niet klopt. Het raadslid schetst een dramatische situatie van WAGSO en spreekt zichzelf tegen. De opbrengsten van het Pand mogen voor andere zaken gebruikt worden dan enkel voor het Pand, maar de opbrengsten van parkeren mogen niet voor iets anders gebruikt worden. Wij zien het parkeren als één verhaal. Uiteraard is dat ondergronds parkeren verlieslatend als men zo een investering doet. Het feit dat de tarieven laag zijn, is een gunst voor de burgers. We willen dat de mensen naar Waregem blijven komen om te vertoeven en te winkelen. Het is niet onze bedoeling om de prijzen op te drijven. We ontvangen ongeveer 1 MIO euro uit straatparkeren. Het raadslid weet ook waarom dit naar de stad gaat en niet naar WAGSO. Nadat er beslist werd om het parkeren in WAGSO onder te brengen, is er een btw-circulaire gekomen van hogerhand, die stelde dat gelden uit parkeren een belasting zijn en niet bij een autonoom parkeerbedrijf kunnen binnenkomen. De geschatte inkomsten die oorspronkelijk bij WAGSO ingeschat waren, zijn dus bij de stad binnengekomen. Moest dit niet zo zijn, zou WAGSO zeker niet verlieslatend zijn. Het enige deel dat bij WAGSO zit, is het ondergronds parkeren. Die circulaire dateert niet van gisteren, dit was vorig jaar al bekend, dus het raadslid moet hier nu geen negatief verhaal gaan vertellen.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat het raadslid toch weet dat de afschrijvingen van ondergrondse parkings over meerdere jaren moeten gebeuren. Moesten we gewoon meerekenen wat we krijgen als inkomsten van de ondergrondse parking Pand, dan zouden we over hebben. Het parkeerverhaal moet in zijn totaliteit bekeken worden. Wat het luik 'wonen' betreft, werd in de vorige raad van bestuur beslist om een nieuw lot in ontwikkeling te steken, nl. Ter Weerst. De verkavelingsaanvraag is in behandeling. Dit gaat over een 100-tal woongelegenheden. De schepen kent geen enkele stad die dit verhaal kan brengen. Gronden verwerven als stadsbestuur is niet gemakkelijk. We hebben een schitterend project gerealiseerd in de Kattestraat. Nu zeggen dat er niets gebeurt, is verkeerd.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat men niet wil luisteren. WAGSO bestaat op vandaag 10 jaar en er is slechts 1 groot project afgerond. Een aantal projecten zitten in de pipeline, maar zijn nog niet gerealiseerd. De schepen spreekt over Ter Weerst, maar hij brengt niet het hele verhaal. De eerste bedoeling was om ze te verkopen aan de private ontwikkelaars. Zij hadden er echter geen interesse voor. Sp.a heeft altijd gepleit om dit te realiseren via sociale huisvesting. In de laatste raad van bestuur werd eindelijk beslist om dit te verkopen aan Mijn Huis. Twee raden van bestuur geleden heeft sp.a ook gepleit om de Spoorweglaan ofwel zelf te ontwikkelen, de grond te verkopen voor halfopen bebouwingen en de rest te voorzien via de sociale bouwmaatschappij.

- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, herhaalt zijn vraag: welke stad doet beter dan Waregem. Het raadslid heeft hier niets op geantwoord.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat er nog steden zijn. Ze doen het misschien niet altijd zelf, maar toch via sociale huisvestingsmaatschappijen. Hij verwijst naar Kortrijk. En wat het parkeren betreft, draaien we op verlies.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, vraagt of het raadslid denkt dat de K-parking in Kortrijk al rendeert.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de inkomsten naar Parko gaan en dat ze hiermee de negatieve elementen oplossen en fietsstallingen zetten.
- Schepen van economie, *de heer Kristof Chanterie*, herinnert zich de discussie in de raad van bestuur dat we dit risico niet wilden nemen. We zouden de wettelijkheid respecteren. Hij meent dat het raadslid dezelfde mening toegedaan was.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat Parko het wel doet. In Waregem zorgt het parkeerbeleid voor een verschuiving van het parkeren. Dit zet weinig mensen aan tot fietsen.
- Schepen van economie, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat er 30% meer fietsers zijn.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de enige reden van de stijging van het aantal fietsers de werken op de R35 en de N382 zijn.
- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, zegt dat N-VA zeker geen voorstander is om de tarieven te verhogen met 300%.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, verzekert dat het college daar ook geen voorstander van is.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat het wel in het verslag staat.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de goedkeuring van het jaarverslag 2017 en de vaststelling van de jaarrekening 2017 door de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf WAGSO in zitting van 26 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 27

tegen: 2

onthoudingen: 1

Besluit:

Eng Art.: Het jaarverslag 2017 en de jaarrekening 2017 van het autonoom gemeentebedrijf WAGSO wordt goedgekeurd met volgende eindcijfers:

RESULTAAT OP KASBASIS	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I. Exploitatierekening (B-A)	656.699	740.750	149.965
A. Uitgaven	1.038.584	1.206.150	1.704.185
B. Ontvangsten	1.695.283	1.946.900	1.854.150
1.a Belastingen en boetes	248	0	0
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1.c Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0	0	0
2. Overige	1.695.035	1.946.900	1.854.150
II. Investeringsrekening (B-A)	-1.833.989	-2.011.700	-182.000
A. Uitgaven	1.833.989	2.011.700	182.000
B. Ontvangsten	0	0	0
III. Andere (B-A)	-595.000	-595.000	-595.000
A. Uitgaven	595.000	595.000	595.000
1. Aflossing financiële schulden	595.000	595.000	595.000
a. Periodieke aflossingen	420.000	420.000	420.000
b. Niet-periodieke aflossingen	175.000	175.000	175.000
2. Toegestane leningen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
B. Ontvangsten	0	0	0
1. Op te nemen leningen en leasings	0	0	0
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0	0	0
a. Periodieke terugvorderingen	0	0	0
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. Overige transacties	0	0	0
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-1.772.291	-1.865.950	-627.035
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	2.820.853	2.820.853	2.820.853
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	1.048.562	954.903	2.193.818
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	35.207	35.207

A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	35.207	35.207
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	1.048.562	919.695	2.158.611

AUTOFINANCIERINGSMARGE	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)	236.699	320.750	-270.035
I. Financieel draagvlak (A-B)	763.962	851.560	265.915
A. Exploitatieontvangsten	1.695.283	1.946.900	1.854.150
B. Exploitatie-uitgaven excl.de nettokosten van schulden (1-2)	931.321	1.095.340	1.588.235
1. Exploitatie-uitgaven	1.038.584	1.206.150	1.704.185
2. Nettokosten van de schulden	107.263	110.810	115.950
a. Kosten van de schulden	107.263	110.810	115.950
b. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	527.263	530.810	535.950
A. Netto-aflossingen van schulden	420.000	420.000	420.000
1. Periodieke aflossingen van schulden	420.000	420.000	420.000
2. Terugvordering van periodieke aflossingen van schulden	0	0	0
B. Nettokosten van schulden	107.263	110.810	115.950
1. Kosten van de schulden	107.263	110.810	115.950
2. Terugvordering van de kosten van de schulden	0	0	0

Bestemde gelden	Bedrag op 1/1	Mutatie			Bedrag op 31/12
		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget	
I. Exploitatie	35.207	-35.207	0	0	0
Corr. voorz. verwarmingsinstallatie eindcijfer 2014 niet opgehaald in 2015	35.207	-35.207	0	0	0
Voorziening liften	0	0	0	0	0
Voorziening verwarmingsinstallatie	0	0	0	0	0
II. Investeringen	0	0	0	0	0
III. Andere verrichtingen	0	0	0	0	0
Onbeschikbare reserves	0	0	0	0	0
Totalen	35.207	-35.207	0	0	0

De eindbalans op 31 december 2017 geeft volgende cijfers:

ACTIVA	Boekjaar	Vorig boekjaar
I. Vlottende activa	5.076.264,17	6.787.724,53
A. Liquide Middelen en geldbeleggingen	1.470.530,93	3.385.081,24
B. Vorderingen op korte termijn	499.151,38	484.530,02
1. Vorderingen uit ruiltransacties	495.984,53	469.498,14
2. Vorderingen uit niet-ruiltransacties	3.166,85	15.031,88
C. Voorraden en bestellingen in uitvoering	2.900.783,86	2.900.783,86
D. Overlopende rekeningen van het actief	205.798,00	17.329,41

E. Vorderingen op lange termijn die binnen het jaar vervallen	0,00	0,00
II. Vaste activa	13.614.045,71	12.385.456,89
A. Vorderingen op lange termijn	0,00	0,00
1. Vorderingen uit ruiltransacties	0,00	0,00
2. Vorderingen uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00
B. Financiële vaste activa	0,00	0,00
1. Extern verzelfstandigde agentschappen	0,00	0,00
2. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0,00	0,00
3. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0,00	0,00
4. OCMW-verenigingen	0,00	0,00
5. Andere financiële vaste activa	0,00	0,00
C. Materiële vaste activa	13.614.045,71	12.385.456,89
1. Gemeenschapsgoederen	319.933,57	339.025,40
a. Terreinen en gebouwen	0,00	0,00
b. Wegen en overige infrastructuur	319.933,57	339.025,40
c. Installaties, machines en uitrusting	0,00	0,00
d. Meubilair, kantooruitrusting en rollend materieel	0,00	0,00
e. Leasing en soortgelijke rechten	0,00	0,00
f. Erfgoed	0,00	0,00
2. Bedrijfsmatige materiële vaste activa	13.290.111,60	12.034.422,38
a. Terreinen en gebouwen	12.837.469,38	11.563.216,24
b. Installaties, machines en uitrusting	428.765,84	441.430,71
c. Meubilair, kantooruitrusting en rollend materieel	23.876,38	29.775,43
d. Leasing en soortgelijke rechten	0,00	0,00
3. Overige materiële vaste activa	4.000,54	12.009,11
a. Terreinen en gebouwen	2.683,12	4.024,67
b. Roerende goederen	1.317,42	7.984,44
D. Immateriële vaste activa	0,00	0,00
TOTAAL ACTIVA	18.690.309,88	19.173.181,42

PASSIVA	Boekjaar	Vorig boekjaar
I. Schulden	8.913.183,82	9.486.509,87
A. Schulden op korte termijn	1.554.433,82	1.532.759,87
1. Schulden uit ruiltransacties	950.391,90	1.094.844,32
a. Voorzieningen voor risico's en kosten	25.922,09	29.369,13
b. Financiële schulden	0,00	0,00
c. Diverse schulden op korte termijn uit ruiltransacties	924.469,81	1.065.475,19
2. Schulden uit niet-ruiltransacties	1.049,12	0,00
3. Overlopende rekeningen van het passief	182.992,80	17.915,55
4. Schulden op lange termijn die binnen het jaar vervallen	420.000,00	420.000,00
B. Schulden op lange termijn	7.358.750,00	7.953.750,00
1. Schulden uit ruiltransacties	7.358.750,00	7.953.750,00
a. Voorzieningen voor risico's en kosten	0,00	0,00
1. Pensioenen en soortgelijke verplichtingen	0,00	0,00
2. Overige risico's en kosten	0,00	0,00
b. Financiële schulden	7.358.750,00	7.953.750,00
c. Diverse schulden op lange termijn uit ruiltransacties	0,00	0,00
2. Schulden uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00

II. Nettoactief	9.777.126,06	9.686.671,55
TOTAAL PASSIVA	18.690.309,88	19.173.181,42

Uitslag van de stemming:

- voor: 27 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuys, Bart Kindt, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Thea Mestdagh, Nancy Vandabeele
- tegen: 2 Mario Verhellen, Tom Demunter
- onthoudingen: 1 Inge Vandeveld

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryck: Schepen
Henri Destoop, Bruno Lahousse: Raadsleden

7. aanstellen van Intercommunale Leiedal als aankoopcentrale voor overheidsopdracht met als voorwerp prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren van fotovoltaïsche panelen op gebouwen van de stad

- Raadslid, *mevr. Inge Vandeveld*, vraagt waarom dit zo laat op de agenda komt. Het burgemeesterconvenant is al veel langer aan de orde. Zonnepanelen plaatsen ook. Als het zo laat op de agenda komt, is er niet veel tijd meer om een andere oplijsting van daken te maken. Groen vindt het positief dat er zonnepanelen op de daken van stedelijke gebouwen zullen geplaatst worden. Zij hopen dat dit kan uitgebreid worden naar bedrijven en/of particulieren die hun dak ter beschikking stellen.
- Schepen van energie, *de heer Rik Soens*, zegt dat die vraag amper 2 maanden geleden door Leiedal gelanceerd werd. Het is geen gemakkelijke opdracht. De schepen is tevreden dat Leiedal dit naar zich toe trekt. Het mee laten participeren door de bevolking vergt een hele constructie.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, wil duiden waarom Leiedal daar tijd voor genomen heeft. Dit heeft te maken met het feit dat er tot voor kort nog geen duidelijkheid was of er een energiecoöperatieve voor de regio zou opgericht worden. Die is nu in oprichting en noemt Vlaskracht. In principe zou die coöperatieve eind september volledig operationeel zijn. Op dat ogenblik kunnen er middelen opgehaald worden. Het raadslid denkt dat de stad een schrijven ontvangen heeft van Vlaskracht in april, waarbij de vraag gesteld werd om een collegebesluit of gemeenteraadsbesluit te nemen om een soort engagement aan te gaan om bij hernieuwbare energieprojecten in de stad (stedelijke projecten, ontwikkelaars van windmolens, ...) een soort last op te leggen dat er 50% gefinancierd wordt door erkende ecocoöperatieven. Dit is ook al zo in Eeklo, Laarne ... Een aantal gemeenten uit de regio hebben daar al positief op gereageerd, zoals Harelbeke en Avelgem. Hij kijkt uit naar het standpunt van het schepencollege.

De Raad,

- Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;
- Gelet op het Gemeentedecreet;
- Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;
- Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- Gelet op het Burgemeestersconvenant dat door de stad ondertekend werd en waarin de dertien gemeenten die aangesloten zijn bij de Intercommunale Leiedal zich geëngageerd hebben om tegen het jaar 2020 de CO₂-uitstoot met 20 % te verminderen;
- Overwegende dat de stad de CO₂-uitstoot voor haar gebouwen op twee manieren kan verminderen: enerzijds door het energieverbruik in de gebouwen te verminderen en anderzijds door hernieuwbare energie op te wekken, bijvoorbeeld door het plaatsen van fotovoltaïsche panelen (zonnepanelen) op de stedelijke gebouwen die hiervoor geschikt zijn;

Overwegende dat het ook belangrijk is burgers en bedrijven te betrekken bij de energietransitie via het rechtstreekse participatiemodel en de internationaal erkende coöperatieve principes (International Cooperative Alliance);

Gelet op de brief van de Intercommunale Leiedal van 18 mei 2018 betreffende de uitnodiging tot deelname aan de intergemeentelijke aankoopcentrale voor de overheidsopdracht met als voorwerp het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren gedurende 20 jaar van fotovoltaïsche panelen op gebouwen in eigendom van de lokale besturen;

Overwegende dat de aanbestedende overheid, de Intercommunale Leiedal, zal optreden als aankoopcentrale en dat de stad hierdoor vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren (artikel 2, 6° en artikel 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten);

Overwegende dat de Intercommunale Leiedal als plaatsingsprocedure gekozen heeft voor de openbare procedure (artikel 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten);

Overwegende dat deze opdracht Europees en nationaal gepubliceerd wordt;

Gelet op het opdrachtdocument van 16 mei 2018 dat de Intercommunale Leiedal voor deze opdracht opgemaakt heeft;

Overwegende dat de stad vanaf 1 januari 2019 en gedurende zes jaar gebouwen waarop zonnepanelen kunnen geplaatst worden, zal kunnen aanreiken aan de opdrachtnemer (de inschrijver met wie de opdracht gesloten is);

Overwegende dat de opdrachtnemer de installaties met zonnepanelen zal uitbaten gedurende 20 jaar vanaf de ingebruikname van de installatie;

Overwegende dat in het opdrachtdocument van de Intercommunale Leiedal een clause van 'non-exclusiviteit' opgenomen wordt, waardoor de stad na het sluiten van de opdracht niet verplicht is om effectief gebouwen aan te leveren waarop fotovoltaïsche panelen geplaatst kunnen worden;

Overwegende dat de Intercommunale Leiedal deze opdracht zal coördineren zonder dat dit kosten meebrengt voor de deelnemende lokale besturen en dat de financiële middelen voor deze coördinatie gehaald worden uit het project BISEPS (Business Clusters Integrated Sustainable Energy PackageS) dat gesubsidieerd wordt door de Europese Unie;

Gelet op het verslag van de raadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De stad keurt het opdrachtdocument voor volgende overheidsopdracht voor diensten goed: prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren gedurende 20 jaar van installaties met fotovoltaïsche panelen op de gebouwen in eigendom van de lokale besturen.

Art. 2: De Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk wordt voor deze opdracht aangesteld als aankoopcentrale zoals bepaald in artikel 2, 6° en artikel 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Art. 3: De stad duidt de heer Kevin Staelens aan als contactpersoon en aanspreekpunt voor deze opdracht.

Art. 4: De stad wenst niet betrokken te worden bij de gunning van de opdracht.

Art. 5: De stad is zelf verantwoordelijk voor de tijdige betaling aan de opdrachtnemer van de facturen betreffende de installaties van zonnepanelen die via deze overheidsopdracht op haar gebouwen geplaatst worden.

Art. 6: De stad geeft op eigen initiatief vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2024 aan de opdrachtnemer gebouwen door, waarop zonnepanelen geplaatst kunnen worden. De stad stelt de nodige informatie over deze gebouwen ter beschikking van de opdrachtnemer: adres, EAN-code, jaarverbruik van de voorbije drie jaar, type installatie, aandachtspunten...

Art. 7: De stad is verantwoordelijk voor de continue afname van de geproduceerde elektriciteit door de fotovoltaïsche panelen. De stad laat voorzichtigheidshalve geen gebouwen in deze opdracht opnemen, als er een reële kans bestaat dat deze gebouwen tijdens de duur van het contract (20 jaar) verkocht of gesloopt zullen worden. Eventuele kosten verbonden aan werken aan de betreffende gebouwen vallen ten laste van de eigenaar van het gebouw. De stad begeleidt de opdrachtnemer bij eventuele plaatsbezoeken.

Art. 8: De stad verleent per fotovoltaïsche installatie die op een gebouw geplaatst zal worden, een toelating tot bouwen met verzaking aan het recht van natrekking in de vorm van een opstalrecht om niet. De opstalgever verleent aan de opstalnemer de toestemming om op het betreffende gebouw een fotovoltaïsche installatie te plaatsen en die gedurende een periode van 20 jaar te beheren. Dit opstalrecht wordt authentiek verleden op kosten van de opdrachtnemer. Na deze periode van 20 jaar wordt de fotovoltaïsche installatie eigendom van de stad.

- Art. 9: De stad ondersteunt de opdrachtnemer in de communicatie met de inwoners over de mogelijkheid tot burgerparticipatie. In voorkomend geval stelt de stad de eigen communicatiekanalen en infrastructuur hiervoor ter beschikking van de opdrachtnemer.
- Art. 10: Dit besluit wordt voor verder gevolg toegestuurd aan de Intercommunale Leiedal, president Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryck: Schepen
Bruno Lahousse: Raadslid

8. goedkeuren overeenkomst stalling/opslagplaats voor het gebruik van een loods, Bieststraat 70+, 8790 Waregem als stalling door het Rode Kruis en het Vlaamse Kruis

- Raadslid, *dhr. Tom Demunter*, vraagt of er geen panden zijn van de stad die we hiervoor kunnen gebruiken, vb. de gebouwen op het oud containerpark.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat die bezet zijn. Het gaat over een tijdelijke maatregel tot we een definitieve oplossing vinden voor het Rode en Vlaamse Kruis.
- Raadslid, *dhr. Tom Demunter*, geeft het voorbeeld van Beernem waar een deelloods ter beschikking staat voor alle verenigingen.
- Raadslid, *mevr. Inge Vandevelde*, vraagt of Anzegem ook een financiële bijdrage doet.
- Schepen van patrimonium, *de heer Rik Soens*, zegt dat wij een contract afsluiten.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het schrijven van 12 juni 2018 van het Vlaamse Kruis en het schrijven van 13 juni 2018 van het Rode Kruis Waregem-Anzegem waarin zij melden dat zij hun loods/garage zo snel mogelijk moeten ontruimen en een alternatief vragen aan de stad voor het stallen van hun voertuigen en materiaal;

Overwegende dat de heer Sam Schotte, Bieststraat 70, 8790 Waregem een dergelijke loods met een oppervlakte van ± 530 m² kan aanbieden tegen de volgende voorwaarden:

- Vergoeding: 700 €/maand, gekoppeld aan de gezondheidsindex van juni 2018, basis 2013;
- Aanvang: 1 juli 2018;

Gelet op het ontwerp van overeenkomst stalling/opslagplaats;

Overwegende dat krediet wordt voorzien op budgetsleutel 2018/6100010/VT/0740;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

- voor: 31
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: De overeenkomst stalling/opslagplaats tussen het stadsbestuur en de heer Sam Schotte, Bieststraat 70, 8790 Waregem voor het gebruik van een loods met een oppervlakte van ± 530 m², gelegen Bieststraat 70+ en kadastraal gekend Waregem 1ste afdeling, sectie C, nr. 1275W 2, door het Rode Kruis Waregem-Anzegem en het Vlaamse Kruis, wordt goedgekeurd.
- Art. 2: Het gebruik zoals vermeld in artikel 1 gaat in vanaf 1 juli 2018, mits het betalen van een vergoeding van 700 €/maand, gekoppeld aan de gezondheidsindex (juni 2018 - basis 2013), en tegen de voorwaarden zoals vermeld in de overeenkomst.
- Art. 3: Machtiging wordt verleend aan het College van Burgemeester en Schepenen om alle formaliteiten voor het gebruik zoals vermeld in artikels 1 en 2 te vervullen, alsmede volmacht te verlenen om alle documenten en stukken ervan geldig te ondertekenen.

Uitslag van de stemming:

- voor:	31	Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuys, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen:	0	
- onthoudingen:	0	

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryck: Schepen
Bruno Lahousse: Raadslid

Bijlage: overeenkomst stalling/opslagplaats Bieststraat Waregem

Hiernavermelde partijen

Het Stadsbestuur Waregem, Gemeenteplein 2 te 8790 Waregem, hier vertegenwoordigd door de heer Kurt Vanryckeghem, Burgemeester, en Guido De Langhe, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad van 3 juli 2018, hierna genoemd het stadsbestuur of de gebruiker;

en

De heer Sam Schotte, Bieststraat 70 te 8790 Waregem, hierna genoemd de eigenaar;

zijn overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1: Omschrijving van de gebruikte opslagplaats

De eigenaar geeft in gebruik aan het stadsbestuur, de loods gelegen Bieststraat 70+, 8790 Waregem, met een oppervlakte van ± 530 m².

Het gebouw zal gebruikt worden als stalling/opslagplaats door het Rode Kruis en het Vlaamse Kruis.

Artikel 2: Aanvang en duur van gebruik

Het gebruik neemt een aanvang op 1 juli 2018, en eindigt op 30 juni 2019, en is daarna jaarlijks opzegbaar.

Artikel 3: Vergoeding

De basisprijs bedraagt 700 euro per maand, gekoppeld aan de gezondheidsindex van juni 2018, basis 2013.

De vergoeding zal per kwartaal worden betaald door overschrijving op het rekeningnummer BE.. op naam van de eigenaar, op basis van een factuur uitgaande van de eigenaar.

Artikel 4: Bijkomende kosten

De onroerende voorheffing is ten laste van de eigenaar.

Het stadsbestuur draagt de kosten van het elektriciteitsverbruik.

Artikel 5: Herstellingen - onderhoud

Gedurende de duur van deze overeenkomst zal de gebruiker de herstellingen uitvoeren, die de wet of de gebruiken hem opleggen. Herstellingen, die nodig zijn wegens normale slijtage, ouderdom, gebrek in de woning of wegens overmacht, zijn niet te zijnen laste.

De eigenaar staat in voor het eigenaarsonderhoud.

Artikel 6: Veranderingen aan het onroerend goed

De gebruiker mag slechts veranderingen of verbouwingen in het onroerend goed uitvoeren, of de bestemming van het gebouw wijzigen, mits voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de eigenaar.

Artikel 7: Verzekering

De gebruiker zal voor de gehele duur van de overeenkomst een brandverzekering sluiten, die zijn verantwoordelijkheid als gebruiker dekt.

De eigenaar zal de verhuurderrisico's laten verzekeren.

Artikel 8: Beëindiging van de overeenkomst

De gebruiker of de eigenaar kan onderhavige overeenkomst in gemeenschappelijk overleg ten allen tijde vervroegd beëindigen, mits een aangetekend schrijven aan de tegenpartij en mits het in acht nemen van een opzegperiode van zes maanden.

Onderhavige overeenkomst wordt afgesloten op ../../2018 in vier exemplaren, waarvan drie exemplaren voor de gebruiker en één exemplaar voor de eigenaar.

Het stadsbestuur

Guido De Langhe
Algemeen Directeur

Kurt Vanryckeghem
Burgemeester

De eigenaar

9. vaststellen nieuwe straatnaam: principieel goedkeuren

- Raadslid, *mevr. Inge Vandevelde*, zegt dat in de commissie de uitleg gegeven werd waarom de naam Venbos gekozen is. Dit verwijst naar een bosje van vroeger. Het raadslid zegt dat er vroeger op veel plaatsen bosjes waren, meer dan nu. Is er al zicht op wanneer die nieuwe verkaveling er komt en welke soort woningen er zullen komen?
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het hier enkel over de straatnaam gaat.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 1 juli 1987, decreet van 4 februari 1997 en decreet van 29 november 2002;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de bespreking in de stedelijke commissie voor straatnaamgeving van 22.05.2018;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 14.06.2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26.06.2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Volgende nieuwe straatnaam wordt principieel goedgekeurd: Venbos voor de nieuwe verkaveling bij de Zilverbergstraat te 8792 Waregem.

Art. 2: Openbaar onderzoek wordt georganiseerd en op de vereiste manier aan het publiek bekendgemaakt (aanplakbrief, dossier ter inzage).

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryck: Schepenen

Bruno Lahousse: Raadslid

10. wijzigen straatnaam: principieel goedkeuren

- Raadslid, *mevr. Inge Vandevelde*, zegt dat Groen de naam wel mooi vindt omdat dit naar de geschiedenis verwijst. Men vindt het wel raar dat een plein dat al jaar en dag in de omgang als kerkeplein wordt benoemd, nu zal veranderen van naam. Dit betekent dat de postadressen zullen veranderen, evenals de henummering in de Nieuwstraat.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreet van 1 juli 1987, decreet van 4 februari 1997 en decreet van 29 november 2002;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de bespreking in de stedelijke commissie voor straatnaamgeving van 22.05.2018;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 14.06.2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26.06.2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: Volgende straatnaamwijziging wordt principieel goedgekeurd: Drie Sleutelsplein 8792 Waregem rond de Sint-Martinuskerk in plaats van de huidige Liebaardstraat nummers 7 en 7a.
- Art. 2: Openbaar onderzoek wordt georganiseerd en op de vereiste manier aan het publiek bekendgemaakt (aanplakbrief, bericht aan betrokkenen, dossier ter inzage).
- Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Jo Neiryck: Schepen
Bruno Lahousse: Raadslid

11. haalbaarheid herinrichting complex E17-N382: aanvullende opdracht: goedkeuren gunning

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de belangrijkste vraag niet gesteld werd in de commissie. Het gaat hier over een gewestweg. Het AWV heeft plannen om het E17-complex herin te richten. AWV beslist dat er geen voetgangers of fietsers meer gebruik zullen kunnen maken van die gewestweg. Dit is terecht. Een alternatief is een fietsbrug. Waarom moet de stad die studiekosten betalen? Zal de stad ook effectief de financiering van de fietsersbrug moeten doen? Zal AWV ook hier haar verantwoordelijkheid ontlopen? Wat de huidige heraanleg van de N382 betreft, vindt het raadslid het een goede zaak dat er een verbreed fietspad is. Hij ziet ook dat er al opnieuw geparkeerd wordt op het stuk van de Bieststraat. Vroeger kon men nog net met de wagen tussen het fietspad en de witte lijn. Op vandaag lukt dit niet meer. Dit is een keuze, maar het is heel belangrijk dat het fietspad volledig afgescheiden wordt, anders parkeren de vrachtwagens zich weer op het fietspad. Er moet een fysieke barrière zijn. Wat het fameuze DDI-verhaal betreft, zal het belangrijk zijn om voldoende berekeningen en simulaties te doen. De Blauwpoort is er als belangrijk element bijgekomen en zal een sterke impact hebben. Dit gaat niet alleen over gewone wagens, maar ook over veel vrachtverkeer. Het vrachtverkeer uit Anzegem en Oostrozebeke-Wielsbeke stijgt nog altijd. Als men op internet kijkt naar de modules van de DDI's, dan stelt men vast dat er weinig vrachtwagens op die simulaties zijn en dat men er ook meestal vanuit gaat dat er 3 vakken zijn. Op vandaag gaat het over een tweevaksweg. Er moet een duidelijk signaal gegeven worden aan AWV dat dit DDI-verhaal zich misschien niet meer zal voordoen op het E17-complex, maar dat er files zullen staan tot over de Henri Lebbestraat, Jozef Duthoystraat of misschien wel tot in Wielsbeke en Anzegem. Die simulaties zijn zeer belangrijk, vooral naar het aantal vrachtwagens toe.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de Blauwpoort ook door sp.a goedgekeurd werd in de provincie.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, weet dit. Hij verwijst naar de tussenkomst van voormalig fractieleider Guy Adams, die aangaf dat iedereen zijn verantwoordelijkheid heeft op zijn domein. Sp.a Waregem is er geen voorstander van. Hij herinnert aan de eerste betogingen i.v.m. de Blauwpoort en zegt dat er zelfs een CD&V-raadslid - ondertussen schepen - deelgenomen heeft.

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat de stad al 15 of 20 jaar vragende partij is om iets te doen aan het op- en afrittencomplex. Het raadslid moet nu niet de indruk geven dat het niet terecht is dat de stad ook moet betalen. Het dossier dat voorligt, gaat over de aanpassing van gemeentewegen in het kader van die fietsbrug. Het is logisch dat de stad hier betaalt. De inrichting van de fietsbrug zelf, gaat niet meer over een gemeenteweg, en is dus een kost voor het gewest. De problematiek van de vrachtwagens die nu en dan parkeren op de N382 was al gekend van voor de werken en de politie treedt hier ook tegen op. Wat de opmerkingen over de DDI betreft, maakt de schepen het raadslid erop attent dat het Vlaams gewest werkt met experts. De simulaties zijn gebeurd, rekening houdende met Blauwpoort en bovenop de kantoren die er nog bijgekomen zijn, nog 30% meer. Uit die simulaties blijkt dat dit moet werken.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de experts die de vorige inrichting gedaan hebben er ook van overtuigd waren dat dit lang zou meegaan.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat wij geen studiebureau zijn en geen expert moeten spelen.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij zijn bedenkingen toch mag formuleren.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat AWW een studiebureau aanstelt die dit op een degelijke manier bestudeert en dat het raadslid nu al zegt dat het niet goed zal zijn.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, wijst op de mogelijke pijnpunten. Hij ziet ook wat simulaties geven in andere gebieden. Het verkeer is niet overal gelijk. Wat de N832 en het parkeren van vrachtwagens betreft, is het fietspad verbreed. Het raadslid had begrepen dat AWW ook voorzieningen zou treffen om een afgescheiden fietspad te voorzien. Zullen daar blokken komen of wat?
- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zeg dat het raadslid dit moet vragen aan AWW. Er zal daar trouwens niet veel fietsverkeer meer zijn. Het is een gewestweg en het AWW richt die in.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat men kan maatregelen nemen om te vermijden dat daar vrachtwagens op het fietspad staan.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 42, § 1, 1° d ;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1° ;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro en de wijziging van bepaalde bedragen in de reglementering inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de lopende studie van het Agentschap Wegen en verkeer "Haalbaarheids- en ontwerpstudie voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex van de autosnelweg E17 en de Expresweg N382 te Waregem" volgens Besteknummer: 1M3D8J/13/62 en toegewezen per gemotiveerde beslissing dd. 4 november 2015 aan NV GRONTMIJ BELGIUM, anno 2018 Sweco Belgium nv, Arenbergstraat 13, box 1, 1000 Brussels, ondernemingsnummer 405.647.664;

Gelet op het besluit van de Regionale Mobiliteitscommissie dd. 13 November 2017, na gunstig advies van de kwaliteitsadviseur, dat een Divergent Daimand Intersection (DDI) een goed alternatief is voor het op- en afrittencomplex van Waregem waarbij de fietsers van de gewestweg N382 gehaald worden en een volwaardig alternatief wordt voorzien door middel van een fietsersbrug over de E17 tussen de Kalkhoevestraat en de Keizerstraat;

Overwegende dat de studie wordt opgemaakt met als doel het uitwerken van een geïntegreerd concept om te komen tot een beter en veiliger functionerend wegvak voor alle weggebruikers, rekening houdend met de functie en het gebruik van de weg en de ruimtelijke en stedenbouwkundige toestand waarbij het resultaat van de studie een ruimtelijke meerwaarde moet betekenen;

Overwegende dat de Stad Waregem het noodzakelijk acht dat de beide fietsaanrijroutes tot de fietsbrug gelegen tussen de kruispunten Wortegemseweg - Kalkhoevestraat en Wortegemseweg - Keizerstraat meegenomen worden in de projectstudie;

Overwegende dat om tot een afgelijnde en logische projectnota te komen deze intellectuele diensten onlosmakelijk zijn van de reeds lopende studie van het Agentschap Wegen en verkeer "Haalbaarheids- en ontwerpstudie voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex van de autosnelweg E17 en de Expresweg N382 te Waregem" en onder toepassing van de Wet op Overheidsopdrachten art 42. §1,1°, d enkel kunnen worden toegewezen aan de uitvoerder van deze dienstenopdracht gezien de aanvullende studie technisch en economisch bezwaarlijk van deze oorspronkelijke opdracht kunnen losgekoppeld worden;

Overwegende dat Sweco Belgium nv een offerte opmaakte voor:

- Terreinopmeting van
 - Flanders Fieldweg vak Kalkhoevestraat tot Wortegemseweg
 - Keizerstraat vak E17 tot Wortegemseweg

Inclusief de kruispunten:

- Wortegemseweg x Keizerstraat
- Wortegemseweg x Flanders Fieldweg

- Technisch uitwerken van volgende kruispunten en doorlopende stukken uitgewerkt op technisch ontwerpniveau:

- Keizerstraat tussen fietsbrug en Wortegemseweg
 - Flanders Fieldweg tussen Kalkhoevestraat en Wortegemseweg
 - Kruispunt Keizerstraat x Wortegemseweg
 - Kruispunt Flanders Fieldweg x Wortegemseweg
- De uitbreiding van de projectnota met de deze delen

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 9.954,00 excl. btw of € 12.044,34 incl. 21% btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 juni 2018 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de ontwerper voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de Sweco Belgium nv, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende bedrag van € 9.954,00 excl. btw of € 12.044,34 incl. btw mits het verkrijgen van een visum;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2018, op budgetcode 2140007/OM/0200 (actie/raming 2018140781/2018000061) van de buitengewone dienst;

Overwegende dat een visum vereist is, dat op 28 juni 2018 een visumaanvraag werd ingediend, en dat de financieel beheerder een visum nr. 2018/074 verleende op 29 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 30
tegen: 0
onthoudingen: 2

Besluit:

Eng art: De opdracht "Haalbaarheid herinrichting complex E17-N382: aanvullende opdracht" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Sweco Belgium nv, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 9.954,00 excl. btw of € 12.044,34 incl. btw .

Uitslag van de stemming:

- voor: 30 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 2 Mario Verhellen, Tom Demunter

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

<p>12. Het Veen: herstellen rioolaansluiting inclusief wegenis - goedkeuren lastvoorwaarden / plaatsingsprocedure</p>
--

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Herstellen rioolaansluiting en wegenis Het Veen" een bestek met nr. 2018/WWV/LD/085 werd opgesteld door de Dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 36.097,50 excl. btw of € 43.677,98 incl. 21% btw (€ 7.580,48 Btw medecontractant);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2018, op budgetcode 2280007/OM/0310 (raming /2018000043) van de buitengewone dienst;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018/WWV/LD/085 en de raming voor de opdracht "Herstellen rioolaansluiting en wegenis Het Veen", opgesteld door de Dienst Wegen, Waterlopen en Verkeer. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 36.097,50 excl. btw of € 43.677,98 incl. 21% btw (€ 7.580,48 Btw medecontractant).

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuyse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandeveldte, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldte, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

13. definitief vaststellen RUP 23.1 Spoorweglaan

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening;

Gelet op de beslissing van de Deputatie van 19 april 2007 houdende goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan van de stad Waregem;

Gelet op de beslissing van 8 januari 2018 van de gemeenteraad waarbij het RUP 23.1 Spoorweglaan voorlopig werd vastgesteld;

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gehouden van 12 februari 2018 tot en met 13 april 2018;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek negen bezwaren en drie adviezen werden ingediend;

Overwegende dat de deputatie en het departement Omgeving gunstig advies hebben uitgebracht binnen de termijn van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat de GECORO op 22 mei 2018 het advies van de deputatie besproken heeft en het volgende advies heeft uitgebracht nopens het RUP 23.1 Spoorweglaan:

Het voorlopig vastgestelde RUP wordt door de gecoro gunstig geadviseerd mits volgende aanpassingen:

- *De voorschriften in die zin aan te passen dat bij de aanvraag tot verkavelen van de zones 1 en 2 of bij de aanvraag tot het bouwen van deze zones dient een inrichtingsplan te worden gevoegd. In het inrichtingsplan dient duidelijkheid te worden geboden over de relatie met de reeds bestaande bebouwing.*
- *In de voorschriften van zone 1 dienen bijkomende inrichtingsvoorschriften te worden opgenomen ter vrijwaring van de privacy van de aanpalenden. Zo dienen de keuken en leefruimtes steeds op de gelijkvloerse bouwlaag te worden voorzien.*
- *Schrappen van zone 3 (zone voor wonen met beperkte nevenfuncties - 2 bouwlagen). Deze dient te worden vervangen door zone 1 waarbij de overdruk van art. 9 - openbaar groen, dient worden doorgetrokken.*
- *Het voorschrift van zone 1 in die zin aan te passen dat bij niet-rechthoekige percelen een min. afstand van 5 m wordt opgelegd ten opzichte van de achterkavelgrens over een beperkt deel van deze perceelsgrens.*

- *Het aanpassen van de bestemmingszone 4, waarbij de eigendom van de bezwaarindiener wordt ingekleurd als onderdeel van bestemmingszone 1.*

Gelet op het advies van de GECORO van 22 mei 2018;

Overwegende dat het advies van de GECORO van 22 mei 2018 wordt bijgetreden en eigen gemaakt;

Overwegende dat in toepassing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het Algemeen Waterbeleid, de watertoets is uitgevoerd. De gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen en buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater vangt voldoende de effecten op de waterhuishouding op, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt;

Overwegende dat volgende aanpassingen werden uitgevoerd aan het dossier dat aan een openbaar onderzoek werd onderworpen:

- de voorschriften zijn aangepast dat bij de aanvraag tot verkavelen van de zones 1 en 2 of bij de aanvraag tot het bouwen van deze zones, een inrichtingsplan dient te worden gevoegd. In het inrichtingsplan dient duidelijkheid te worden geboden over de relatie met de reeds bestaande bebouwing.
- in de voorschriften van zone 1 zijn bijkomende inrichtingsvoorschriften te worden opgenomen ter vrijwaring van de privacy van de aanpalenden. Zo dienen de keuken en leefruimtes steeds op de gelijkvloerse bouwlaag te worden voorzien.
- schrappen van zone 3 (zone voor wonen met beperkte nevenfuncties - 2 bouwlagen). Deze is vervangen door zone 1 waarbij de overdruk van art. 9 - openbaar groen, is doorgetrokken.
- het voorschrift van zone 1 in die zin aan te passen dat bij niet-rechthoekige percelen een min. afstand van 5 m wordt opgelegd ten opzichte van de achterkavelgrens over een beperkt deel van deze perceelsgrens.
- het aanpassen van de bestemmingszone 4, waarbij de eigendom van de bezwaarindiener wordt ingekleurd als onderdeel van bestemmingszone 1

Gelet op het voorliggend ontwerp van juni 2018;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31

tegen: 0

onthoudingen: 1

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad stelt het RUP 23.1 Spoorweglaan, ontwerp juni 2018, definitief vast.

Art. 2: Een afschrift van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd aan de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Brugge en aan de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door het departement Omgeving -Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -Projecten, Koning Albert I-laan 1.2, bus 91, 8200 Brugge.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 1 Inge Vandevelde

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

14. goedkeuren wegentracé verkaveling V/2511/2 Jan Bouckaertstraat, Waregem

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat we spreken over verdichten, betonstops, ... Er zijn richtlijnen van de Vlaamse overheid voor verkavelingen in stedelijke gebieden. Dit gaat over een verkaveling van 7 000 m². Hier zullen 11 woningen op komen, waarvan 9 open bebouwing. De dichtheid zou 18 woningen moeten zijn. Het gaat over 7 000 m² op 500 m vogelvlucht van de kerk en er is geen RUP voorzien. Er is het RUP afbakening kleinstedelijk gebied, er zijn bouwkundige voorschriften, er is het Gewestplan, maar een RUP die

specifiek de bepalingen voor een bepaald gebied oplegt, ontbreekt. Men zou perfect kunnen opleggen dat er geen open bebouwing mag komen. We moeten heel ons stadsgebied screenen om te zien waar nood is aan een RUP, zeker naar toekomstige ontwikkelingen. Nu laten we een open bebouwing toe op grote percelen op 500 m van het centrum. Dit moet vermeden worden.

-Schepen van ruimtelijke ordening, *de heer Kristof Chanterie*, besluit dat het raadslid wil dat de stad alle beschikbare bouwgronden moet opkopen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, herhaalt dat men niet goed luistert. Hij geeft aan dat we binnen stedelijk gebied via een RUP bepalen welke ontwikkelingen wel of niet mogen. Dit voorstel kan niet, vindt hij.

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, meer bepaald art. 75 en haar uitvoeringsbesluiten, meer bepaald art. 47;

Gelet op de aanvraag ingediend op 9 april 2018 door Feys - Viaene bvba, Waregemstraat 105 te 9870 Zulte voor het verkavelen van perceel in 11 loten (2 voor halfopen en 9 voor open bebouwing) en wijziging van de verkavelingen V/2353 en V/2245, met betrekking tot het perceel gelegen te Jan Bouckaertstraat zn te 8790 Waregem, bekend ten kadaster onder 2^{de} afdeling, sectie A, perceel 12F, 15P3, 15R3, 42B, 43S;

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de aanpassing van bestaande en aanleg van nieuwe weginfrastructuur;

Overwegende dat de aanvraag volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) in woongebied ligt;

Overwegende dat in deze zonde de stedenbouwkundige voorschriften gelden van art. 5.1.0. van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat de aanvraag is gelegen in het RUP Afbakening Kleinstedelijk gebied Waregem, goedgekeurd op 16/10/2012;

Overwegende dat de aanvraag is gelegen in het RUP Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium, goedgekeurd op 25/06/2015;

Overwegende dat de aanvraag dient worden getoetst aan de bepalingen van het gewestplan. Overwegende dat de aanvraag in overeenstemming is met de bestemming.

Overwegende dat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 26 april 2018 tot en met 26 mei 2018; dat er twee bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat de bezwaarschriften handelen over:

- de inplanting van de carport op lot 1
- een vroeger vergund project niet wordt uitgevoerd. Door de vooropgestelde verkaveling een project kan gerealiseerd worden dat hinder zal uitoefenen inzake schaduw en verminderde lichtinval.
- Het ontbreken van een waterbekken in de plannen.

Overwegende dat het bezwaar als volgt kan geëvalueerd worden:

Het bezwaarschrift handelt voornamelijk over de stedenbouwkundige bepalingen van de verkaveling. De bemerkingen dienen behandeld te worden door het Schepencollege daar deze niet handelen over de zaak der wegen. Het schepencollege kan reeds volgende elementen meegeven:

- De carport op lot 1 is harmonischer indien ingeplant op 6 m van de voorbouwlijn, zeker gezien de mogelijke koppeling is hier een meer teruggetrokken inplanting aangewezen. Het bezwaar is gegrond.
- Er is geen realisatieverplichting tot het uitvoeren van stedenbouwkundige vergunningen. Gezien de hoge knooppuntwaarde is een verdichting van de woonconcentratie in het centrum van het stedelijk gebied toelaatbaar. Gezien de indeling in loten is de verdere verdichting met eengezinswoningen zelfs nog als beperkt te omschrijven. Aangezien de voorschriften samen met het gedefinieerde bouwkader van lot 9 kunnen aanleiding geven tot een grotere impact op de tuinkavel van de bezwaarindiener is verdere sturing vereist. Hiertoe dienen de voorschriften van loten 9 (en wegens een parallelle probleemstelling voor de aanpalende van lot 10) worden aangevuld met een duidelijk gedefinieerde startlijn voor de maximale bouwdiepte op de verdieping. Dit is voor lot 9 vast te stellen op de meest westelijk gesitueerde bouwlijn van lot 9. Samen met een max. bouwdiepte van 15 m op de verdieping zorgt dit voor een analoge impact als ware de Schietspoelstraat doorgetrokken met een bouwtypologie zoals vandaag daar aanwezig. Het bezwaar is deels gegrond.

- Het project is in overeenstemming met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake buffering en infiltratie van hemelwater. Er is voldoende buffering voorzien onder de wegenis zodat het project geen nefaste invloed heeft op de waterhuishouding. Het bezwaar is ongegrond.

Overwegende dat de bezwaren ontvankelijk en deels gegrond zijn;

Overwegende dat in toepassing van artikel 75 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, de vergunningverlenende overheid aan de afgifte van de verkavelingsvergunning de nodige lasten kan verbinden die zij aan de verkavelaar menen te moeten opleggen, met name de uitvoering op zijn kosten, van alle werken tot uitrusting van de aan te leggen straten en de reservering van gronden voor groene ruimten, openbare gebouwen en openbare nutsvoorzieningen;

Overwegende dat bij het verkavelen van percelen het aangewezen is 5 % grond te reserveren voor het aanleggen van groene ruimten;

Gezien de verkavelaar voorziet in een functionele groenzone van 426,1 m² (8.522 m² x 5% = 426 m²);

Gelet op de verbintenis wegeaanleg tussen de verkavelaar en de stad Waregem tot het uitvoeren van het project met wegeaanleg; (zie bijlage)

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 29

tegen: 2

onthoudingen: 1

Besluit:

Art. 1: Het tracé van de aanpassing en de nieuwe weginfrastructuur voor het verkavelen van perceel in 11 loten (2 voor halfopen en 9 voor open bebouwing) en wijziging van de verkavelingen V/2353 en V/2245, met betrekking tot het perceel gelegen te Jan Bouckaertstraat zn te 8790 Waregem, bekend ten kadaster onder 2^{de} afdeling, sectie A, perceel 12F, 15P3, 15R3, 42B, 43S; wordt goedgekeurd.

Art. 2: De verbintenis met de verkavelaar tot het uitvoeren van het project met aanleg van wegenis, gevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd.

Uitslag van de stemming:

- voor: 29 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Thea Mestdagh, Nancy Vandabeele

- tegen: 2 Mario Verhellen, Tom Demunter

- onthoudingen: 1 Inge Vandevelde

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

15. stedelijk basisonderwijs: vaststellen lestijdenpakket schooljaar 2018-2019

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 met het oog op de invoering van een deels op socio-economische leerlingenkenmerken gebaseerd omkaderingssysteem waarbij het kleuteronderwijs evenwaardig omkaderd wordt als het lager onderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op het schrijven van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi), Afdeling Basisonderwijs, DKO en CLB, van 1 juni, 7 juni en 11 juni 2018 waarbij voor de vijf stedelijke basisscholen het aanwendbare lestijden- en urenpakket voor het schooljaar 2018-2019 wordt meegedeeld;

Gelet op de vergadering van het overleg- en onderhandelingscomité gewoon basisonderwijs van 14 juni 2018;

Gelet op de vergadering van de schoolraad van 21 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 31
tegen: 0
onthoudingen: 0

Besluit:

Enig art.: Het lestijdenpakket voor het schooljaar 2018-2019 voor de stedelijke basisschool Beveren-Leie, de stedelijke basisschool Desselgem, de stedelijke basisschool Guido Gezelle, de stedelijke basisschool Sint-Eloois-Vijve en de stedelijke basisschool Torenhof wordt vastgesteld zoals hierna vermeld:

STEDELIJKE BASISSSCHOOL BEVEREN-LEIE

LAGERE AFDELING

aantal leerlingen op 01/02/2018 161 waarvan 1 aan 1,5
wordt 205 lestijden aan te wenden
12 SES-lestijden

217 lestijden

216 lestijden nodig voor de vastbenoemden (waarvan 12 lt voor LO)

217 lt - 216 lt = 1 openstaande lestijd, wordt overgezet naar de eigen kleuterafdeling

Zorgcoördinatie: 10 lt

14 lestijden RKG

KLEUTERAFDELING

aantal kleuters op 01/02/2018 90
wordt 121 lestijden aan te wenden

3 SES-lestijden

1 lestijd overgezet uit de eigen lagere afdeling

125 lestijden

124 lestijden nodig voor de vastbenoemden

125 lt - 124 lt = 1 openstaande lt (uit de eigen lagere afdeling)

Zorgcoördinatie: 4 lt

Kinderverzorging: 9 uur (vast)

STEDELIJKE BASISSSCHOOL DESSELGEM

LAGERE AFDELING

aantal leerlingen op 01/02/2018 158 waarvan 1 aan 1,5
wordt 201 lestijden aan te wenden
13 SES-lestijden

3 lestijden overgezet uit de eigen kleuterafdeling

217 lestijden

204 lestijden nodig voor de vastbenoemden (waarvan 12 lt voor LO)

217 lt - 204 lt = 13 openstaande lestijden (waarvan 3 uit de eigen kleuterafdeling)

Zorgcoördinatie: 16 lt

14 lestijden RKG

KLEUTERAFDELING

aantal kleuters op 01/02/2018 124 waarvan 1 aan 1,5
wordt 162 lestijden aan te wenden

8 SES-lestijden

170 lestijden

166 lestijden nodig voor de vastbenoemden

170 lt - 166 lt = 4 openstaande lestijden, waarvan 3 overgezet worden naar de eigen lagere afdeling

Kinderverzorging: 9 uur (vast)

STEDELIJKE BASISSSCHOOL GUIDO GEZELLE

LAGERE AFDELING

aantal leerlingen op 01/02/2018 262
wordt 321 lestijden aan te wenden

28 SES-lestijden

349 lestijden

324 lestijden nodig voor de vastbenoemden (waarvan 12 lt voor LO)

349 lt - 324 lt = 25 openstaande lestijden, waarvan 1 overgezet wordt naar de eigen kleuterafdeling

Zorgcoördinatie: 21 lt

20 lestijden RKG
KLEUTERAFDELING
aantal kleuters op 01/02/2018 144
wordt 184 lestijden aan te wenden
18 SES-lestijden
1 lestijd overgezet uit de eigen lagere afdeling

203 lestijden
202 lestijden nodig voor de vastbenoemden
203 lt - 202 lt = 1 openstaande lestijd (uit de eigen lagere afdeling)
Kinderverzorging: 10 uur (vast), waarvan 1 te reffecteren
STEDELIJKE BASISCHOOL SINT-ELOOIS-VIJVE

LAGERE AFDELING
aantal leerlingen op 01/02/2018 178
wordt 223 lestijden aan te wenden
22 SES-lestijden

245 lestijden
228 lestijden nodig voor de vastbenoemden (waarvan 12 lt voor LO)
245 lt - 228 lt = 17 openstaande lestijden
Zorgcoördinatie: 8 lt
12 lestijden RKG

KLEUTERAFDELING
aantal kleuters op 01/02/2018 129
wordt 166 lestijden aan te wenden
14 SES-lestijden

180 lestijden
180 lestijden nodig voor de vastbenoemden
180 lt - 180 lt = 0 openstaande lestijden
Zorgcoördinatie: 9 lt
Kinderverzorging: 9 uur (vast)

STEDELIJKE BASISCHOOL TORENHOF
LAGERE AFDELING
aantal leerlingen op 01/02/2018 223
wordt 275 lestijden aan te wenden
41 SES-lestijden

316 lestijden
300 lestijden nodig voor de vastbenoemden (waarvan 12 lt voor LO)
316 lt - 300 lt = 16 openstaande lestijden
Zorgcoördinatie: 18 lt
10 lestijden RKG

KLEUTERAFDELING
aantal kleuters op 01/02/2018 121
wordt 157 lestijden aan te wenden
23 SES-lestijden

180 lestijden
180 lestijden nodig voor de vastbenoemden
180 lt - 180 lt = 0 openstaande lestijden
Kinderverzorging: 10 uur (vast), waarvan 1 te reffecteren

Uitslag van de stemming:

- voor: 31
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Mario Verhellen, Bruno Lahousse: Raadsleden

16. stedelijk basisonderwijs: goedkeuren wijzigingen schoolreglement

- Raadslid, *de heer Jan Balduck*, vraagt wat hij moet verstaan onder “minder scherpe maximumfacturen”.
- Schepen van onderwijs, *de heer Jo Neiryneck*, zegt dat het om een wettelijke bepaling gaat. Er zijn 2 maximumfacturen, de scherpe en minder scherpe. De minder scherpe is voor de meerdaagse activiteiten zoals bosklassen, e.d. Daarvan is het bedrag veranderd van 425 euro naar 435 euro.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 1 april 2003 waarbij het schoolreglement voor de 5 stedelijke basisscholen van de scholengemeenschap ‘Stedelijk Basisonderwijs Waregem’ werd goedgekeurd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2007, 1 juli 2008, 12 januari 2010, 5 februari 2013, 6 mei 2014, 12 januari 2016, 5 juli 2016 en 4 juli 2017 waarbij een aantal wijzigingen van het schoolreglement werden goedgekeurd;

Overwegende dat er opnieuw een aantal wijzigingen noodzakelijk zijn:

- Hoofdstuk 4 Kostenbeheersing: bedrag minder scherpe maximumfactuur
- Hoofdstuk 8 Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting: aanvulling bij artikel 20 Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting
- Hoofdstuk 9 Getuigschrift basisonderwijs: wijziging bij artikel 22 Het getuigschrift niet toekennen en artikel 23 Beroepsprocedure
- Hoofdstuk 12 Leerlingengegevens, privacy en gegevensbescherming: wijzigingen artikel 30, artikel 32 en 33
- Hoofdstuk 14 Algemeen rookverbod wordt aangepast naar een absoluut en permanent algemeen rookverbod;

Overwegende dat er een nieuw hoofdstuk wordt toegevoegd, nl. Hoofdstuk 13 Smartphone, tablet, laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet en sociale media;

Gelet op het verslag van de vergadering van het overleg- en onderhandelingscomité gewoon basisonderwijs van 14 juni 2018;

Gelet op het verslag van de vergadering van de schoolraad van 21 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: Het schoolreglement (in bijlage) voor de 5 stedelijke basisscholen van de scholengemeenschap ‘Stedelijk Basisonderwijs Waregem’ wordt goedgekeurd.

Art. 2: Het bestaande schoolreglement, laatst goedgekeurd in de gemeenteraad van 4 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 3: Het schoolreglement zal bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Art. 4: Het schoolreglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien elke wijziging ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders die ondertekenen voor akkoord.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

Bijlage:

SCHOOLREGLEMENT

Inhoud

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2 Engagementsverklaring

Hoofdstuk 3	Sponsoring
Hoofdstuk 4	Kostenbeheersing
Hoofdstuk 5	Extra-murosactiviteiten
Hoofdstuk 6	Huiswerk, agenda's, evaluatie ,rapporten en schoolloopbaan
Hoofdstuk 7	Afwezigheden en te laat komen
Hoofdstuk 8	Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting
Hoofdstuk 9	Getuigschrift basisonderwijs
Hoofdstuk 10	Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs
Hoofdstuk 11	Schoolraad,ouderraad en leerlingenraad
Hoofdstuk 12	Leerlingengegevens en privacy
Hoofdstuk 13	Smartphone, tablet, laptop, trackers en andere gelijkaardige toestellen, internet en sociale media
Hoofdstuk 14	Absoluut en permanent algemeen rookverbod
Hoofdstuk 15	Slotbepaling

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1

Het schoolreglement regelt de verhouding tussen leerlingen en hun ouders enerzijds en de school/het schoolbestuur anderzijds.

Artikel 2

De ouders ondertekenen het schoolreglement, de infobrochure en het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde.

Het schoolreglement wordt door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen (schoolwebsite, e-mail, ...) ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de ouders schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar. De school vraagt de ouders of ze ook een papieren versie van het schoolreglement en/of eventuele wijzigingen wensen en stelt deze ter beschikking.

Artikel 3

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Artikel 4

Voor de toepassing van dit schoolreglement wordt verstaan onder:

- 1° Aangetekend: met aangetekende brief of tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs.
- 2° Extra-murosactiviteiten: activiteiten van één of meer schooldagen die plaatsvinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.
- 3° Klassenraad: team van personeelsleden dat onder leiding van de directeur samen de verantwoordelijkheid draagt of zal dragen voor de begeleiding van en het onderwijs aan een bepaalde leerlingengroep of individuele leerling.
- 4° Leerlingen: de kinderen die regelmatig zijn ingeschreven in de basisschool.
- 5° Regelmatische leerling
 - voldoet aan de toelatingsvoorwaarden of wijkt hiervan wettelijk af
 - is slechts in één school ingeschreven, behalve als het kind ingeschreven is in een ziekenhuisschool (type 5)
 - is aanwezig en neemt deel aan de onderwijsactiviteiten, behalve bij gewettigde afwezigheid of wettelijke vrijstelling (deelname aan een taalbad wordt als zodanig beschouwd)
- 6° Toelatingsvoorwaarden

Om toegelaten te worden in het kleuteronderwijs moet een kind ten minste twee en een half jaar oud zijn. Als een kleuter, op het moment van de inschrijving nog geen drie jaar is, kan hij in het basisonderwijs slechts toegelaten worden op één van de volgende instapdagen:

 - de eerste schooldag na de zomervakantie;
 - de eerste schooldag na de herfstvakantie;
 - de eerste schooldag na de kerstvakantie;
 - de eerste schooldag van februari;
 - de eerste schooldag na de krokusvakantie;
 - de eerste schooldag na de paasvakantie;

- de eerste schooldag na Hemelvaart.

Om in het lager onderwijs toegelaten te worden, moet een leerling zes jaar zijn vóór 1 januari van het lopende schooljaar én ten minste het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 250 halve dagen aanwezig zijn geweest.

Als de kleuter geen 250 halve dagen of meer aanwezig is geweest, dan moet de klassenraad zijn toelating geven om te kunnen starten in het lager onderwijs.

De beslissing en motivatie wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk 10 schooldagen na de eerste schooldag van september of de inschrijving.

Uitzonderingen:

- Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na toelating van de klassenraad. Het beslissingsrecht van de ouders vervalt hier. De beslissing en motivatie wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk 10 schooldagen na de eerste schooldag van september of de inschrijving.
- Voor zij-instromers van 7 jaar of ouder gelden de bovenstaande voorwaarden niet.

De manier waarop de klassenraad deze beslissing neemt bepaalt de school zelf.

- 7° Leerlingengroep: een aantal leerlingen dat samen voor een bepaalde periode eenzelfde opvoedings- of onderwijsactiviteit volgt.
- 8° Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben.
- 9° Pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een schoolbestuur voor een school en haar werking wordt bepaald.
- 10° School: het pedagogisch geheel, waar onderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van de directeur.
- 11° Schoolbestuur: de inrichtende macht die verantwoordelijk is voor de sch(o)ol(en) van de gemeente, nl. de gemeenteraad. Inzake daden van dagelijks beheer is het college van burgemeester en schepenen bevoegd.
- 12° Schoolraad: is een officieel inspraakorgaan waarin ouders, personeel, en personen van de lokale gemeenschap vertegenwoordigd zijn.
- 13° Werkdag: wekdagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van feestdagen en dagen die vallen tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie.
- 14° Schooldag: een dag waarop leerling-gebonden activiteiten georganiseerd zijn, met uitzondering van zaterdag, zondag en de schoolvakanties.

Hoofdstuk 2 Engagementsverklaring

Artikel 5

§ 1 Oudercontacten

De school organiseert op geregelde tijdstippen oudercontacten. De ouders en de school zelf kunnen op eigen initiatief bijkomende oudercontacten voorstellen.

De ouder(s) woont (wonen) de oudercontacten bij.

In de infobrochure staan de concrete data.

§ 2 Voldoende aanwezigheid

De ouders zorgen ervoor dat hun kind elke schooldag en op tijd naar school komt.

§ 3 Deelnemen aan individuele begeleiding

Sommige kinderen hebben nood aan een individuele begeleiding. Voor kinderen die daar nood aan hebben, werkt de school vormen van individuele ondersteuning uit en ze maakt daarover afspraken met de ouders zoals voorzien in het zorg- en gelijke onderwijskansenbeleid van de school.

De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.

§ 4 Nederlands is de onderwijstaal van de school.

Ouders moedigen hun kind(eren) aan om Nederlands te leren.

Ouders ondersteunen de initiatieven en de maatregelen die de school neemt om de eventuele taalachterstand van hun kind(eren) weg te werken.

Hoofdstuk 3 Sponsoring

Artikel 6

- § 1 De school werkt voor het bereiken van de eindtermen en het nastreven van ontwikkelingsdoelen met de middelen die door de Vlaamse Gemeenschap en door het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld.

- § 2 Om de bijdragen van de ouders voor niet-eindtermgebonden onderwijskosten te beperken, kan de school gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden.
- § 3 Dergelijke ondersteuning in de vorm van mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, kan enkel in geval van facultatieve activiteiten en na overleg in de schoolraad.
- § 4 De school zal in geval van dergelijke ondersteuning enkel vermelden dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.
- § 5 De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien:
- 1° deze mededelingen verenigbaar zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de school;
 - 2° deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de school niet in het gedrang brengen.
- § 6 In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 4 Kostenbeheersing

Het schoolbestuur bepaalt jaarlijks of wanneer de noodzaak zich voordoet, na overleg in de schoolraad

1. de bedragen van de scherpe maximumfactuur;
2. het bedrag van de minder scherpe maximumfactuur;
3. de bedragen van de facultatieve uitgaven (bijdrageregeling);
4. een lijst en tarieven van de basisuitrusting;
5. de modaliteiten en de periodiciteit van de betalingen

Artikel 7

§ 1 Kosteloos

Het schoolbestuur vraagt geen direct of indirect inschrijvingsgeld.

Het schoolbestuur vraagt geen bijdrage voor onderwijs gebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven.

De school biedt volgende materialen gratis ter beschikking, maar ze blijven eigendom van de school

Lijst met materialen	Voorbeelden
Bewegingsmateriaal	touwen, (klim)toestellen, driewielers, ...
Constructiemateriaal	Karton, hout, hechtingen, gereedschap, katrollen, tandwielen, bouwdozen, ...
Handboeken, schriften, werkboeken en -blaadjes, fotokopieën, software	
ICT-materiaal	Computers inclusief internet, tv, radio, telefoon,...
Informatiebronnen	(Verklarend) woordenboek, (kinder)krant, jeugencyclopedia, documentatiecentrum, cd-rom, dvd, klank- en beeldmateriaal, ...
Kinderliteratuur	Prentenboeken, (voor)leesboeken, kinderromans, poëzie, strips, ...
Knutselmateriaal	Lijm, schaar, grondstoffen, textiel, ...
Leer- en ontwikkelingsmateriaal	Spelmateriaal, lees- en rekenmateriaal, denkspellen, materiaal voor socio-emotionele ontwikkeling, ...
Meetmateriaal	Lat, graadboog, geodriehoek, tekendriehoek, klok (analoog en digitaal), thermometer, weegschaal, ...
Multimediamateriaal	Audiovisuele toestellen, fototoestel, cassetterecorder, dvd-speler, ...
Muziekinstrumenten	Trommels, fluiten, ...
Planningsmateriaal	Schoolagenda, kalender, dagindeling, ...
Schrijfgerief	Potlood, pen, ...
Tekengerief	Stiften, kleurpotloden, verf, penselen, ...

Atlas, globe, kaarten, compas, passer, tweetalige alfabetische woordenlijst, zakrekenmachine	
--	--

§ 2 Scherpe maximumfactuur

Het schoolbestuur kan echter een beperkte bijdrage vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen.

Dit gebeurt steeds na overleg met de schoolraad.

Het gaat over volgende bijdragen :

1. de toegangsprijs voor het zwembad, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de toegangsprijs door de Vlaamse Gemeenschap wordt gedragen;
2. de toegangsprijs bij pedagogisch-didactische uitstappen;
3. de deelnamekosten bij eendaagse extra-murosactiviteiten;
4. de vervoerskosten bij pedagogisch-didactische uitstappen, eendaagse extra-murosactiviteiten en zwemmen, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de vervoerkosten naar het zwembad door de Vlaamse Gemeenschap worden gedragen;
5. de aankooprijks van turn- en zwemkledij;
6. de kosten voor occasionele activiteiten, projecten en feestactiviteiten;
7.

Maximumbijdrage per schooljaar:

Kleuter : 45 euro

Leerling lager onderwijs: 85 euro

Waarvoor de school bijdragen vraagt, is uitgeschreven in de schoolbrochure.

§ 3 Minder scherpe maximumfactuur

Voor meerdaagse extra-murosactiviteiten kan enkel in de lagere school een bijdrage gevraagd worden. Dit gebeurt na overleg met de schoolraad.

Deze bijdrage mag maximaal 435 euro bedragen voor de volledige schoolloopbaan lager onderwijs.

Zie schoolbrochure voor meer uitleg.

§ 4 Bijdrageregeling

De school biedt volgende diensten en materialen aan tegen betaling:

1. leerlingenvervoer;
2. vervoer en deelname aan buitenschoolse activiteiten (o.a. Stichting Vlaamse Schoolsport);
3. buitenschoolse opvang;
4. middagtoezicht;
5. maaltijden en dranken;
6. abonnementen voor tijdschriften;
7. nieuwjaarsbrieven;
8. klasfoto's;
9. steunacties.

10. andere diensten of materialen, vermeld in de schoolbrochure.....

De ouders kiezen of ze hier gebruik van maken of niet. De school gebruikt deze materialen/diensten niet in haar activiteiten en lessen.

§ 5 Basisuitrusting

De school verwacht dat de leerlingen over bepaalde zaken beschikken. De basisuitrusting valt ten laste van de ouders en wordt verduidelijkt in de schoolbrochure.

§ 6 Betalingen

Ouders zijn ongeacht hun burgerlijke staat hoofdelijk gehouden tot het betalen van de schoolrekening. De school kan elke ouder afzonderlijk aanspreken voor het geheel van de schoolrekening. De school kan niet verplicht worden rekening te houden met overeenkomsten die ouders getroffen hebben of door de rechtbank werden bepaald over de kosten en de opvoeding van de kinderen. De regelingen zijn immers niet tegenstelbaar aan derden, zoals de school.

De school hoeft geen gesplitste facturen te maken. Als ouders het wensen krijgen ze beiden een identieke schoolrekening. Beide ouders blijven elk het resterende bedrag verschuldigd tot de rekening betaald is.

Bij niet betaling worden de openstaande vorderingen periodiek overgemaakt aan de stadsontvanger die de invorderingsprocedure verderzet.

In geval van vragen en problemen omtrent de bijdrageregeling richt men zich tot de directeur.

Het schoolbestuur kan in uitzonderlijke omstandigheden, na advies van de directeur en in samenspraak met de ouders, een van de volgende afwijkingen op de leerlingenbijdragen toestaan:

1. Verdere spreiding van betaling;
2. Uitstel van betaling;

Hoofdstuk 5 Extra-murosactiviteiten

Artikel 8

Extra-murosactiviteiten zijn activiteiten van één of meerdere schooldagen die plaats vinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.

De school streeft ernaar dat alle leerlingen deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, aangezien ze deel uitmaken van het leerprogramma.

De ouders worden tijdig geïnformeerd over de geplande extra-murosactiviteiten.

Ouders hebben echter het recht om hun kinderen niet mee te laten gaan op extra-murosactiviteiten van een volledige dag of meer. Ze moeten deze weigering schriftelijk kenbaar maken aan de school.

Als de leerling niet deelneemt dan moet de leerling toch op school aanwezig zijn. Voor deze leerlingen voorziet de school een aangepast programma.

Activiteiten die volledig buiten de schooluren georganiseerd worden, vallen hier niet onder.

Hoofdstuk 6 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan

Artikel 9 Huiswerk

De huiswerken worden genoteerd in het heen- en weerschrift of de schoolagenda. Indien een leerling zijn huiswerk vergeet, kan de groepsleraar de nodige maatregelen nemen.

Artikel 10 Agenda

In de kleutergroep hebben de leerlingen een heen-en-weerschrift. Vanaf het eerste leerjaar kunnen de leerlingen een schoolagenda krijgen. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd. De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda.

Artikel 11 Evaluatie en rapport

Een samenvatting van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Dit rapport wordt bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar.

In de afsprakennota/schoolbrochure wordt verduidelijkt hoe de evaluatie en de rapportering gebeurt.

Artikel 12 Schoolloopbaan

- § 1 Op voorwaarde dat aan alle toelatingsvoorwaarden voldaan is, nemen de ouders van de leerling de eindbeslissing inzake:
- de overgang van kleuter- naar lager onderwijs, na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en van het CLB;
 - een jaar langer in het kleuteronderwijs, na kennisname en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB
 - het volgen van nog één schooljaar lager onderwijs als de leerling 14 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar en dit na kennisneming en toelichting bij het gunstig advies van de klassenraad en het advies van het CLB.
- § 2 Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na toelating van de klassenraad. Geeft de klassenraad geen toelating, dan vervalt het beslissingsrecht van de ouders.
- § 3 In alle andere gevallen neemt de school de eindbeslissing inzake het al dan niet zittenblijven of versnellen van de leerling.
- Een school die beslist het leerproces van een leerling te onderbreken door deze leerling het aanbod van het afgelopen schooljaar gedurende het daaropvolgende schooljaar nogmaals te laten volgen, neemt deze beslissing na overleg met het CLB. De beslissing wordt aan de ouders schriftelijk gemotiveerd en mondeling toegelicht. De school deelt mee welke bijzondere aandachtspunten er in het daaropvolgende schooljaar voor de leerling zijn. In het leerlingendossier bewaart de school de adviezen van de klassenraad en het CLB en/of het bewijsstuk waaruit blijkt dat ouders kennis hebben genomen en toelichting hebben gekregen bij het advies van de klassenraad en CLB.

Hoofdstuk 7 Afwezigheden en te laat komen

Artikel 13 Afwezigheden

Zowel voor kleuters als voor leerlingen lager onderwijs is een voldoende aanwezigheid noodzakelijk voor een vlotte schoolloopbaan.

Afwezigheden worden schriftelijk of telefonisch meegedeeld aan de directeur, bij voorkeur voor de start van de schooldag.

§ 1 Kleuteronderwijs

Er is geen medisch attest nodig voor afwezigheden van kleuters.

Voor een leerplichtige leerling die nog een jaar in het kleuteronderwijs doorbrengt, gelden de regels van het lager onderwijs.

§ 2 Lager onderwijs

1° Afwezigheid wegens ziekte:

- a) een verklaring van ziekte ondertekend en gedateerd door een ouder. Dit kan hoogstens vier maal per schooljaar worden ingediend. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.
- b) een medisch attest:
 - als de ouders al vier maal in een schooljaar zelf een verklaring wegens ziekte hebben ingediend;
 - bij een afwezigheid wegens ziekte van meer dan drie opeenvolgende kalenderdagen;

2° Afwezigheid van rechtswege:

Bij een afwezigheid van rechtswege bezorgen de ouders aan de directeur of de groepsleraar een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

Het gaat om volgende gevallen:

- het bijwonen van een familieraad;
- het bijwonen van een begrafenis- of huwelijksplechtigheid van een persoon die onder hetzelfde dak woont als de leerling of van een bloed- of aanverwant van de leerling;
- de oproeping of dagvaarding voor de rechtbank;
- het onderworpen worden aan maatregelen in het kader van de bijzondere jeugdzorg en de jeugdbescherming;
- de onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht;
- het beleven van feestdagen die inherent zijn aan de door de grondwet erkende levensbeschouwelijke overtuiging van een leerling.
- het actief deelnemen in het kader van een individuele selectie of lidmaatschap van een vereniging als topsportbelofte aan sportieve manifestaties. Maximaal 10 al dan niet gespreide halve schooldagen per schooljaar.

3° Afwezigheid mits voorafgaandelijke toestemming van de directeur:

Bij een afwezigheid met toestemming van de directeur bezorgen de ouders aan de directeur een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

4° Afwezigheid wegens verplaatsingen van de trekkende bevolking:

In uitzonderlijke omstandigheden kan de afwezigheid van kinderen van binnenschippers, kermis- en circusexploitanten en -artiesten en woonwagenbewoners gewettigd zijn om de ouders te vergezellen tijdens hun verplaatsingen.

De afspraken over de modaliteiten aangaande het onderwijs op afstand en aangaande de communicatie tussen de school en de ouders worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de directeur en de ouders.

5° Afwezigheden voor topsport voor de sporten tennis, zwemmen en gymnastiek mits toestemming van de directie:

Deze categorie afwezigheden kan slechts worden toegestaan voor maximaal zes lestijden per week (verplaatsingen inbegrepen) en kan enkel als de school voor de betrokken topsportbelofte over een dossier beschikt dat volgende elementen bevat:

- een gemotiveerde aanvraag van de ouders;
- een verklaring van een bij de Vlaamse sportfederatie aangesloten sportfederatie;
- een medisch attest van een sportarts verbonden aan een erkend keuringscentrum van de Vlaamse Gemeenschap;

- een akkoord van de directie.
- 6° Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden:
- a) de afwezigheid omwille van revalidatie na ziekte of ongeval, en dit gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen.
Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat minstens de volgende elementen bevat:
- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
 - een medisch attest waaruit de noodzakelijkheid, de frequentie en de duur van de revalidatie blijkt;
 - een advies, geformuleerd door het CLB, na overleg met de klassenraad en de ouders;
 - een toestemming van de directeur voor een periode die de duur van de behandeling, vermeld in het medisch attest, niet kan overschrijden.
- Uitzonderlijk kunnen de 150 minuten overschreden worden, mits gunstig advies van de arts van het CLB, in overleg met de klassenraad en de ouders.
- b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen voor de behandeling van een stoornis die is vastgelegd in een officiële diagnose.
Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat ten minste de volgende elementen bevat:
- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
 - een advies, geformuleerd door het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders;
 - een samenwerkingsovereenkomst tussen de school en de revalidatieverstrekker. De revalidatieverstrekker bezorgt op het einde van elk schooljaar een evaluatieverslag;
 - een toestemming van de directeur, die jaarlijks vernieuwd en gemotiveerd moet worden, rekening houdend met het evaluatieverslag waarvan sprake in punt 3).
- In uitzonderlijke omstandigheden en mits gunstig advies van het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders, kan de maximumduur van 150 minuten voor leerplichtige kleuters uitgebreid worden tot 200 minuten, verplaatsing inbegrepen.
Voor leerlingen die vallen onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 betreffende de integratie van leerlingen met een matige of ernstige verstandelijke handicap in het gewoon lager en secundair onderwijs kan de afwezigheid maximaal 250 minuten per week bedragen, verplaatsing inbegrepen.
- 7° Afwezigheden omwille van preventieve schorsing en tijdelijke en definitieve uitsluiting :
Een afwezigheid omwille van een preventieve schorsing, een tijdelijke of definitieve uitsluiting en waarbij de school gemotiveerd heeft dat opvang in de school niet haalbaar is, is een gewettigde afwezigheid.

§ 3 Problematische afwezigheden

Alle afwezigheden die niet zijn opgesomd of niet kunnen worden gewettigd zoals beschreven onder § 2 worden ten aanzien van de leerling beschouwd als problematische afwezigheden. Ook afwezigheden gewettigd door een twijfelachtig medisch attest, met name de 'dixit' -attesten, geantidateerde attesten en attesten die een niet-medische reden vermelden, worden als problematische afwezigheden beschouwd.

In deze gevallen zal de directeur contact opnemen met de ouders. De ouders kunnen deze afwezigheid alsnog wettigen. Vanaf meer dan tien halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB. Het CLB voorziet begeleiding voor de betrokken leerling, in samenwerking met de school.

Artikel 14 Te laat komen

- § 1 Kinderen moeten op tijd op school zijn. Een leerling die toch te laat komt, begeeft zich zo spoedig mogelijk naar de klasgroep. Hij krijgt van de leraar een formulier dat door de ouders wordt ingevuld en de volgende schooldag aan de leraar wordt afgegeven.
De ouders worden bij herhaaldelijk te laat komen van hun kind gecontacteerd door de directie. Ze maken hierover afspraken.
- § 2 In uitzonderlijke gevallen kan een leerling die daarvoor een gewettigde reden heeft, de school voor het einde van de schooldag verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de directeur.

Hoofdstuk 8 Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting

Artikel 15 Leefregels

Ouders stimuleren hun kind om de leefregels van de school na te leven.
Deze regels zijn te vinden in de afsprakennota/schoolbrochure.

Artikel 16 Schending van de leefregels en ordemaatregelen

§ 1 Indien een leerling door zijn gedrag de leefregels schendt of de goede orde in de school in het gedrang brengt, kunnen maatregelen worden genomen.

§ 2 Deze maatregelen kunnen zijn:

- een mondelinge opmerking;
- een schriftelijke opmerking in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift die de ouders ondertekenen voor gezien;
- een extra taak die de ouders ondertekenen voor gezien;
- ...

Deze opsomming sluit niet uit dat een andere maatregel wordt genomen, aangepast aan het onbehoorlijk gedrag van de leerling.

Deze maatregelen kunnen worden genomen door de directeur of elk personeelslid van de school met een kindgebonden opdracht.

§ 3 Meer verregaande maatregelen kunnen zijn:

- een gesprek tussen de directeur en de betrokken leerling. De directeur maakt hiervan melding in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift. De ouders ondertekenen voor gezien.
- de groepsleraar en/of de directeur nemen contact op met de ouders en bespreken het gedrag van de leerling. Van dit contact wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt door de ouders ondertekend voor gezien;
- preventieve schorsing :
Een preventieve schorsing is een uitzonderlijke maatregel die de directeur voor een leerplichtige leerling in het lager onderwijs kan hanteren als bewarende maatregel om de leefregels te handhaven en om te kunnen nagaan of een tuchtsanctie aangewezen is. De leerling mag gedurende maximaal vijf opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De directeur kan, mits motivering aan de ouders, beslissen om die periode eenmalig met maximaal vijf opeenvolgende schooldagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen die eerste periode kan worden afgerond. De preventieve schorsing kan onmiddellijk uitwerking hebben en de school stelt de ouders in kennis van de preventieve schorsing. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

§ 4 Indien vermelde maatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een individueel begeleidingsplan met meer bindende gedragsregels worden vastgelegd door de directeur.

Dit moet ertoe bijdragen dat een goede samenwerking met personeelsleden en/of medeleerlingen opnieuw mogelijk wordt.

Dit begeleidingsplan wordt opgesteld door de groepsleraar, de zorgcoördinator en de directeur. Het wordt steeds besproken met de ouders. Het wordt van kracht van zodra de ouders het begeleidingsplan ondertekenen voor akkoord.

Indien de ouders niet akkoord gaan met het individueel begeleidingsplan, kan de directeur onmiddellijk overgaan tot het opstarten van een tuchtprocedure.

§ 5 Tegen geen enkele van deze maatregelen is er beroep mogelijk.

Artikel 17 Tuchtmaatregelen: tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen

§ 1 Het onbehoorlijk gedrag van een leerling kan uitzonderlijk een tuchtmaatregel noodzakelijk maken.

§ 2 Een tuchtmaatregel kan worden opgelegd indien de leerling:

- het verstrekken van opvoeding en onderwijs in gevaar brengt;
- de verwezenlijking van het pedagogisch project van de school in het gedrang brengt;
- ernstige of wettelijk strafbare feiten pleegt;
- zich niet houdt aan het eventueel opgesteld individueel begeleidingsplan;
- de naam van de school of de waardigheid van het personeel aantast;
- de school materiële schade toebrengt.

§ 3 Tuchtmaatregelen zijn:

Tijdelijke uitsluiting

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerplichtige leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na

een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

Definitieve uitsluiting.

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerplichtige leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk één maand, vakantieperioden tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen, na de schriftelijke kennisgeving.

In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

§ 4 Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elke leerling wordt afzonderlijk worden behandeld.

§ 5 Het schoolbestuur kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het huidige, vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

Artikel 18 Tuchtprocedure

§ 1 De directeur kan beslissen tot een tijdelijke of definitieve uitsluiting.

§ 2 De directeur volgt daarbij volgende procedure:

1° het voorafgaandelijke advies van de klassenraad moet worden ingewonnen. In geval van de intentie tot een definitieve uitsluiting moet de klassenraad uitgebreid worden met een vertegenwoordiger van het CLB die een adviserende stem heeft;

2° de intentie tot een tuchtmaatregel wordt na bijeenkomst van de klassenraad aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen. De school verwijst in de kennisgeving naar de mogelijkheid tot inzage in het tuchtdossier, met inbegrip van het advies van de klassenraad, na afspraak.

De ouders hebben het recht om te worden gehoord, eventueel bijgestaan door een vertrouwenspersoon.

Dit gesprek moet uiterlijk vijf schooldagen na ontvangst van de kennisgeving plaatsvinden.

3° De tuchtstraf moet in overeenstemming zijn met de ernst van de feiten.

4° De genomen beslissing van de directeur wordt schriftelijk gemotiveerd en binnen de drie schooldagen aangetekend aan de ouders bezorgd. In dit aangetekend schrijven wordt de mogelijkheid vermeld tot het instellen van het beroep, alsook de bepalingen uit het schoolreglement die hier betrekking op hebben.

Artikel 19 Tuchtdossier

Een tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.

Het tuchtdossier omvat een opsomming van:

- de gedragingen
- de reeds genomen ordemaatregelen;
- de gedragingen die niet overeenstemmen met het individueel begeleidingsplan;
- de reacties van de ouders op eerder genomen maatregelen;
- het gemotiveerd advies van de klassenraad;
- het tuchtvoorstel en de bewijsvoering ter zake.

Artikel 20 Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting

§ 1 Ouders kunnen een beslissing tot definitieve uitsluiting betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen. De ouders stellen het beroep in bij het schoolbestuur.

Dit beroep moet binnen de vijf schooldagen na kennisneming van de feiten aangetekend ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend
- vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.
- kan aangevuld worden met overtuigingsstukken

§ 2 Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.

§ 3 De beroepscommissie bestaat uit een delegatie van externe leden en een delegatie van interne leden en wordt in functie van een concreet beroep samengesteld door het college van burgemeester en schepenen.

§ 4 De voorzitter wordt door het college van burgemeester en schepenen onder de externe leden aangeduid.

Het schoolbestuur bepaalt de samenstelling van de beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

1° de samenstelling van de beroepscommissie kan per te behandelen dossier verschillen, maar kan binnen het te behandelen dossier niet wijzigen;

2° de samenstelling is als volgt:

- “interne leden”: leden intern aan het schoolbestuur of intern aan de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, met uitzondering van de directeur die de beslissing heeft genomen;

Wordt verstaan onder lid van het schoolbestuur of de school en is dus een intern lid van de beroepscommissie in het gesubsidieerd stedelijk onderwijs:

- een lid van de gemeenteraad
- een lid van het college van burgemeester en schepenen
- een door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd personeelslid aangesteld in de betrokken school in een ambt van het bestuurspersoneel, het onderwijzend personeel of het ondersteunend personeel
- een contractueel personeelslid van de betrokken school.
- “externe leden”: elk lid van de beroepscommissie dat geen lid is van het betrokken schoolbestuur én geen lid is van de betrokken school ; personeelsleden van andere scholen van hetzelfde schoolbestuur (of een ander schoolbestuur) die niet aangesteld zijn in de betrokken school zijnde personen die extern zijn aan het schoolbestuur en extern aan de school waar.

In voorkomend geval en voor de toepassing van deze bepalingen:

- a) wordt een persoon die vanuit zijn hoedanigheden zowel een intern lid als een extern lid is, geacht een intern lid te zijn;
- b) wordt een lid van de ouderraad of, met uitzondering van het personeel, de schoolraad van de school waar de betwiste beslissing tot definitieve uitsluiting is genomen, geacht een extern lid te zijn, tenzij de bepaling vermeld in punt a) van toepassing is;

Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

1° elk lid van een beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn; bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend;

2° elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen;

3° een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie;

4° een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die een advies over de definitieve uitsluiting heeft gegeven;

5° de werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van de individuele personeelsleden van het onderwijs;

6° een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de decretale en reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement.

Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor deze beslissing van de beroepscommissie.

§ 5 Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:

- a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
- b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;

2° de bevestiging van de definitieve uitsluiting,

3° de vernietiging van de definitieve uitsluiting.

§ 6 Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd binnen de drie schooldagen na de beslissing van de beroepscommissie. Bij de kennisgeving van de beslissing moeten de beroepsmogelijkheden bij de Raad van State worden gemeld.

Termijn en modaliteiten:

Het verzoekschrift moet het opschrift “verzoek tot nietigverklaring” dragen. Het moet worden ondertekend door de verzoekende partij of door haar advocaat. Het moet zeker de volgende gegevens en uiteenzettingen bevatten:

- de naam en het adres van elke verzoekende partij;
- een uitdrukkelijk gekozen woonplaats, dit is een adres in België dat zal gebruikt worden voor alle briefwisseling over het beroep;
- de beslissing waarvan de nietigverklaring wordt gevraagd;
- de verwerende partij, dit is de overheid die deze beslissing heeft genomen;
- de uiteenzetting van de feitelijke omstandigheden van de zaak;
- een uiteenzetting van de middelen, waarin wordt uitgelegd welke rechtsregels er werden geschonden en op welke wijze.

Er moet een kopie van de omstreden beslissing worden bijgevoegd. Als de verzoekende partij een rechtspersoon is moet er een kopie worden bijgevoegd van de gepubliceerde statuten en van de gecoördineerde geldende statuten. Als het verzoekschrift van een rechtspersoon niet door een advocaat wordt ingediend, moet ook een beslissing van het bevoegde orgaan van de rechtspersoon om een beroep in te dienen worden voorgelegd, evenals een kopie van de aanstelling van dat orgaan. De verplicht bij te voegen stukken, evenals de andere stukken die ter staving van het beroep zouden worden bijgevoegd, moeten worden genummerd en worden opgenomen in een inventaris.

Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure. Bij een verzending per post moeten er naast het origineel verzoekschrift steeds drie eensluidend verklaarde afschriften worden bezorgd, te vermeerderen met een afschrift voor iedere verwerende partij. De beroepen tot nietigverklaring moeten worden ingediend binnen een vrij korte termijn van zestig dagen na de bekendmaking, betekening of kennisname van de beslissing.

Als er verplichte vermeldingen of bij te voegen stukken of afschriften ontbreken zal de behandeling zeker vertraging oplopen, en bestaat bovendien het risico dat het beroep onontvankelijk zal moeten worden bevonden, en dus niet zal kunnen worden behandeld.

Per verzoekende partij moet een recht van 200 euro worden betaald binnen een termijn van 30 dagen. Na ontvangst van het verzoekschrift bezorgt de griffie daartoe een overschrijvingsformulier.

§ 7 Bij overschrijding van deze vervaltermijn is de omstreden definitieve uitsluiting van rechtswege nietig.

§ 8 Het beroep schort de uitvoering van de beslissing tot definitieve uitsluiting niet op.

Hoofdstuk 9 Getuigschrift basisonderwijs

Artikel 21 Het getuigschrift toekennen

Het schoolbestuur kan een getuigschrift basisonderwijs uitreiken, op voordracht en na beslissing van de klassenraad.

Het getuigschrift wordt toegekend uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar, of na een beroepsprocedure.

De regelmatige leerling ontvangt het getuigschrift basisonderwijs indien uit het leerlingendossier blijkt dat de leerling bij het voltooien van het lager onderwijs de doelen opgenomen in het leerplan in voldoende mate heeft bereikt.

Artikel 22 Het getuigschrift niet toekennen

Als de klassenraad het getuigschrift niet toekent, motiveert hij zijn beslissing op basis van het leerlingendossier en deelt het schoolbestuur dit uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar aangetekend mee aan de ouders.

Een leerling die geen getuigschrift basisonderwijs behaalt, ontvangt een getuigschrift dat aangeeft welke doelen de leerling wel bereikt heeft: een getuigschrift van bereikte doelen.

Ouders die niet akkoord gaan met deze beslissing, kunnen uiterlijk binnen de drie werkdagen een overleg vragen met de directeur. De bedoeling van dit overleg is om alsnog tot een overeenkomst te komen zonder dat de formele beroepsprocedure opgestart moet worden.

Dit overleg vindt plaats binnen de twee werkdagen na de aanvraag tot gesprek.

De school kan dit overleg niet weigeren en er moet een schriftelijke verslag van gemaakt worden.

In dit verslag wordt meteen opgenomen of de directeur de klassenraad al dan niet opnieuw samenroept.

Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing (hetzij om de klassenraad niet bijeen te roepen, hetzij om het getuigschrift niet toe te kennen), dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Indien de klassenraad bij zijn oorspronkelijke beslissing blijft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders, uiterlijk binnen de drie werkdagen. Wanneer de

ouders niet akkoord gaan met de beslissing dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Artikel 23 Beroepsprocedure

- § 1 Ouders kunnen het niet-toekennen van een getuigschrift door de klassenraad betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen, na voorgaande stappen, zoals beschreven in artikel 23 . Dit beroep moet door de ouders aangetekend en binnen de vijf werkdagen ingediend worden bij het schoolbestuur.
- Het beroep:
- wordt gedateerd en ondertekend;
 - vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren;
 - kan aangevuld worden met overtuigingsstukken;
- § 2 Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur. Het schoolbestuur stelt de beroepscommissie samen, met inachtneming van volgende bepalingen:
- 1° de samenstelling kan per te behandelen dossier verschillen, doch kan binnen het te behandelen dossier niet wijzigen;
 - 2° de samenstelling is als volgt:
 - interne leden”, zijnde leden van de klassenraad die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, waaronder alleszins de directeur eventueel aangevuld met een lid van het schoolbestuur
 - externe leden”, zijnde personen die extern zijn aan dat schoolbestuur en extern aan de school die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet uit te reiken.In voorkomend geval en voor de toepassing van deze bepalingen:
 - a) wordt een persoon die vanuit zijn hoedanigheden zowel een intern lid als een extern lid is, geacht een intern lid te zijn;
 - b) wordt een lid van de ouderraad of, met uitzondering van het personeel, de schoolraad van de school die besliste het getuigschrift basisonderwijs niet toe te kennen, geacht een extern lid te zijn, tenzij de bepaling vermeld in punt a) van toepassing is;
 - 3° de voorzitter wordt door het schoolbestuur onder de externe leden aangeduid.
 - 4° het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van de beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:
 - 1° elk lid van een beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn; bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend;
 - 2° elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen;
 - 3° een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie;
 - 4° een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die het getuigschrift basisonderwijs niet toegekend heeft;
 - 5° de werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van individuele personeelsleden van het onderwijs;
 - 6° een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement”.
- § 3 De beroepscommissie komt bijeen uiterlijk tien werkdagen na het ontvangen van het beroep. De beroepsprocedure wordt voor de duur van zes weken opgeschort met ingang van 11 juli.
- § 4 Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:
- 1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:
 - a) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
 - b) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;
 - 2° de bevestiging van het niet toekennen van het getuigschrift basisonderwijs;
 - 3° de toekenning van het getuigschrift basisonderwijs.
- Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor de beslissing van de beroepscommissie.
- § 5 Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, gebracht, uiterlijk op 15 september daaropvolgend, met vermelding van de verdere beroepsmogelijkheden bij de Raad van State (termijnen en modaliteiten volgens artikel 20 § 6)
- In de mate van het mogelijke wordt de beslissing vroeger dan de eerste schooldag van september genomen, zodat de leerling op 1 september het schooljaar kan beginnen.

- § 6 De ouders kunnen zich gedurende de procedure laten bijstaan door een raadsman.
Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

Artikel 24

Iedere leerling die bij het voltooien van het lager onderwijs geen getuigschrift basisonderwijs krijgt, heeft recht op een schriftelijke motivering met inbegrip van bijzondere aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan, en een verklaring met de vermelding van het aantal en de gevolgde schooljaren lager onderwijs, afgeleverd door de directie.

Artikel 25

Het meegeven van het getuigschrift en rapport kan om geen enkele reden worden ingehouden, ook niet bij verzuim door de ouders van hun financiële verplichtingen.

Hoofdstuk 10 Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs

Artikel 26

- § 1 Het onderwijs aan huis is kosteloos.
- § 2 Een kind dat ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar vijf jaar wordt of ouder is dan vijf, heeft recht op tijdelijk onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide,
- § 3 Voor tijdelijk onderwijs aan huis dienen volgende voorwaarden gelijktijdig te zijn vervuld:
1. de leerling is meer dan eenentwintig opeenvolgende kalenderdagen afwezig wegens ziekte of ongeval, of de leerling is chronisch ziek en is negen halve dagen afwezig;
 2. de ouders dienen een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, in bij de directeur. Uit het medisch attest blijkt dat de leerling de school niet kan bezoeken en dat het toch onderwijs mag volgen;
 3. de afstand tussen de school en de verblijfplaats van de betrokken leerling bedraagt ten hoogste tien kilometer.
- § 4 De aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide gebeurt door de ouders, per brief of via een specifiek aanvraagformulier. Bij de aanvraag voegen de ouders een medisch attest waarop wordt vermeld:
1. dat het kind langer dan 21 kalenderdagen afwezig is wegens ziekte of ongeval;
 2. de vermoedelijke duur van de afwezigheid;
 3. dat het kind niet of halftijds naar school kan;
- Bij chronisch zieke kinderen volstaat een medisch attest van een geneesheer-specialist met de verklaring dat de leerling lijdt aan een chronische ziekte en dat de behandeling minstens 6 maanden zal duren.
- § 5 Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken het synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden.
Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.
- § 6 Bij verlenging van de afwezigheid moeten de ouders opnieuw een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, indienen bij de directeur.
Bij chronisch zieke leerlingen hoeft er niet telkens opnieuw een medisch attest voorgelegd worden en volstaat een schriftelijke aanvraag van de ouders.
- § 7 Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide de school hervatten, maar binnen een termijn van 3 maanden opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden. Wel moet het onderwijs aan huis opnieuw worden aangevraagd volgens de procedure beschreven in §4, 2e en 3e punt.
- § 8 De concrete organisatie wordt bepaald na overleg met de directeur.
- § 9 De centrale organisator van synchroon internetonderwijs is vzw Bednet. Bednet bepaalt autonoom welke leerlingen in aanmerking komen voor synchroon internetonderwijs op basis van een aantal criteria, waaronder de ondersteuningsbehoefte van de leerling en het positief engagement van de leerling, de ouders en het CLB.
- §10 Bij een langdurige afwezigheid wordt een minimale afwezigheid van 4 weken vooropgesteld vooraleer de leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.
- §11 Bij een frequente afwezigheid wordt een minimale geplande afwezigheid van 36 halve dagen op jaarbasis vooropgesteld vooraleer een leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

§12 Synchron internetonderwijs kan door alle betrokkenen bij de begeleiding van de leerling aangevraagd worden via de webstek van vzw Bednet: <http://www.bednet.be/aanvraag-aanmaken>

Hoofdstuk 11 Schoolraad, ouderraad en leerlingenraad

Artikel 27

De schoolraad wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen:

- 1° de ouders;
- 2° het personeel;
- 3° de lokale gemeenschap

Artikel 28

Er wordt een ouderraad opgericht, wanneer ten minste tien procent van de ouders erom vraagt. Het moet gaan over ten minste drie ouders.

De leden van de ouderraad worden verkozen door en uit de ouders. Iedere ouder kan zich verkiesbaar stellen en kan één stem uitbrengen. De stemming is geheim.

Artikel 29

De school richt een leerlingenraad op als ten minste 10% van de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar er om vragen.

Hoofdstuk 12 Leerlingengegevens en privacy en gegevensbescherming

Artikel 30

Gegevens en informatieveiligheid

De school verwerkt persoonsgegevens van leerlingen en ouders in het kader van haar opdracht. Het schoolbestuur is de eindverantwoordelijke voor deze verwerking en de veiligheid ervan.

Het schoolbestuur en de school leven de verplichtingen na die voortvloeien uit de regelgeving inzake privacy en gegevensbescherming en gaan zorgvuldig om met deze persoonsgegevens. Het schoolbestuur zorgt voor een afdoend niveau van gegevensbescherming en informatieveiligheid. Het beschikt hiervoor over een informatieveiligheidsconsulent. De school heeft een aanspreekpunt dat in contact staat met de informatieveiligheidsconsulent en betrokken wordt in het informatieveiligheidsbeleid van het schoolbestuur betreffende onderwijs.

De school zal enkel gegevens verwerken met de toestemming van de ouders, tenzij er een andere wettelijke grondslag is voor de verwerking. Deze toestemming moet vrij, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig zijn.

Over het gebruik van sociale media in de klas worden afspraken gemaakt.

De school is transparant over de verwerking van persoonsgegevens en verstrekt de nodige informatie, al dan niet in detail, met inbegrip van de afspraken die gemaakt zijn met derden en bewerkers die persoonsgegevens ontvangen.

Verder hanteert de school een strikt beleid inzake toegangsrechten en paswoorden en reageert ze adequaat op datalekken.

De meer concrete regels voor de gegevensverwerking en -bescherming moeten vastgelegd worden in een privacyreglement dat tot doel heeft:

- de persoonlijke levenssfeer van betrokkene te beschermen tegen verkeerd en onbedoeld gebruik van persoonsgegevens.
- vast te stellen welke persoonsgegevens worden verwerkt en met welke doel dit gebeurt.
- de zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens te garanderen.
- de rechten van betrokkene te waarborgen.

Artikel 31

Meedelen van leerlingengegevens aan ouders

Ouders hebben recht op inzage en recht op toelichting bij de gegevens die op de leerling betrekking hebben, waaronder de evaluatiegegevens, die worden verzameld door de school. Indien na de toelichting blijkt dat de ouders een kopie willen van de leerlingengegevens, hebben ze kopierecht.

Iedere kopie dient persoonlijk en vertrouwelijk behandeld te worden, mag niet verspreid worden noch publiek worden gemaakt en mag enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling.

Ouders kunnen zich daarnaast beroepen op de wetgeving op openbaarheid van bestuur die voorziet in een recht op inzage, toelichting en/of kopie. Hiertoe richten ze een vraag tot het college van burgemeester en schepenen dat bekijkt of toegang kan worden verleend.

Als een volledige inzage in de leerlingengegevens een inbreuk is op de privacy van een derde, dan wordt de toegang tot deze gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Artikel 32

Meedelen van leerlingengegevens aan derden

De school zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling of in het kader van een overeenkomst die de school afsluit met een verwerker van leerplatformen, leerlingvolgsystemen, leerlingenadministratie e.d.m.

Een gemeenteraadslid kan in het kader van zijn controlerecht inzage krijgen in de gegevens van leerlingen op voorwaarde dat deze gegevens noodzakelijk zijn om het controlerecht effectief uit te kunnen oefenen (aantoetsen van finaliteit, proportionaliteit, transparantie en veiligheid).

Ook in het kader van het lidmaatschap bij de Onderwijkskoepel van Steden en Gemeenten (OVSG) en de daaruit voortvloeiende dienstverlening kunnen er leerlingengegevens worden meegedeeld.

Bij verandering van school door een leerling worden tussen de betrokken scholen leerlingengegevens overgedragen naar de nieuwe school op voorwaarde dat:

1° de gegevens enkel betrekking hebben op de leerlingenspecifieke onderwijsloopbaan;

2° de overdracht gebeurt in het belang van de leerling;

3° ouders zich niet expliciet verzet hebben, tenzij de regelgeving de overdracht verplicht stelt.

Een kopie van een verslag of een gemotiveerd verslag van een CLB moet verplicht overgedragen worden van de oude school naar de nieuwe school. Ouders kunnen zich tegen deze overdrachten niet verzetten.

Gegevens die betrekking hebben op schending van leefregels door de leerling mogen nooit aan de nieuwe school doorgegeven worden.

Artikel 33

Geluids- en beeldmateriaal gebruikt door de school

De school kan geluids- en beeldmateriaal van leerlingen maken en publiceren.

Voor het maken en publiceren van niet-gericht geluids- en beeldmateriaal in schoolgerelateerde publicaties zoals de website van de school of stad, publicaties die door de school of stad worden uitgegeven, wordt de toestemming van de ouders vermoed.

Onder niet-gericht geluids- en beeldmateriaal verstaan we geluids- en beeldmateriaal dat een eerder spontane, niet geposeerde sfeeropname weergeeft zonder daarvoor specifiek één of enkele personen eruit te lichten.

Het gaat bijvoorbeeld om een groepsfoto tijdens een activiteit van de school. De betrokken ouders kunnen schriftelijk hun toestemming weigeren.

Voor het maken en publiceren van gericht geluids- en beeldmateriaal zal voorafgaandelijk de toestemming van de ouders worden gevraagd. Hierbij worden het soort geluids- of beeldmateriaal, de verspreidingsvorm en het doel gespecificeerd.

Hoofdstuk 13 Smartphone, tablet, laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet en sociale media.

Artikel 34

Alleen buiten de schoolgebouwen mogen smartphone, tablet, laptop trackers of enige andere gelijkaardige toestellen gebruikt worden. Als ouders of leerlingen elkaar dringend nodig hebben tijdens de schooldag, kunnen ze terecht op het secretariaat van de school.

Artikel 35

Elke leerling draagt zorg voor zijn toestel. Het IMEI nummer wordt genoteerd in de schoolagenda. Dit helpt het opsporen van een verdwenen toestel.

Artikel 36

Elke leerling zorgt ervoor dat de privacy-instellingen zo afgesteld zijn dat ze de privacy van anderen niet kunnen schenden.

Artikel 37

Het is niet toegestaan om beeld- of geluidsopnamen te maken op het domein van de school zonder toestemming van de school. Overeenkomstig de privacywetgeving mogen er geen beeld- of geluidsopnamen van medeleerlingen, personeelsleden of andere personen gemaakt of verspreid worden zonder hun uitdrukkelijke toestemming.

Artikel 38

Onder sociale media worden websites zoals Facebook, Netlog Instagram, Twitter, enz. verstaan. Er worden geen films, geluidsfragmenten, foto's, enz. op sociale websites geplaatst die betrekking hebben op de school zonder dat daar uitdrukkelijk toestemming voor wordt gegeven door de school. Dit geldt voor leerlingen, ouders en grootouders en alle personen die onder hetzelfde dak wonen als de leerling.

Artikel 39

Bij communicatie via sociale media worden de normale fatsoennormen in acht genomen. Cyberpesten is verboden.

Artikel 40

Het downloaden, installeren en verdelen van illegale software op school is verboden.

Artikel 41

Het internet van de school mag allen gebruikt worden voor schoolse aangelegenheden.

Hoofdstuk 14 Absoluut en permanent algemeen rookverbod

Artikel 42

Er is een absoluut en permanent rookverbod op het roken van tabak of soortgelijke producten. Dit verbod geldt binnende de volledige instelling, met inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen, sportterreinen en andere open ruimten. Er is eveneens een absoluut en permanent rookverbod tijdens extramuros-activiteiten.

Bij overtreding van deze bepaling

- zal de leerling gesanctioneerd worden volgens de orde- en tuchtmaatregelen opgenomen in het schoolreglement.
- zullen ouders en/ of bezoekers verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

Hoofdstuk 15 Slotbepaling

Meer specifieke regels en afspraken worden opgenomen in de schoolbrochure/afsprakennota van de school. Deze afspraken maken integraal deel uit van het schoolreglement

Je vindt er:

- Organisatorische afspraken
- Schoolverandering
- Ouderlijk gezag in onderwijsaangelegenheden
- Keuze van de levensbeschouwelijke vakken
- CLB
- Zorg op school
- Toedienen van medicatie
- Grensoverschrijdend gedrag - integriteit van de leerling
- Jaarkalender

17. stedelijk kunstonderwijs: vaststellen maximumcapaciteit stedelijke kunstacademie

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het Decreet betreffende het Deeltijds Kunstonderwijs dat werd goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 28 februari 2018;

Overwegende dat het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het Deeltijds Kunstonderwijs (Organisatiebesluit betreffende het Deeltijds Kunstonderwijs) nog niet werd goedgekeurd;

Overwegende dat deze nieuwe wetgeving de bestaande wetgeving betreffende het Deeltijds Kunstonderwijs zal vervangen vanaf volgend schooljaar;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 8 mei 2018 waarbij de maximumcapaciteit voor de domeinen Muziek, Woordkunst-Drama, Dans en Beeldende & Audiovisuele Kunsten op het niveau van studierichting, optie en vak werd vastgelegd;

Overwegende dat ook het maximum aantal toegelaten leerlingen per vak moet worden vastgelegd op basis van het maximaal in te richten lessen of lesblokken, rekening houdende met het beschikbare urenpakket vanuit het departement onderwijs;

Gelet op het voorstel in bijlage van de maximumcapaciteit Muziek, de maximumcapaciteit Woordkunst-Drama, de maximumcapaciteit Dans, de maximumcapaciteit Beeldende & Audiovisuele Kunsten en de maximumcapaciteit Muziekinstrumenten;

Overwegende dat deze vastlegging nog onder voorbehoud moet gebeuren aangezien het Organisatiebesluit betreffende het Deeltijds Kunstonderwijs nog goedgekeurd moet worden;

Overwegende dat elke wijziging van deze basiscapaciteit, noodzakelijk voor de schoolorganisatie, nadien voorgelegd zal worden aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het protocol van akkoord afgesloten in het basisoverlegcomité van 25 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De maximumcapaciteit Muziek, de maximumcapaciteit Woordkunst-Drama, de maximumcapaciteit Dans, de maximumcapaciteit Beeldende & Audiovisuele Kunsten en de maximumcapaciteit Muziekinstrumenten wordt vastgelegd zoals in bijlage.

Art. 2: Deze beslissing wordt genomen onder voorbehoud van goedkeuring van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het Deeltijds Kunstonderwijs (Organisatiebesluit betreffende het Deeltijds Kunstonderwijs).

Art. 3: Elke wijziging van deze basiscapaciteit, noodzakelijk voor de schoolorganisatie, wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

18. kennis nemen jaarrekening 2017 Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het besluit van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen ervan;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Gelet op de jaarrekening 2017 van de Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen, vastgesteld door de Raad van Beheer en goedgekeurd door de Algemene Vergadering in zitting van 1 juni 2018;

Gelet op de bespreking in de commissie van 26 juni 2018;

Besluit:

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de jaarrekening 2017 van de Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen met volgende eindcijfers:

RESULTAAT OP KASBASIS	Rekening 2017	BW 2017	Budget 2017
I. Exploitantiebudget (B-A)	459.337,17	144.501,39	26.676,39
A. Uitgaven	5.713.516,35	5.984.319,61	5.939.313,61

B. Ontvangsten	6.172.853,52	6.128.821,00	5.965.990,00
1.a Belastingen en boetes	0,00	0,00	0,00
1.b Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	37.186,00	37.185,00	37.185,00
1.c Tussenkomst door derden in het tekort van het boekjaar	0,00	0,00	0,00
2. Overige	6.135.667,52	6.091.636,00	5.928.805,00
II. Investeringsbudget (B-A)	186.862,26	107.354,97	-45.000,00
A. Uitgaven	-26.154,37	92.507,18	45.000,00
B. Ontvangsten	160.707,89	199.862,15	0,00
III. Andere (B-A)	-14.424,05	-14.424,05	-14.424,05
A. Uitgaven	14.424,05	14.424,05	14.424,05
1. Aflossing financiële schulden	14.424,05	14.424,05	14.424,05
a. Periodieke aflossingen	14.424,05	14.424,05	14.424,05
b. Niet-periodieke aflossingen	0,00	0,00	0,00
2. Toegestane leningen	0,00	0,00	0,00
3. Overige transacties	0,00	0,00	0,00
B. Ontvangsten	0,00	0,00	0,00
1. Op te nemen leningen en leasings	0,00	0,00	0,00
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	0,00	0,00	0,00
a. Periodieke terugvorderingen	0,00	0,00	0,00
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0,00	0,00	0,00
3. Overige transacties	0,00	0,00	0,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	631.775,38	237.432,31	-32.747,66
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	3.266.984,51	3.266.984,51	3.083.580,68
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	3.898.759,89	3.504.416,82	3.050.833,02
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	1.244.026,00	1.211.035,00	1.248.297,00
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	270.867,00	259.026,00	245.490,00
B. Bestemde gelden voor investeringen	968.386,00	948.386,00	1.000.000,00
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	4.773,00	3.623,00	2.807,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	2.654.733,89	2.293.381,82	1.802.536,02

AUTOFINANCIERINGSMARGE	Rekening 2017	BW 2017	Budget 2017
I. Financieel draagvlak (A-B)	468.455,78	153.620,00	35.795,00
A. Exploitatieontvangsten	6.172.853,52	6.128.821,00	5.965.990,00
B. Exploitatie-uitgaven excl. de nettokosten van schulden (1-2)	5.704.397,74	5.975.201,00	5.930.195,00
1. Exploitatie-uitgaven	5.713.516,35	5.984.319,61	5.939.313,61
2. Nettokosten van de schulden	9.118,61	9.118,61	9.118,61
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	23.542,66	23.542,66	23.542,66
A. Netto-aflossingen van schulden	14.424,05	14.424,05	14.424,05
B. Nettokosten van schulden	9.118,61	9.118,61	9.118,61
Autofinancieringsmarge (I-II)	444.913,12	130.077,34	12.252,34

De balans vertoont op 31 december 2017 volgende eindcijfers:

ACTIVA	Boekjaar	Vorig boekjaar
I. Vlottende activa	4.156.180,84	3.551.107,17
A. Liquide Middelen en geldbeleggingen	3.305.359,31	2.738.121,52
B. Vorderingen op korte termijn	850.821,53	812.985,65
1. Vorderingen uit ruiltransacties	76.938,28	49.803,82
2. Vorderingen uit niet-ruiltransacties	773.883,25	763.181,83
C. Voorraden en bestellingen in uitvoering	0,00	0,00
D. Overlopende rekeningen van het actief	0,00	0,00
E. Vorderingen op lange termijn die binnen het jaar vervallen	0,00	0,00
II. Vaste activa	3.280.844,66	3.484.220,75
A. Vorderingen op lange termijn	0,00	0,00
1. Vorderingen uit ruiltransacties	0,00	0,00
2. Vorderingen uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00
B. Financiële vaste activa	2.500,00	2.500,00
1. Extern verzelfstandigde agentschappen	0,00	0,00
2. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	0,00	0,00
3. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0,00	0,00

4. OCMW-verenigingen	0,00	0,00
5. Andere financiële vaste activa	2.500,00	2.500,00
C. Materiële vaste activa	3.278.344,66	3.481.720,75
1. Gemeenschapsgoederen	3.278.344,66	3.481.720,75
a. Terreinen en gebouwen	3.016.741,82	3.178.646,46
b. Wegen en overige infrastructuur	0,00	0,00
c. Installaties, machines en uitrusting	36.874,98	45.659,23
d. Meubilair, kantooruitrusting en rollend materieel	224.727,86	257.415,06
e. Leasing en soortgelijke rechten	0,00	0,00
f. Erfgoed	0,00	0,00
2. Bedrijfsmatige materiële vaste activa	0,00	0,00
a. Terreinen en gebouwen	0,00	0,00
b. Installaties, machines en uitrusting	0,00	0,00
c. Meubilair, kantooruitrusting en rollend materieel	0,00	0,00
d. Leasing en soortgelijke rechten	0,00	0,00
3. Overige materiële vaste activa	0,00	0,00
a. Terreinen en gebouwen	0,00	0,00
b. Roerende goederen	0,00	0,00
D. Immateriële vaste activa	0,00	0,00
TOTAAL ACTIVA	7.437.025,50	7.035.327,92

PASSIVA	Boekjaar	Vorig boekjaar
I. Schulden	1.706.809,80	1.650.518,18
A. Schulden op korte termijn	943.675,10	938.710,71
1. Schulden uit ruiltransacties	928.689,95	924.286,66
a. Voorzieningen voor risico's en kosten	671.269,00	640.164,00
b. Financiële schulden	0,00	0,00
c. Diverse schulden op korte termijn uit ruiltransacties	257.420,95	284.122,66
2. Schulden uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00
3. Overlopende rekeningen van het passief	0,00	0,00
4. Schulden op lange termijn die binnen het jaar vervallen	14.985,15	14.424,05
B Schulden op lange termijn	763.134,70	711.807,47
1. Schulden uit ruiltransacties	763.134,70	711.807,47
a. Voorzieningen voor risico's en kosten	554.421,58	488.109,20
1. Pensioenen en soortgelijke verplichtingen	554.421,58	488.109,20
2. Overige risico's en kosten	0,00	0,00
b. Financiële schulden	208.713,12	223.698,27
c. Diverse schulden op lange termijn uit ruiltransacties	0,00	0,00
2. Schulden uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00
II. Nettoactief	5.730.215,70	5.384.809,74
TOTAAL PASSIVA	7.437.025,50	7.035.327,92

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

19. goedkeuren statutenwijziging Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet, meer specifiek op Titel VIII betreffende de externe verzelfstandiging en samenwerking, Hoofdstuk I, Verenigingen.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur, meer specifiek op deel 3 Deelname in rechtspersonen en samenwerking, Titel 4 Verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, Hoofdstuk I Algemene bepalingen en Hoofdstuk II De welzijnsvereniging;

Gelet op art. 270 van het OCMW-decreet;

Gelet op de aanleiding:

De aanpassing van de statuten gebeurt n.a.v.. het decreet lokaal bestuur (DLB). De huidige vorm van de OCMW-vereniging wordt vervangen door een “welzijnsvereniging”;

Gelet op het stappenplan:

Opmaak ontwerpstatuten en bespreking met het Agentschap Binnenland Vlaanderen 18/01/18. Voorafgaand: individuele bespreking werking en ontwerpstatuten met OCMW Poperinge, OCMW Wervik, OCMW Ieper, OCMW Kortrijk en OCMW Waregem. Op basis van deze besprekingen werd een definitief ontwerp opgemaakt ter agendering op de algemene vergadering dd. 01/06/18.

Gelet op de krachtlijnen:

De belangrijkste elementen van de statuten zijn:

- Benaming blijft ongewijzigd: Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen
- Omvormen tot een welzijnsvereniging cfr. het decreet over het lokaal bestuur (DLB)
- Het doel blijft ongewijzigd: *“het oprichten en beheren van initiatieven - op vlak van huisvesting, hulpverlening, begeleiding, vorming en alles wat ermee verband houdt - met als doelgroep minderjarigen, jongvolwassenen en gezinnen. In het bijzonder zal de welzijnsvereniging zich richten naar hen die in een problematische opvoedingssituatie verkeren.”*
- Vermelding van de inbreng van de deelgenoten
- De welzijnsvereniging wordt verlengd voor de duur van 30 jaar (= maximale termijn) vanaf de statutenwijziging
- De deelgenoten kunnen uit de welzijnsvereniging treden telkens in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en ten vroegste vanaf 2026.
- De jaarlijkse werkingsbijdrage van de deelgenoten OCMW's wordt opgenomen in de statuten (€ 0,21 per inwoner met indexering). De bijdrage blijft ten opzichte van de huidige werkingsbijdrage ongewijzigd.
- Elke deelgenoot heeft 5 afgevaardigden in de algemene vergadering. De huidige samenstelling van de algemene vergadering bestaat alle OCMW-raadsleden van OCMW Ieper, Kortrijk, Waregem, Wervik en 3 raadsleden van OCMW Poperinge. De leden van de raad van bestuur maken, naast de aangeduide leden van de algemene vergadering, ook deel uit van de algemene vergadering.
- De algemeen directeur of de adjunct-algemeen directeur of een door hem aangestelde vervanger kan met raadgevende stem de algemene vergadering bijwonen (idem voor de raad van bestuur).
- De samenstelling van de raad van bestuur blijft ongewijzigd: *“De raad van bestuur bestaat uit vertegenwoordigers van de deelgenoten. Elk stichtend lid is in de raad van bestuur vertegenwoordigd door twee afgevaardigden. De OCMW's waarvan het bevolkingscijfer meer dan vijftienduizend inwoners bedraagt hebben recht op drie afgevaardigden, terwijl de OCMW's met meer dan vijftigduizend inwoners door vier afgevaardigden zullen vertegenwoordigd zijn. Bovendien zullen de OCMW's die een kapitaal onderschrijven van minstens € 500.000 recht hebben op een bijkomende afgevaardigde in de raad van bestuur van de welzijnsvereniging”.*
- De OCMW-raad kan indien gewenst plaatsvervangers aanduiden voor de raad van bestuur
- De raad van bestuur kiest zijn voorzitter uit de leden van de raad van bestuur. Dit blijft ongewijzigd tov. de huidige werking.
- De stemgerechtigde leden van de raad van bestuur ontvangen per bijgewoonde vergadering een presentiegeld (met uitzondering van burgemeester, schepenen of voorzitter van een bijzonder comité voor de sociale dienst die lid van de raad van bestuur). Dit blijft ongewijzigd tov. de huidige werking.
- Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van de raad van bestuur, de secretaris en de directie van de welzijnsvereniging. Nieuw is dat nu opgenomen is dat er een ondervoorzitter kan aangeduid worden die dan ook deel uitmaakt van het dagelijks bestuur.
- De personeelsleden van de welzijnsvereniging zijn onderworpen aan dezelfde rechtspositieregeling cfr. het OCMW dat de gemeente bedient waar de zetel van de welzijnsvereniging gevestigd is. Afwijkingen worden vastgesteld door het bevoegde orgaan van de welzijnsvereniging. Dit blijft ongewijzigd tov. de huidige werking.
- De beleids- en beheerscyclus (BBC) is van toepassing op de welzijnsvereniging. Dit blijft ongewijzigd tov. de huidige werking.
- De algemene vergadering van de welzijnsvereniging is bevoegd door de goedkeuring van het meerjarenplan en aanpassingen van het meerjarenplan. Dit is een nieuw element tov. de huidige situatie (ipv. de respectievelijke gemeenteraden van de deelgenoten).
- De welzijnsvereniging bezorgt na de algemene vergadering en raad van bestuur een lijst van besluiten aan de deelgenoten. Dit is een nieuw element tov. de huidige situatie.
- Aan alle deelgenoten worden de agenda's en goedgekeurde notulen bezorgd van de algemene vergadering, raad van bestuur en het dagelijks bestuur.
- De statuten vervangen alle voorgaande statuten en treden in werking overeenkomstig de data van inwerkingtreding van het decreet over het lokaal bestuur en bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Gelet op het eenparig advies van de algemene vergadering van de vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen d.d. 01/06/18,

Gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen d.d. 14/06/2018 op de ontwerpbeslissing en ontwerpstatuten,

Gelet op de ontwerpstatuten van de welzijnsvereniging “vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen”;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1 Tot het stopzetten van de OCMW-vereniging genaamd “vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen” overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet samen met de OCMW’s van de gemeenten Ieper, Kortrijk, Wervik en Poperinge.

Art. 2 Tot de goedkeuring van de voorgelegde ontwerpstatuten.

Art. 3 Tot het verlengen van de vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen als welzijnsvereniging voor de maximale duur van 30 jaar met als doel het oprichten en beheeren van initiatieven - op vlak van huisvesting, hulpverlening, begeleiding, vorming en alles wat ermee verband houdt - met als doelgroep minderjarigen, jongvolwassenen en gezinnen. In het bijzonder zal de welzijnsvereniging zich richten naar hen die in een problematische opvoedingssituatie verkeren.”

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

20. vaststellen occasionele politieverordening naar aanleiding van het Islamitisch Offerfeest: tijdelijk verbod op thuisvlachten

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat men in Vlaanderen kleine vierhoevigen en gekweekt wild thuis mag slachten, uitgezonderd op bepaalde periodes die opgelegd zijn door de stad. Hij begrijpt niet goed waarom men nog thuisvlachten zou toelaten in Vlaanderen / België. Hij zegt dat er een signaal zou moeten gegeven worden aan de Vlaamse Gemeenschap. Sp.a zal zich onthouden op dit punt. Thuisvlachten hoort niet meer op vandaag.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat dit geen lokale materie is.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat de stad wel degelijk een signaal kan geven naar de Minister van Dierenwelzijn.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het nog de wet is.

De Raad,

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 11 februari 1988 waarin bepaald wordt dat vlachten voorgeschreven door de ritus van een eredienst enkel mogen worden uitgevoerd in erkende vlachthuizen of inrichtingen erkend door de minister van volksgezondheid en milieu;

Overwegende dat het offerfeest van de moslimgemeenschap vermoedelijk georganiseerd wordt op 21 augustus 2018;

Gelet op de nota van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen van juni 2018 die handelt over de geldigheid van de vlachtaangiftebewijzen;

Overwegende dat de Waregemse moslimgemeenschap op samen met stad Waregem een overleg heeft georganiseerd waarin werd beslist geen specifieke initiatieven te ondernemen in Waregem en iedereen de kans te geven zijn schap te vlachten in een erkend vlachthuis naar keuze;

Overwegende dat het ter bevordering van de rechtszekerheid aangewezen is om tijdens de periode van het offerfeest alle thuisvlachtingen van schapen en lammeren -ook niet rituele- te verbieden;
Overwegende dat het ook omwille van de volksgezondheid aangewezen is om thuisvlachtingen te verbieden;
Besluit:

- Art. 1: Elke thuisvlachting van schapen en lammeren wordt verboden op 18 -19 -20 -21 -22 -23 augustus 2018;
- Art. 2: Overtredingen op deze politieverordening worden bestraft met politiestraffen, voor zover door wetten, decreten, besluiten en verordeningen geen zwaardere straffen zijn voorzien.
- Art. 4: Bekendmaking van de politieverordening zal gebeuren conform artikels 186 en 187 van het Gemeentedecreet.
- Art. 5: Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste aanleg te Kortrijk, de griffie van de Politierechtbank te Kortrijk en de korpschef van de lokale politiezone Mira.

Uitslag van de stemming:

- voor: 30 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandeveld, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveld, Thea Mestdagh, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 2 Mario Verhellen, Tom Demunter

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

21. SO Gaverke, renovatie sanitaire ruimtes: voorstel goedkeuren ontwerp + vaststellen plaatsingsprocedure

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42 §1 - 1° a (tot maximaal 135 000 €);

Gelet op de wet van 16 februari 2017 betreffende de motivering, informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017, inzonderheid artikel 90 - 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 juni 2017, houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013, tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de Europese Richtlijn 2014/24/EU en 2014/25/EU;

Overwegende dat de sanitaire ruimte aan de grote zaal van het Stedelijk Ontmoetingscentrum Gaverke dringend moet gerenoveerd worden;

Overwegende dat het wenselijk is om alle sanitaire toestellen te vervangen, de vloer volledig uit te breken, alle afvoer- en toevoeringen te vernieuwen, en de wandbetegeling te vervangen;

Overwegende dat ook het verlaagd plafond met de bijpassende verlichting aan vernieuwing toe is;

Gelet op het ontwerp voor deze aanpassingswerken, opgemaakt door de dienst gebouwen, met een raming van 44 000,00 euro excl. BTW of 53 240,00 euro incl. BTW;

Overwegende dat het bestuur van het SO Gaverke een tussenkomst voorziet van 10 000,00 euro incl. BTW;

Overwegende dat deze opdracht best gegund wordt via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de kredieten, die voorzien zijn in de begroting 2018, met budgetcode 2210207/VT/0709;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

- Art. 1: Het ontwerp voor het vernieuwen van de sanitaire ruimte aan de grote zaal van het Stedelijk Ontmoetingscentrum Gaverke goed te keuren, opgemaakt door de dienst gebouwen, en met een totale raming van 44 000,00 euro excl. BTW of 53 240,00 euro incl. BTW.

- Art. 2: Het bestuur van het SO Gaverke voorziet hiervoor een tussenkomst van 10 000,00 euro incl. BTW.
 Art. 3: Deze opdracht wordt gegund via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
 Art. 4: De opdracht wordt gefinancierd met kredieten, die voorzien zijn in de 2018, met budgetcode 2210207/VT/0709.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandeveldde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele
- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

B1. agendapunt ingediend door sp.a: wijzigen stedelijke tussenkomst MUG-helikopter

Sinds 1986 wordt de MUG-helikopter uitgebaat door het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening te Brugge, een private vzw. De MUG-helikopter biedt een permanente beschikbaarheid tussen zonsopgang en zonsondergang, 7 dagen op 7. Vertrekkend vanuit zijn basislocatie, in het AZ Sint-Jan in Brugge, kan de MUG-helikopter binnen een tijdsduur van 15 minuten landen in heel West-Vlaanderen, een groot stuk van Oost-Vlaanderen en in Zeeland (Nederland).

Het aantal interventies van de MUG-helikopter op jaarbasis loopt op tot 700 waarvan 85 % primaire interventies en 15 % transporten tussen ziekenhuizen. In tegenstelling tot de MUG-diensten via de weg krijgt de MUG-helikopter geen enkele federale subsidie. Nochtans betalen patiënten die meevliegen met de MUG-helikopter hetzelfde tarief als patiënten die met een ambulance worden vervoerd.

De jaarlijkse kostprijs van de MUG-helikopter loopt op tot 650 000 euro. De problemen rond de financiering slepen al jaren aan. De financiering gebeurt voor een belangrijk deel door de provincie West-Vlaanderen. Naast de provincie dragen veel West-Vlaamse gemeenten, 115 000 euro - waaronder €500 van onze stad, en ook enkele Oost-Vlaamse randgemeenten jaarlijks bij. Ook het Nederlandse Sluis en Terneuzen betalen een jaarlijkse bijdrage. Daarnaast wordt een beroep gedaan op sponsoring alsook individuele giften. De tussenkomst van de provincie wordt door verschuivende bevoegdheden en middelen steeds moeilijker. De West-Vlaamse provincieraad stemde in januari unaniem voor een motie die een basisfinanciering eiste van de federale overheid.

De West-Vlaamse Kamerleden Annick Lambrecht (sp.a) en Nathalie Muylle (CD&V) legden de motie van de provincieraad voor aan Minister van Volksgezondheid Maggie de Block (VLD).

Deze liet echter weten dat de federale overheid de huidige bijdrage voor de MUG-helikopter, 62 000 euro op een werkingsbudget van 650 000 euro, momenteel niet wil wijzigen.

Enkele weken geleden gaf de Brugse OCMW voorzitter, tijdens een meeting in onze stad, aan dat zowel de provincie West-Vlaanderen als de steden en gemeenten hun verantwoordelijkheid dienen op te nemen. Hij legde zelfs een uitgewerkt voorstel neer: de provincie komt voor €110 000/jaar tussen en de gemeenten betalen per inwoner €0,13/jaar. Daarnaast hoopt hij dat de federale overheid haar tussenkomst zal doen stijgen van €62 000 naar €300 000.

Onze fractie, die reeds in het verleden aangaf dat de reeds jarenlange bijdrage van €500 tof is maar niet in verhouding tot het aantal inwoners staat, steunt het neergelegde voorstel en legt aan de gemeenteraad de wijziging van de Waregemse bijdrage aan de MUG-helikopter aan de gemeenteraad voor.

Concreet stellen wij voor om de huidige tussenkomst van €500 per jaar per direct te wijzigen in een bijdrage van €0,13/jaar/inwoner ofwel €4 953 voor het jaar 2018.

Ons agendapunt luidt als volgt:

Principebeslissing tot het wijzigen van de stedelijke toelage voor de MUG-helikopter van €500/jaar door een jaarlijkse toelage van €0,13/inwoner, dit startende vanaf het begrotingsjaar 2018.

- Voorzitter, de heer Kurt Vanryckeghem, zegt dat CD&V West-Vlaanderen enkele weken geleden hetzelfde voorstel heeft gelanceerd en in die zin ook een charter ondertekend heeft. Die houding is nu niet anders. De meerderheid zal dit goedkeuren en de burgemeester stelt voor om dit vanaf 2019 op te nemen in de begroting.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Gelet op het bijkomend agendapunt ingediend door de sp.a-fractie;

Overwegende dat de MUG-helikopter uitgebaat wordt door de private vzw, het Instituut voor Medische

Dringende Hulpverlening te Brugge;

Gelet op het aantal interventies van de MUG-helikopter per jaar en de hoge kosten om de MUG-helikopter operationeel te houden 7 dagen op 7;

Gelet op de beperkte subsidiëring door de federale overheid;

Overwegende dat de financiering gebeurt door de provincie West-Vlaanderen, de meeste West-Vlaamse gemeenten, enkele Oost-Vlaamse randgemeenten, enkele Nederlandse randgemeenten en individuele giften;

Overwegende dat stad Waregem jaarlijks een subsidie van 500 euro voorziet op het budget;

Overwegende dat deze subsidie niet in verhouding is tot het aantal inwoners van de stad en het aangewezen is de bijdrage aan te passen tot een vast bedrag per inwoner;

Gelet op het voorstel van sp.a om de bijdrage per direct te wijzigen naar 0,13 euro per inwoner per jaar;

Overwegende het voorstel van de voorzitter om dit op te nemen bij de bepaling van het budget van de stad voor 2019;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32

tegen: 0

onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De bijdrage van stad Waregem voor de werking van de MUG-helikopter wordt bepaald op 0,13 euro per inwoner per jaar vanaf 2019.

Art. 2: Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financieel directeur van stad Waregem.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

H2. Onroerende goederen: goedkeuren verlenging uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat het stadsbestuur eigenaar is van de site Jeugdcentrum, gelegen aan de Zuiderlaan en kadastraal gekend Waregem 1^{ste} afdeling, sectie C, deel van nr 1381R2;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 2 maart 2010 waarin de uitbatingsconcessie voor de cafetaria Jeugdcentrum werd goedgekeurd met de volgende basisprincipes:

- Bestemming: cafetaria (kan niet gewijzigd worden);
- Duur: 9 jaar
- Borg: 3 x maandelijks huurvergoeding, met een minimum van 3 000 €;
- Niet overdraagbaar aan derden;
- Het stadsbestuur kan éézijdig en zonder vooropzeg beëindigen ingeval van ernstige tekortkomingen;
- De opzeg is mogelijk in gemeenschappelijk overleg van minstens 6 maand;
- Geen muziek buiten het gebouw;
- Het plaatsen van speel- en geldautomaten (klasse II en III) is verboden;
- Toepassing van de gangbare prijzen voor consumptie;

- Meewerken aan evenementen, die in samenspraak van de stad georganiseerd worden en waarbij het stadsbestuur om deze medewerking verzoekt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 16 december 2010 waarbij de concessieovereenkomst werd uitgebreid met de zaal, palend aan de cafetaria (behalve voor de maanden juli en augustus) en de bijhorende conciërgetaken;

Gelet op de overeenkomst en bijlage 1 voor de uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum, afgesloten met de Brouwerijen Alken-Maes nv;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2016 waarbij de heer Hein Defrenne en mevrouw Cindy Lobbens, wonende Drafstraat 21 te Waregem, worden aangesteld als nieuwe uitbaters in de concessie voor de cafetaria van het Jeugdcentrum;

Overwegende dat de uitbatingsconcessie voor de cafetaria ten einde loopt op 31 augustus 2019;

Gelet op het schrijven van uitbater Hein Defrenne waarin hij een verlenging vraagt op basis van de goede uitbating van de cafetaria, goede uitoefening van de conciërgetaken, goede verstandhouding met andere gebruikers Jeugdcentrum, gedane investeringen ter waarde van ± 70 000 € bij overname en nieuwe investeringen op korte termijn ter waarde van 47 670 €;

Gelet op het schrijven van 23 mei 2018 van Alken-Maes waarin zij een verlenging vragen van 5 jaar, ingaand op 1 september 2019, aan de geldende voorwaarden en waarbij zij het volgende als extra zullen voorzien:

- Logistieke ondersteuning van alle evenementen die plaatsvinden in de sporthal van het Jeugdcentrum, bestaande uit tapinstallaties, kofferfrigo's, en voorzettogen ter waarde van ± 1 000 €;
- Promotionele ondersteuning van alle verenigingen die iets organiseren in het jeugdcentrum in de vorm van een 10+1 op de pilsbieren van Alken-Maes;
- Investing in een nieuwe debietinstallatie ter waarde van ± 5 000 €;
- Investing in herbruikbare tapijten voor evenementen voor gelegenheden als soupers, spellewaarde, ..., en voor een totale waarde van ± 1 000 €;

Overwegende dat de stad een nieuwe visie wenst uit te werken voor de site Jeugdcentrum (Jeugdeiland);

Gelet op de overeenkomst "verlenging uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum";

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2018;

Gelet op de uitslag van de stemming:

voor: 32
tegen: 0
onthoudingen: 0

Besluit:

Art. 1: De concessie voor de uitbating van de cafetaria van het Jeugdcentrum, afgesloten met Brouwerijen Alken-Maes nv, Stephenson Plaza, Blarenberglaan 3C - bus 2 te 2800 Mechelen wordt verlengd voor een termijn van 5 jaar volgens de geldende voorwaarden zoals bepaald in zittingen van de gemeenteraad van 2 maart 2010 en 16 december 2010 en de hierna vermelde bijkomende voorwaarden:

- Logistieke ondersteuning van alle evenementen die plaatsvinden in de sporthal van het Jeugdcentrum, bestaande uit tapinstallaties, kofferfrigo's, en voorzettogen ter waarde van ± 1 000 €;
- Promotionele ondersteuning van alle verenigingen die iets organiseren in het jeugdcentrum in de vorm van een 10+1 op de pilsbieren van Alken-Maes;
- Investing in een nieuwe debietinstallatie ter waarde van ± 5 000 €;
- Investing in herbruikbare tapijten voor evenementen voor gelegenheden als soupers, spellewaarde, ..., en voor een totale waarde van ± 1 000 €;

Art. 2: De verlenging zoals vermeld in artikel 1 gaat in vanaf 1 september 2019, voor een termijn van 5 jaar en mits betaling van een jaarlijkse vergoeding van 6 000 €, gekoppeld aan de gezondheidsindex van 1 januari 2010, zijnde 110,96. De overeenkomst vervalt automatisch en zonder opzeg op 31 augustus 2024.

Art. 3: Machtiging wordt verleend aan het college van burgemeester en schepenen om alle formaliteiten voor deze concessie te vervullen, alsmede volmacht te verlenen om alle documenten en stukken ervan geldig te ondertekenen.

Uitslag van de stemming:

- voor: 32 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandevelde, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandevelde, Thea Mestdagh, Tom Demunter, Nancy Vandenaabeele

- tegen: 0
- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse: Raadslid

Bijlage: verlenging uitbatingsconcessie cafetaria Jeugdcentrum

Tussen ondergetekenden:

1. Het STADSBESTUUR WAREGEM, vertegenwoordigd door Kurt Vanryckeghem, Burgemeester, en Guido De Langhe, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad van 3 juli 2018, hierna genoemd het stadsbestuur;
2. De Brouwerijen Alken-Maes nv, Stephenson Plaza, Blarenberglaan 3C - bus 2 te 2800 Mechelen, statutair vertegenwoordigd door Pascal Peltot, hierna genoemd de concessiehouder;

Is overeengekomen hetgeen volgt:

*Artikel 1

Deze concessieovereenkomst regelt de wederzijdse rechten en verplichtingen van het stadsbestuur en de concessiehouder in het kader van de uitbating van de cafetaria van het "Jeugdcentrum". De concessie "cafetaria Jeugdcentrum" omvat volgende onderdelen:

- a) De cafetaria van het "Jeugdcentrum", gelegen Zuiderlaan 46 te 8790 Waregem, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie C, deel van nr 1381R2 en zoals aangeduid op het plan in bijlage.
- b) Het "bijgaande terras", zoals aangeduid op het plan in bijlage. De uitbating van het terras kan door bepaalde evenementen of omstandigheden beperkt of verboden worden. Het stadsbestuur communiceert hierover tijdig met de concessiehouder. De bereikbaarheid en het terras zullen beperkter ter beschikking zijn tijdens de wekdagen van de zomervakantie (juli en augustus) wegens de werking van Het Pad.
- c) Het zaaltje palend aan de cafetaria en het terras en zoals aangeduid op het plan in bijlage.
- d) De "sportzaal" zal voor maximaal 12 gelegenheden per jaar kunnen gebruikt worden voor het organiseren van fuiven door verenigingen, die lid zijn van de Waregemse erkende adviesraden. De drankuitbating van deze fuiven wordt op die momenten gelinkt aan de concessie.

Voormelde onroerende goederen worden met het oog op de uitbating ervan als cafetaria door het stadsbestuur ter beschikking gesteld van de concessiehouder. De concessiehouder verzekert een continue en kwaliteitsvolle uitbating.

Op de huidige concessieovereenkomst zijn de bepalingen van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten niet van toepassing.

Deze concessieovereenkomst is de verlenging van de concessieovereenkomst van 2 maart 2010.

*Artikel 2

Het Jeugdcentrum wordt uitsluitend in concessie gegeven met het oog op de uitbating van een cafetaria dat moet openstaan voor alle publiek. De verkoop van snacks is toegelaten in de cafetaria

De bestemming van het Jeugdcentrum als cafetaria kan niet gewijzigd worden, behoudens een voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toelating van het stadsbestuur.

De stad zal maximaal 12 fuiven toestaan in de sportzaal door verenigingen, die lid zijn van de Waregemse erkende adviesraden. De uitbating is volledig in handen van het stadbestuur, maar de drankuitbating zal voor die gelegenheden in handen gegeven worden van de concessiehouder of zijn aangestelde. De uitbater dient hierbij rekening te houden dat de organisatoren van deze fuiven een financieel voordeel moeten hebben bij die drankenverkoop, in verhouding tot de diensten die organisatoren bij deze drankenverkoop zelf verlenen.

De concessiehouder kan in het Jeugdcentrum geen andere activiteiten uitoefenen of laten uitoefenen die buiten het bestek van deze overeenkomst vallen zonder voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke toelating van het stadsbestuur. Het stadsbestuur kan de organisatie van activiteiten in de cafetaria en terras van het Jeugdcentrum verbieden die ingaan tegen de openbare orde of goede zeden.

De gehanteerde prijzen zullen overeenstemmen met de in de regio gangbare prijzen. Een volledige prijslijst met vermelding van alles wat kan worden verbruikt wordt voorafgaand aan de ingebruikname ter goedkeuring voorgelegd aan het stadsbestuur. Deze prijzen, dienst en BTW inbegrepen, met vermelding van alles wat kan verbruikt worden, moet op een duidelijke zichtbare plaats uitgehangen worden. Deze prijslijst draagt de vermelding "Dienst en BTW inbegrepen". Een volledige prijslijst met vermelding van alles wat kan worden verbruikt en de geldende prijzen wordt jaarlijks vóór 31 december ter kennisgeving overgemaakt aan het stadsbestuur. Deze lijst bevat minimaal 5 verschillende frisdranken, een gevarieerd aanbod aan alcoholische dranken (bieren), en eventueel warme dranken, versnaperingen en snacks. Alle warme gerechten moeten aan tafels worden geserveerd en gebruikt.

Indien de prijzen in de horecasector worden gewijzigd, zullen de prijzen op dezelfde basis mogen worden aangepast, na voorafgaandelijke schriftelijke goedkeuring door het stadsbestuur. Ingeval de concessiehouder, voor het verhogen van zijn prijzen, de rendabiliteit inroept, dient hij dit te motiveren en aan te tonen. In dit laatste geval is eveneens de voorafgaandelijke schriftelijke goedkeuring van het stadsbestuur vereist.

De uitbating moet op regelmatige basis geschieden en de openingsuren en vakantieperiodes worden gekozen in functie van de uitbating van de diverse activiteiten binnen het Jeugdcentrum. Tijdens de openingsuren moet de concessiehouder telefonisch bereikbaar zijn. De openingsuren, de vakantieperiodes en de vaste sluitingsdag(en) worden voorafgaandelijk aan de ingebruikname ter goedkeuring overgemaakt aan het stadsbestuur. Indien het stadsbestuur van oordeel is dat de openingsuren aan verandering toe zijn, zal het stadsbestuur het recht hebben deze te wijzigen. Hierbij zal rekening gehouden worden met de opmerkingen en wensen van de concessiehouder.

Elke wijziging aan het assortiment, openingsuren, vakantieperiodes en sluitingsdag(en) wordt voorafgaandelijk en schriftelijk ter goedkeuring voorgelegd aan het stadsbestuur.

De bepalingen inzake het verbieden van het roken in bepaalde openbare plaatsen en de bepalingen tot vaststelling van de voorwaarden waaraan gesloten plaatsen moeten voldoen, waar voedingsmiddelen en/of dranken ter consumptie worden aangeboden en waar gerookt mag worden moeten strikt worden nageleefd. Het plaatsen van drank-, snoep- en andere automaten in de cafetaria en op het terras van het Jeugdcentrum vereist de voorafgaandelijke schriftelijke goedkeuring van het stadsbestuur. Het plaatsen van speel- en geldautomaten (klasse II en III) is evenwel verboden.

Buiten de in concessie gegeven cafetaria en terras kunnen geen consumpties worden aangeboden, behalve in de sportzaal ter gelegenheid van de maximaal 12 voorziene gelegenheden, en behalve n voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toelating van het stadsbestuur. Bovendien is het plaatsen van drank-, snoep- en andere automaten buiten de cafetaria verboden.

Het is de concessiehouder verboden de benaming van "Het Jeugdcentrum" te wijzigen, behoudens uitdrukkelijke toestemming van het stadsbestuur.

*Artikel 3

De staat van bevinding, opgemaakt op 29 november 2010, blijft onverminderd van kracht en vormt één geheel met onderhavige overeenkomst.

Bij vertrek van de concessiehouder zal opnieuw een staat van bevinding worden opgemaakt. Beide partijen zullen, in gemeen overleg, dag en uur bepalen voor deze staat van bevinding. Bij gebrek aan akkoord zal het stadsbestuur dag en uur betekenen aan de concessiehouder.

Bij afwezigheid van de concessiehouder, brengt deze afwezigheid erkenning mee van zijnerwege omtrent de juistheid van de opgemaakte staat van bevinding, opgemaakt in zijn afwezigheid.

*Artikel 4

De concessie wordt tijdelijk verlengd vanaf 1 september 2019, voor een termijn van 5 jaar en rekening houdend met de visie voor het verder ontwikkelen van het jeugdeiland. Zij vervalt automatisch en zonder opzeg op 31 augustus 2024. Zij kan niet stilzwijgend verlengd worden.

De concessiehouder verbindt er zich toe bij het beëindigen van de overeenkomst de cafetaria terug ter beschikking te stellen van het stadsbestuur uiterlijk tegen de laatste dag van de concessietermijn.

*Artikel 5

De concessie wordt toegekend mits een jaarlijkse vergoeding van € 6 000,00 euro, 21% BTW exclusief, en is vóór de eerste van de respectievelijke maand te betalen door storting op een door het stadsbestuur aangeduide bankrekening.

De vergoeding is gekoppeld aan de gezondheidsindex van 1 januari 2010, zijnde 110,96.

Bij het niet tijdig betalen van de vergoeding zal de wettelijk voorziene nalatigheidsintrest aangerekend worden met een minimum van 25 €.

Naast het betalen van een maandelijks vergoeding, staat de concessiehouder in voor het onderhoud van de toiletten. Bij niet of slechte uitvoering van deze verplichting, zal de stad, na 2 aanmaningen, het onderhoud op kosten van de concessiehouder laten uitvoeren.

*Artikel 6

De betaalde bankwaarborg van 3 000 € wordt behouden tot het einde van de verlenging van de concessie. De bankwaarborg zal zeker aangesproken worden voor nalatigheden inzake onderhoud, huurachterstal, en alle ernstige tegemoetkomingen zoals omschreven in artikel 10 van onderhavige overeenkomst. De bankwaarborg zal bij het einde van de verlenging van de concessie vrijgegeven worden, in zoverre de concessiehouder zich van alle verplichtingen tegenover het stadsbestuur gekweten heeft.

*Artikel 7

Gelet op het feit dat onderhavige concessieovereenkomst werd gesloten met de concessiehouder, ingevolge een marktbevraging, op basis van onder andere zijn/haar bekwaamheid, is de overdracht/afstand van onderhavige concessieovereenkomst, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk, aan derden uitdrukkelijk verboden, tenzij mits voorafgaande schriftelijke goedkeuring van het stadsbestuur. Bij een toegestane overdracht/afstand van de onderhavige concessieovereenkomst wordt uitdrukkelijk bedongen dat de nieuwe concessiehouder alle in onderhavige overeenkomst opgenomen bepalingen integraal zal overnemen.

*Artikel 8

De concessiehouder moet over voldoende gekwalificeerd personeel beschikken zodat de uitbating verzorgd en efficiënt verloopt.

De concessiehouder, alsmede zijn afgevaardigden en personeelsleden zullen steeds een beleefde en voorkomende houding aannemen tegenover cliënteel en bezoekers, die ze in geen enkel opzicht mogen lastig vallen. De concessiehouder alsmede zijn afgevaardigden en personeelsleden zullen de Nederlandse taal machtig zijn. Het stadsbestuur kan zich verzetten tegen het verder in dienst houden van personeelsleden omwille van hun onvoldoende bekwaamheid of hun houding tegenover klanten.

Het stadsbestuur kan ten allen tijde de voorlegging vragen van een getuigschrift van goed zedelijk gedrag van alle personen die op welke wijze ook bij de uitbating van het Jeugdcentrum betrokken zijn.

Het stadsbestuur kan de toegang tot het Jeugdcentrum ontzeggen aan alle personen die weigeren tot de voorlegging van het gevraagde getuigschrift over te gaan, of die vallen onder de verbodsbepalingen van het hoofdstuk 1 van de gecoördineerde wetten inzake de slijtingen van gegiste dranken (KB van 06/07/1967).

*Artikel 9

De concessiehouder mag voor de bediening in de hem ter beschikking gestelde lokalen geen beroep doen op personeelsleden die bij het stadsbestuur zijn tewerkgesteld, en die in deze hoedanigheid een vorm van toezicht op of behandeling van het dossier "Jeugdcentrum" uitoefenen.

De concessiehouder kan evenmin personeelsleden aanwerven die door het stadsbestuur werden ontslagen. Afwijkingen op deze bepalingen kunnen voorafgaandelijk ter goedkeuring worden voorgelegd aan het stadsbestuur.

*Artikel 10

Het stadsbestuur kan ten allen tijde, eenzijdig en zonder vooropzeg een einde stellen aan de concessieovereenkomst ingeval van ernstige tekortkomingen door de concessiehouder, zonder dat het stadsbestuur enige schadevergoeding verschuldigd is. In dergelijke gevallen wordt geen enkele terugbetaling voorzien van reeds betaalde concessievergoedingen.

Deze maatregel kan in werking treden na twee opeenvolgende en schriftelijke aangetekende ingebrekestellingen over hetzelfde feit.

Als ernstige tekortkomingen worden, onder andere, beschouwd:

- een achterstal in het betalen van de concessievergoeding van meer dan drie maand;
- slechte uitbating;
- het niet naleven van de regels inzake:
 - o binneninrichting, installaties en meubilair,
 - o de prijzen en het assortiment
 - o de openingsuren, vakantieperiodes en de vaste sluitingsdag,
 - o het plaatsen van automaten en kansspelen,
 - o het rookverbod,
 - o de bestemming van de concessie en/of het "Jeugdcentrum",
 - o de overdracht/afstand van de overeenkomst,
 - o het personeel,
 - o het bijgaande terras (samenwerking met de stad Waregem),
 - o reclame,
 - o geluidsniveau,
 - o onderhoud en herstellingen,
 - o het inspectierecht en inzagerecht van het stadsbestuur ten aanzien van de uitbating,
 - o het onderhoud van de toiletten,
 - o veranderingen, verbeteringen, verbouwingen, verfraaiingen, en herstellingen aan het "Jeugdcentrum",
 - o uitvoeren van de conciergetaken,
 - o

In voormelde gevallen is de concessiehouder aan het stadsbestuur een schadevergoeding verschuldigd wegens contractbreuk, gelijk aan de concessievergoeding voor drie maanden, of aan de kostprijs voor het herstellen van de gebreken of nalatigheden.

De concessieovereenkomst wordt van rechtswege beëindigd indien de concessiehouder niet meer beschikt over de nodige vergunningen om een cafetaria uit te oefenen, onverminderd het recht op schadevergoeding in hoofde van het stadsbestuur. Het voorgaande is eveneens van toepassing indien de concessiehouder in staat van faillissement wordt verklaard of het gerechtelijk akkoord heeft aangevraagd.

*Artikel 11

In gemeenschappelijk overleg tussen de concessiehouder en het stadsbestuur kan ten allen tijde een einde gesteld worden aan de concessie, mits een vooropzeg van minstens zes maanden.

*Artikel 12

De concessiehouder verbindt zich er toe alle nodige vergunningen aan te vragen en te bekomen, en zich in regel te stellen met alle wettelijke en reglementaire voorschriften, die het uitoefenen van dergelijke zelfstandige activiteit op administratief, sociaal en fiscaal vlak regelen.

De concessiehouder verbindt zich er toe mee te werken aan evenementen, die in samenwerking met de stad Waregem worden georganiseerd, en waarbij het stadsbestuur om deze medewerking verzoekt.

De concessiehouder verbindt zich er toe om het volgende te voorzien:

- logistieke ondersteuning van alle evenementen die plaatsvinden in de sporthal van het jeugdcentrum, bestaande uit tapinstallaties, kofferfrigo's en voorzettogen ter waarde van ± 1 000 euro,
- promotionele ondersteuning van alle verenigingen die iets organiseren in het jeugdcentrum in de vorm van een 10+1 op de pilsbieren van Alken-Maes,
- investering in een nieuwe debietinstallatie ter waarde van ± 5 000 euro,
- investering in herbruikbare tapijten voor de evenementen voor gelegenheden als soupers, spellewaarde, ..., en voor een totale waarde van ± 1 000 €.

*Artikel 13

De concessiehouder zal, in eigen persoon of in persoon van zijn aangeduide uitbater, volgende conciërgetaken in en rond het Jeugdcentrum, waarnemen tijdens de weekdays:

- Openen en sluiten van de deuren van de sportzaal;
- Aanzetten en doven van lichten van de sportzaal;
- De technische installatie van de sportzaal (verwarming en warm water) aan- en afzetten;
- Toezicht uitoefenen op de activiteiten binnen de sportzaal;
- Controle uitoefenen in en rond de site van het Jeugdcentrum;
- Eventuele misbruiken in en rond de site van het Jeugdcentrum melden;
- Technische mankementen in en rond de site van het Jeugdcentrum melden;
- Toezicht uitoefenen op de sportinfrastructuur en de technische en sanitaire installatie;
-

De uitbater verklaart zich akkoord om de bovengenoemde conciërgetaken naar bestvermogen uit te voeren.

*Artikel 14

De concessiehouder is ertoe gehouden en verbindt er zich toe om op zijn kosten en onder zijn verantwoordelijkheid, maar onder toezicht van en met de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van het stadsbestuur in te staan voor de binneninrichting. Plannen, tekeningen en beschrijving zullen daartoe worden voorgelegd aan het stadsbestuur. Deze realisatie moet volledig in overeenstemming zijn met de bestemming van de cafetaria en terras van het Jeugdcentrum als cafetaria.

De concessiehouder zal eveneens op zijn kosten instaan voor de levering en plaatsing van alle installaties, meubilair, e.d., nodig voor de uitbating van de cafetaria en terras van het Jeugdcentrum en onder meer tafels, stoelen, glazen, tapinstallatie, frigo, enz... Plannen, tekeningen en beschrijving zullen, voorafgaandelijk ter goedkeuring aan het stadsbestuur worden voorgelegd.

Indien de concessiehouder op zijn kosten een keukeninstallatie in de gebouwen van de concessie wenst in te richten of te wijzigen, dient hij het ontwerp vooraf voor te leggen aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. Het ontwerp en de schriftelijke goedkeuring van het Federaal Agentschap wordt daarna ter goedkeuring overgemaakt aan het stadsbestuur.

*Artikel 15

De concessiehouder staat in voor al het noodzakelijke onderhoud en herstellingen. In dit kader wordt verwezen naar het onderhoud en de herstellingen die burgerrechtelijk ten laste vallen van de huurder, zoals bepaald in het Burgerlijk Wetboek artikels 1754 en volgende. Indien de concessiehouder in gebreke blijft, kan het stadsbestuur het onderhoud en de herstellingen bevelen en, indien nodig, de werken laten uitvoeren op kosten van de concessiehouder.

Hij is er eveneens toe gehouden de aanwezige apparaten, toestellen en meubilair tijdig te laten herstellen en zo nodig te vervangen, alsmede alle investeringen uit te voeren die ingevolge de Belgische wetgeving (in verband met hygiëne, volksgezondheid, ...) zouden zijn vereist om de uitbating van de cafetaria te kunnen verderzetten. Indien de concessiehouder in gebreke blijft, kan het stadsbestuur de herstelling en eventueel de vernieuwing bevelen en, indien nodig, de werken laten uitvoeren op kosten van de concessiehouder, en/of de schadevergoeding eisen zoals voorzien in artikel 10.

Alle kosten, die verbonden zijn aan de exploitatie vallen ten laste van de concessiehouder. In het bijzonder zal de concessiehouder instaan voor de rechtstreekse betaling van alle nutsvoorzieningen voor zover technisch mogelijk.

Het stadsbestuur staat in voor het eigenaarsonderhoud, behalve dan voor de bijkomende inrichtingen, die de concessiehouder zelf geïnstalleerd heeft. Voor deze inrichtingen staat de concessiehouder zelf in voor het eigenaarsonderhoud.

De concessiehouder dient het stadsbestuur schriftelijk op de hoogte te brengen van alle gebreken, die ten laste van het eigenaarsonderhoud vallen. De concessiehouder wordt aansprakelijk gesteld voor elke verergering van de schade die een gevolg is van een laattijdige of van het ontbreken van een kennisgeving, waardoor het stadsbestuur belet werd om tijdig de nodige werken uit te voeren.

De concessiehouder moet de noodzakelijke werkzaamheden toestaan, zelfs indien deze meer dan 40 dagen zouden duren, en de concessiehouder verklaart uitdrukkelijk afstand te doen van elke schadevergoeding.

*Artikel 16

Het stadsbestuur behoudt zich het recht voor de cafetaria en de toiletten van het “Jeugdcentrum” ten allen tijde onaangekondigd door een aangestelde te laten inspecteren, teneinde na te gaan of de concessiehouder zijn verplichtingen alsmede de uitbatingsvoorwaarden en -modaliteiten naleeft. Dit geldt in het bijzonder ter controle van het regelmatige onderhoud, de netheid van de lokalen en de kwaliteit van de dienstverlening. In dit kader dient de concessiehouder op eenvoudige vraag van het stadsbestuur gratis een staal ter beschikking te stellen dat onderworpen kan worden aan de controle van een deskundige. Het stadsbestuur kan eveneens een controle uitoefenen op de aanwezige drankvoorraad, glazen, borden, tijdsbediening, enzovoort.

Het stadsbestuur beschikt eveneens over een inzagerecht in de boekhouding van de concessiehouder, teneinde de graad van exploitatie te kunnen evalueren. Indien het stadsbestuur hiervan gebruik wenst te maken zal het stadsbestuur de concessiehouder hiervan tijdig en schriftelijk op de hoogte brengen.

*Artikel 17

De concessiehouder moet binnen de maand na het afsluiten van de concessieovereenkomst een verzekeringspolis afsluiten die zijn risico's als concessiehouder dekken, zoals beschreven in deze overeenkomst. Minimaal moeten volgende polissen worden afgesloten: burgerlijke aansprakelijkheid uitbating, brandverzekering huurdersrisico's en objectieve aansprakelijkheid. De concessiehouder verbindt er zich toe op eigen initiatief een kopie van de polissen, de afgeleverde verzekeringsattesten en de jaarlijkse premiekwijting aan het stadsbestuur voor te leggen.

Het stadsbestuur zal een verzekeringspolis afsluiten, die de eigenaarrisico's dekken.

*Artikel 18

Geen enkele verandering, verbetering of verbouwing mag aan het goed worden aangebracht zonder de voorafgaande en schriftelijke goedkeuring van het stadsbestuur. Plannen, tekeningen en beschrijving zullen daartoe worden voorgelegd aan het stadsbestuur. In elk geval zullen de veranderingen, verbeteringen en verbouwingen moeten harmoniëren met het algemeen uitzicht van het Jeugdcentrum. Bij gebrek aan schriftelijke goedkeuring is het stadsbestuur gerechtigd het herstel in zijn oorspronkelijke staat te eisen. De concessiehouder waarborgt het stadsbestuur tegen alle schade die zou kunnen voortkomen uit de door hem uitgevoerde werken, zelfs indien daartoe door het stadsbestuur machtiging werd verleend. Hij is ertoe gehouden te dien einde de nodige verzekering af te sluiten.

Alle veranderingen, verbeteringen, verbouwingen, verfraaiingen, en herstellingen uitgevoerd door de concessiehouder worden door het feit zelf van hun uitvoering van rechtswege en zonder enige vergoeding eigendom van het stadsbestuur op het einde van de concessieovereenkomst.

Het stadsbestuur behoudt zich het recht voor om aan het Jeugdcentrum alle nuttig geachte wijzigingen te doen aanbrengen zonder hiervoor aan de concessiehouder rekenschap te moeten geven.

*Artikel 19

De algemene inrichting en opschik van het “Jeugdcentrum” en de gebeurlijk door de concessiehouder beoogde - en te zijnen laste vallende - uitvoering van schilderwerken dienen te harmoniëren met het algemeen uitzicht van het complex en zullen uit dien hoofde het voorwerp moeten uitmaken van de voorafgaandelijke schriftelijke goedkeuring vanwege het stadsbestuur. In het bijzonder geldt dit voor het aanwezige meubilair (tafels, stoelen, ...) dat aangepast dient te zijn aan de omgeving en het uitzicht van het complex.

Visuele reclame aan de buitenkant van het gebouw is enkel toegelaten mits voorafgaande schriftelijke toelating van het stadsbestuur en desgevallend mits het bekomen van een vergunning.

Het geluid voortgebracht in de cafetaria mag niet hoger liggen dan de door het stadsbestuur voorgeschreven of voor te schrijven normen, onverminderd de wettelijke voorschriften. Muziek buiten de cafetaria van het Jeugdcentrum is verboden.

*Artikel 20

De concessiehouder en al de personen die hem bij zijn exploitatie helpen, moeten zich houden aan de van kracht zijnde reglementering en voorschriften.

*Artikel 21

Alle belastingen en taksen die betrekking hebben op de in concessie gegeven onroerende goederen en de uitbating, geheven door de staat, de provincie en de gemeente met uitzondering van de onroerende voorheffing, of die er tijdens de duur van deze concessie van toepassing op kunnen gesteld worden, moeten, te rekenen van 1 januari volgend op datum van de effectieve ingebruikname van de in concessie gegeven onroerende goederen, door de concessiehouder worden betaald.

Hij kan uit dien hoofde geen bezwaar doen gelden tegenover het stadsbestuur noch daarvoor verbreking van de overeenkomst noch verzachting van de uitbatingsvoorwaarden vorderen.

Dit geldt eveneens voor de kosten ten gevolge van de keuze van een nieuwe energieleverancier, of voor de aanleg van bijkomende nutsleidingen, dienstig voor de uitbating van de concessie.

*Artikel 22

Het stadsbestuur neemt geen enkele bewakingsopdracht op zich. Zij kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor gebeurlijke ongevallen noch voor beschadiging, brand of diefstal van de in de cafetaria en terras van het Jeugdcentrum, voorhanden zijnde voorwerpen, toestellen of meubilair.

*Artikel 23

Eventuele geschillen worden in een geest van onderling begrip geregeld.

Als dit tot geen resultaat leidt, dan zijn alleen de rechtbanken bevoegd voor het ambtsgebied waarin het Jeugdcentrum gelegen is.

*Artikel 24

Keuze van domicilie:

- Voor het stadsbestuur:

College van Burgemeester en en Schepenen, Gemeenteplein 2, 8790 Waregem;

- Voor de concessiehouder: Stephenson Plaza, Blarenberglaan 3C - bus 2, 2800 Mechelen;

Bij verandering van domicilie dienen de andere partijen daarvan onmiddellijk bij aangetekende brief in kennis te worden gesteld.

Aldus opgemaakt in drie exemplaren, één exemplaar bestemd zijnde voor elk van de contracterende partijen, het derde exemplaar bestemd zijnde voor de registratie. De registratierechten (algemeen vast recht) ingevolge registratie van deze overeenkomst zijn ten laste van de concessiehouder.

Namens het stadsbestuur

Algemeen Directeur

Guido De Langhe

Burgemeester

Kurt Vanryckeghem

Namens de concessiehouder

22. vragen

Er werden 10 vragen ingediend op het secretariaat.

Vraag 1. vraag raadslid Jan Balduck: rustbanken in omgeving brugje Gaverbeek

“Heel wat wandelaars vinden verpozing in de omgeving van de Gaverbeek ter hoogte van de Slekkeput en de Meiweg. Nergens is echter een rustbank te bespeuren waardoor dit klein genot aan minder mobiele senioren wordt ontzegd. Ziet het schepencollege het zitten om nog tijdens deze legislatuur één of twee banken te laten plaatsen bv. in de omgeving van het brugje over de Gaverbeek.”

- Schepen van openbare werken, *mevr. Maria Polfliet*, zegt dat de vraag betreffende de Meiweg duidelijk is en dat dit meegenomen wordt ter bespreking in de cel Groen en Milieu, om samen met de technische dienst en groendienst de optimale locatie te bepalen voor het plaatsen van een bank. De vraag voor de Slekkeput is minder duidelijk. Er staat een bank aan het fietsnetwerkpunt. Indien het raadslid dit wenst, kan er nog eens samen ter plaatse gekeken worden waar eventueel nog een tweede bank kan komen. Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 2. vraag raadslid Katleen Ravelingien: communicatie i.v.m. AED-toestellen

“Elke dag krijgen bijna 30 mensen in België een hartstilstand buiten het ziekenhuis. Slechts 5 à 10% overleeft dit. Wordt een slachtoffer binnen de eerste 3 tot 4 minuten gereanimeerd en krijgt het een stroomstoot toegediend met een AED, dan heeft het slachtoffer 60 à 70% overlevingskans. Iedereen mag een AED gebruiken en het is volkomen veilig. Het toestel begeleidt je bij de reanimatie en geeft enkel een stroomstoot als dat nodig is. De voorbije jaren investeerde Waregem sterk in AED-toestellen. Zo zijn vele sportlocaties voorzien van een toestel, alsook alle grootste OC's. Deze belangrijke levensreddende toestellen zijn helaas veel te weinig gekend bij onze Waregemse bevolking.

Mijn vragen zijn:

- 1. Op welke locaties zijn er effectief AED-toestellen te vinden en hoe worden deze op een functionele manier zichtbaar gemaakt voor de gebruikers?*
- 2. Kan er eventueel via de Waregemse website of andere communicatiekanalen zoals o.a. “De Sprong” en “Gouden Blad” aan de bevolking kenbaar gemaakt worden waar deze toestellen zich effectief bevinden?*
- 3. Kunnen er eventueel nog cursussen gegeven worden aan de gebruikers van de verschillende locaties zodat deze het toestel optimaal kunnen gebruiken?*

Kunnen de stadsdiensten zich vinden in een open communicatie met onze bevolking?”

- Schepen van sociale zaken, *de heer Joost Kerkhove*, zegt dat op 8 mei jl. de laatste 4 toestellen in de OC's geplaatst zijn. Er is opleiding voorzien in het najaar. Dit jaar werden al 5 sessies georganiseerd waarbij 68 mensen betrokken waren. We hebben in totaal al 48 500 euro geïnvesteerd in die toestellen en opleidingscontracten. We gaan op hetzelfde ritme door. N-VA heeft gevraagd om ook HippoLoggia uit te rusten met een AED. Dan rest er ook nog het SO de Roose op de Biest. Wat de communicatie betreft, wordt

dit opnieuw opgenomen in de Sprong. Er komt ook een app van de Vlaamse Cardiologische Liga waarin alle locaties worden opgenomen. De app wordt ook door Logo Leieland aangeprezen. De opleidingen zullen ook in het Gouden Blad verschijnen.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 3. vraag raadslid Geert Deroose: stand van zaken IOED (intergemeentelijke onroerendergoeddienst)

“In 2015 verruimde het stadsbestuur de opdrachten van Leiedal en sloot zich samen met de andere gemeenten aan bij de IOED (intergemeentelijke onroerendergoeddienst). In het actieplan van de IOED is sprake van algemene ondersteuning van de gemeenten, alsook van projectmatige (en te betalen) ondersteuning, zoals de opmaak van beheersplannen of de herbestemming van kerkgebouwen. Binnen de (gratis) basisondersteuning wil Leiedal uitgroeien tot het expertisecentrum voor de gemeenten op het vlak van erfgoed. Op die manier wil Leiedal meewerken aan de vernieuwing van de regio tot een streek waar het aangenaam is om te wonen, te werken en te beleven. Dit project loopt intussen al 3 jaar. Daarom volgende vragen:

- 1) Wat is de return die Waregem intussen heeft verkregen binnen de IOED?*
- 2) Welke basisondersteuning heeft Leiedal intussen (gratis) gegeven aan de stad?*
- 3) Voor welke concrete projectmatige (en dus betalende) ondersteuning en projecten heeft Waregem beroep gedaan op de IOED? Wat is de huidige stand van zaken?”*

- Schepen van cultuur, *de heer Pietro Iacopucci*, zegt dat de return eerder beperkt is. De IOED staat in voor algemene ondersteuning en expertisedeling, ondersteuning wetenschappelijk onderzoek en dataverzameling m.b.t. onroerend erfgoed. De IOED fungeert vooral als adviespunt inzake onroerend erfgoed, waar we af en toe wel een vraag aan stellen. Daarnaast geeft ze ook zichtbaarheid en ondersteuning bij projecten, zoals Open Monumentendag. Men is nu ook bezig met het maken van een website voor alle evenementen in de regio die gekoppeld zijn aan Open Monumentendag. Voor een goed begrip, er is ook regionale ondersteuning voor ‘roerend’ erfgoed, maar dat zit niet binnen de IOED, maar wel binnen de projectvereniging Zuidwest. Hier is een veel nauwere samenwerking via gezamenlijke projecten (bv. aankoop gezamenlijke scanner, digitalisering van roerend erfgoed, cfr. project goddelijke huisraad Desselgem, digitalisatoren, ...). We werken mee aan een gezamenlijk depot om erfgoedstukken te bewaren, gezamenlijke evenementen, gezamenlijke subsidiëringsreglementen, enz. Op vlak van roerend erfgoed is er een meer doorgedreven samenwerking. Wat de vraag over de gratis basisondersteuning betreft, beperkt zich dit tot de voormelde adviesfunctie en die projecten in samenwerking met Zuidwest. Wat projectmatige en betalende ondersteuning en projecten betreft, zijn we nog geen betalende engagementen aangegaan.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 4. vraag raadslid Thea Mestdagh: vredesboom planten

“Op 11 november zal het 100 jaar geleden zijn dat de Eerste Wereldoorlog officieel eindigde. Hiermee wordt een periode afgesloten waar tal van organisaties en gemeenten evenementen en herdenkingen organiseerden in het kader van het project “Groote Oorlog”. Ook buiten de Westhoek was van alles te beleven en werden nieuwe projecten en herdenkingsmonumenten uit de grond gestampt. Naast het vernieuwde bezoekerscentrum op de Amerikaanse begraafplaats werd in Waregem, mede met Vlaamse subsidies het museum HIPPO.WAR ingericht. Maar het hoeft niet altijd veel geld te kosten of over beton te gaan. Ook kleinere initiatieven kunnen de herinnering levendig houden. In het kader van het project “Groote Oorlog” zette het Vlaams Agentschap Natuur en Bos ook de actie “Vredesbomen 2018” op. 220 steden en gemeenten schreven zich in, met ondersteuning vanuit Vlaanderen, om op 11 november een vredesboom te planten. Waregem staat hier niet vermeld ...

Graag zouden we willen weten:

- 1. Waarom Waregem zich niet engageerde om meer groen te brengen in onze stad en tegelijk de herinnering aan de Eerste Wereldoorlog levendig te houden.*
- 2. Of zal Waregem op eigen initiatief een vredesboom planten ter gelegenheid van 11 november?”*

- Schepen van groen en milieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat hij eigenlijk ook niet weet waarom daar niet op ingeschreven werd. Hij is dit nagegaan bij de archiefdienst en de groendienst. Begin 2017 is er een brief binnengekomen van Agentschap Natuur en Bos om dit aan te kondigen. In die brief werden 2 zaken vermeld. Ten eerste dat men een inventaris zou maken van bestaande vredesbomen en ten tweede dat er later een oproep zou komen om nieuwe vredesbomen te planten. Het initiatief van vredesbomen naar aanleiding van de eerste wereldoorlog bestaat al sedert onmiddellijk na de eerste wereldoorlog. Minstens 60 vredesbomen

werden onmiddellijk na de oorlog geplant. Het initiatief om een inventaris te maken van vredesbomen, betreft dus die bomen. Later hebben wij geen brief of oproep van Vlaanderen meer gekregen om hieraan mee te werken. De bestaande vredesboom die in Beveren-Leie staat, is opgenomen in de inventaris. In 1919 werd er nl. een vredesboom geplant aan het kerkhof van Beveren-Leie. Die boom staat er nog en is opgenomen in de inventaris. Misschien is dit de reden waarom er geen nieuwe vraag gekomen is naar Waregem om een vredesboom te planten. Uiteraard zijn we er niet tegen om nog een vredesboom te planten, maar eigenlijk zijn we één van de gemeenten waar al bijna 100 jaar een vredesboom staat. Er staat ook al een 20-tal jaar een vredesboom in het Pand op initiatief van Amnesty International.

- Raadslid, *mevr. Thea Mestdagh*, zegt dat het jammer is dat er geen gevolg gegeven wordt aan het voorstel van Minister Schauvliege om ter herdenking van 100 jaar oorlog een nieuwe boom te planten.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat men dit zal doen op 11 november.
- Raadslid, *mevr. Thea Mestdagh*, zegt dat ze al enkele plaatsen in gedachten heeft.
- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat ze dit verder met schepen Desmet kan bespreken.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 5. vraag sp.a: veiligheid terrassen horeca Markt

“Meegemaakt....

Dinsdagavond zaten de terrassen van de horecazaken op de Markt behoorlijk gevuld. De terrassende medemensen waren aan het genieten van een goeie trappist, een koele rosé, een frisse cola. En er werd gekeuveld en analyses gemaakt, gezelligheid troef dus...

Echter stoere jongens en meisjes vonden dat het moment gekomen was om de mogelijkheden van hun paardenkracht op 4 wielen tentoon te spreiden. Luide muziek, in de bochten scheuren, stoppen-starten, ... alles werd uit de kast gehaald om de aandacht te trekken. Het deed me denken aan de vergoelijkte bruiloftstoeten. Dat men door het tonen van het vermogen van hun wagen en hun zogenaamde stuurkunsten anderen in gevaar brengt, daar denken de door hormonen aangedreven chauffeurs blijkbaar niet aan.

Terrassende Waregemnaars en de uitbaters meldden mij dat tot hun ongenoegen het zomerseizoen "rondjes rond de Waregemse kerk rijden en opvallen" ingezet is. Onze fractie is van mening dat elkeen ongeacht het moment van de dag of week, zonder risico voor lijf en leden, korte of lange tijd moet kunnen genieten van de terrassen op de Markt.

Onze vraag: Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de verkeersveiligheid op en rond de Markt te verzekeren?"

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat dergelijke feiten aan de politie gemeld worden. De politie weet dat zij in het zomerseizoen frequenter moeten controleren. De schepen heeft hierover ook al gesproken met de uitbaters van horecazaken op de Markt en zij zeggen dat dit eerder uitzonderingen zijn, zoals we die in alle straten in Vlaanderen wel kennen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij vorige week dinsdag 10 maal dezelfde persoon zien passeren heeft. De maandag is er mogelijkheid om een afsluiting te doen. Dit moet ook perfect mogelijk zijn op de weekendavonden. Het raadslid verwijst naar Kortrijk. Zij zijn van het idee dat ze liever kinderen zien spelen op het marktplein, dan auto's te zien rondrijden. Sp.a kan deze gedachtegang perfect volgen.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 6. vraag sp.a: uitvoeren gemeenteraadsbesluit d.d. 08/01/2008 (invoeren functie gemeenschapswachten)

“De voorbije weken konden we volgende in de media vernemen:

De bibliotheek“Jongeren maken er te veel amok, dus moet bibliotheek noodgedwongen security inschakelen”, het Pand....“Situatie met vechtende jongeren in Waregem loopt compleet uit de hand: politie staat machteloos” , stadspark “Alle toiletten dicht omdat enkelingen ze vuil maken”, ...

Daarnaast worden onderwerpen als de aanwezigheid van zwerfvuil op bepaalde locaties, de staat van de voet- en fietspaden, fietsdiefstallen, foutief en hinderlijk parkeren... door vooral de oppositie als aan te pakken naar voor gebracht op de maandelijkse gemeenteraad... Waregem is het voorbije decennium getransformeerd van een grote gemeente naar een middelgrote stad. Dit met de deugden maar ook de minder positieve elementen zoals overlast, zwerfvuil, vandalisme, agressieve hangjongeren,

Onze voormalig fractieleider Freddy François onderkende deze elementen en drong bij het stadsbestuur veelvuldig aan om werk te maken van de aanstelling van gemeenschapswachten en een gemeenschapdienst. En met succes... tijdens de gemeenteraadszitting van 8 januari 2008 besliste de gemeenteraad unaniem om over te gaan tot het invoeren van de functie gemeenschapswacht en de dienst gemeenschapswachten.

De taken van de gemeenschapswacht en dienst werd als volgt omschreven:

- a. *Het sensibiliseren van het publiek aangaande de veiligheid en de criminaliteitspreventie.*
- b. *Het informeren van de burgers om het veiligheidsgevoel te verzekeren en het informeren en signaleren aan de bevoegde diensten van problemen op het vlak van veiligheid, milieu en het wegennet.*
- c. *Het informeren van automobilisten over het hinderlijk of gevaarlijk karakter van verkeerd parkeren en hen sensibiliseren met betrekking tot het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het correct gebruik van de openbare weg, alsook het helpen van kinderen, scholieren, gehandicapten en ouderen bij het veilig oversteken.*
- d. *Het vaststellen van inbreuken op gemeentelijke reglementen en verordeningen in het kader van artikel 119bis, §6, van de Nieuwe Gemeentewet die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties of het vaststellen van inbreuken op gemeentelijke retributiereglementen.*
- e. *Het uitoefenen van toezicht op personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid bij evenementen georganiseerd door de overheid.*

In 2008 waren we met het nemen van deze beslissing een voorloper... Op vandaag zijn er gemeenschapswachten actief in gemeenten zoals Wevelgem, Menen, Stekene, Lokeren, Ieper, Poperinge, ... Enkele maanden na het nemen van de beslissing tot het aanstellen van gemeenschapswachten werden een 2-tal personen in dienst genomen... echter na een aantal jaar waren deze personen uit het Waregemse stadsbeeld verdwenen.

Als ik me niet vergis is er op vandaag één gemeenschapswacht actief, de taak van deze persoon is het veilig helpen oversteken van kinderen op het kruispunt Zuiderlaan/Hippodroomstraat. De andere vier aangegeven taken worden m.i. niet als dusdanig uitgevoerd door betrokkene. Ik vernam onlangs dat deze persoon binnenkort met permanent verlof (lees pensioen) gaat.

Gelet op dit gegeven, de beperkte beschikbaarheid van de lokale politie en de groeiende overlast door vandalisme, zwerfvuil, foutief parkeren, agressieve hangjongeren, ... in onze stad is het volgens sp.a aangewezen, zelfs noodzakelijk, om de gemeenteraadsbeslissing van 8 januari 2008 "invoeren van de functie gemeenschapswacht en de dienst gemeenschapswachten" onverwijld uit te voeren en per direct werk te maken van het voorzien van de nodige budgetten, het opstarten van de aanwervingsprocedure, de geselecteerden de nodige opleidingen te laten volgen en de nodige bevoegdheden (alle 5) te geven.

Onze vraag: zal het stadsbestuur de gemeenteraadsbeslissing van 8 januari 2008 "invoeren van de functie gemeenschapswacht en de dienst gemeenschapswachten" en op deze wijze starten met een breed stedelijk veiligheidsbeleid met sensibilisatie, preventie en actie?

Of zal de burgemeester met de spierballen blijven rollen en brandjes blussen... aanstellen private veiligheidsbeamte in de bibliotheek, toiletten sluiten, ... maar de veiligheid en het veiligheidsgevoel geen millimeter vooruit helpen?"

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het raadslid enkele gemeenten opnoemt, maar de burgemeester stelt vast dat er steeds minder met gemeenschapswachten wordt gewerkt. In Waregem werd dit niet goed geëvalueerd en we kiezen er daarom voor om deze taak voorlopig aanvullend te geven aan de parkeerwachters. Zij geven dagelijks de signalen door over zwerfvuil, kapotte zaken, enz. Dagdagelijks zijn er 4 mensen op pad in het centrum. Zij kunnen vaststellingen doen voor parkeerovertredingen met eventuele GAS-boetes als sanctie. De burgemeester meent dat dit een beter signaal is omtrent het borgen van de veiligheid, dan het inzetten van gemeenschapswachten. De burgemeester merkt nog op dat hij niet gelukkig is met de opmerking over het rollen met spierballen. Hij neemt enkel zijn verantwoordelijkheid op. Als kinderen amok maken in de bib, en spreekt die kinderen erop aan samen met de leerlingbegeleider van hun school, dan is dit niet met spierballen rollen.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat dit wel met spierballen rollen is, als er geen voorafgaande maatregelen genomen zijn, zoals bv. het inzetten van gemeenschapswachten. Eén van de elementen in het veiligheidsbeleid is de politie en een andere maatregel is het inzetten van gemeenschapswachten. Wat de burgemeester nu komt te zeggen over het uitbreiden van de taken van de parkeerwachters, kan beter en uitgebreider door het inzetten van gemeenschapswachten. Als een gemeenschapswacht regelmatig binnengaat in de bib of rondloopt in het Pand, kan men sneller optreden. Zij kunnen ook regelmatig de speeltoestellen controleren. Op dat moment maken ze contact met die jongeren en creëren ze er een band mee. Het raadslid verwijst naar Wevelgem die ook een aantal gemeenschapswachten inzet om aan preventie te doen en op die manier aan de veiligheid tegemoet te komen.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat het bestuur kiest voor een andere aanpak. Als er hangjongeren zijn in het Pand, wordt er kort op de bal gespeeld door de jeugddienst. Er zijn 2 vechtpartijen geweest, die sterk uitvergroot werden in de pers. En wat de toiletten van park Casier betreft, kunnen we niet anders dan maatregelen nemen als er elke dag iemand een rol toiletpapier in de wc dumpst. Soms moeten we dit eens laten voelen. Als er amok is in de bib door 12- of 13-jarigen, dan zal men ze hierover aanspreken. Dit is toch allemaal niet verkeerd. De mening van sp.a verschilt van die van de burgemeester en er zullen voorlopig geen gemeenschapswachten aangesteld worden.

- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat hij die vraag gesteld heeft omdat de gemeenteraad 10 jaar geleden al de beslissing genomen heeft.

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, zegt dat de aanstelling gebeurd is en dat dit een slechte evaluatie gekregen heeft.
- Raadslid, *de heer Mario Verhellen*, zegt dat men dan met die beslissing moet terugkomen naar de gemeenteraad om de beslissing op te heffen. Niemand heeft ooit weet gehad van een negatieve beoordeling. Het raadslid herinnert zich nog de discussie van in 2008 waarbij gezegd werd dat dit voor een stuk de taak van de wijkagenten moest opvangen.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 7. vraag raadslid Inge Vandevelde: Waregem mist de trein inzake deelwagens

Anja's getuigenis luidt als volgt:

"Sinds juli 2017 woon ik in Waregem. Daarvoor woonde ik gedurende meer dan 25 jaar in Brussel. In Brussel had ik geen auto omdat er voldoende alternatieven zijn om je te verplaatsen. Omdat ik af en toe toch een auto nodig had, was ik lid van Cambio, een autodeelplatform. Nu ik in Waregem woon, probeer ik nog steeds zonder auto te leven. Ik leef samen met mijn man en 2 kinderen in het centrum. We doen alle boodschappen met de fiets. Ik heb ruime fietszakken. De kinderen doen allerlei activiteiten en nemen daarvoor de trein, de fiets of gaan er te voet naartoe. Ik verplaats me met de fiets of met de trein om naar het werk te gaan. In het weekend willen we regelmatig naar plaatsen die niet zo gemakkelijk bereikbaar zijn met de trein, bus, fiets ... maar omdat we geen auto hebben, geraken we er niet en dan denk ik soms, zou ik toch geen auto kopen? Maar nee, ik wil liever terug aan autodelen doen."

Anja koos bewust voor een woonst zonder garage in het centrum van onze stad (Stormestraat).

Groen stelt vast dat er in Waregem bitter weinig communicatie en informatie komt rond autodelen, ook nadat wij dit al herhaaldelijk vroegen.

Financiële 'drempels' (begin kost bij te weinig starters) zijn voor ons geen reden om er niet mee te beginnen. Voorfinanciering en een stedelijk lidmaatschap waarbij stadspersoneel deelwagens gebruikt voor dienstverplaatsingen, zijn het middel bij uitstek om autodelen breed bekend te maken en vlotter ingang te doen vinden. Het stadsbestuur heeft anders wel veel euro's veil om de zware afschrijfkost van parking Zuiderboulevard voor te financieren.

Er bestaan verschillende autodeelplatformen, waarvan Cambio momenteel het meest verspreid is. Cambio werkt met een vaste vloot op vaste standplaatsen. In de ruime regio doen Harelbeke, Kortrijk, Ieper, Roeselare, Tielt en Deinze al mee. Zelfs kleine gemeentes springen op de kar, zoals onlangs Houthulst. En Gent heeft vorige dinsdag de kaap van 10 000 autodelers afgerond en is zo halverwege de doelstelling die het zichzelf heeft opgelegd tegen 2020.

Door autodelen in te voeren, zijn er veel minder parkeerplaatsen nodig. De Waregemse parkeernorm van 1,7 autostandplaatsen per woonunit is niet meer van deze tijd. In Gent zitten ze al onder de 0,6 parkeerplaatsen per wooneenheid.

Ook bedrijven(zones) kunnen, naast gesubsidieerde buslijnen, deelmobiliteit promoten en ondersteunen. Zolang we plaats maken voor de auto, zal hij blijven komen en nemen de files evenredig toe. Door suburbane verkavelingen terug te draaien, rijstroken weg te nemen en parkeerplekken in kernwoongebied weg te halen, wordt een stad weer leefbaar, gezond en veilig voor zachte weggebruiker en inwoner. Ruimte en mobiliteit zijn elkaars oorzaak en gevolg.

Waregem mist duidelijk een totaalvisie op mobiliteit...

ONZE VRAGEN:

1 - *Zijn er al nieuwe gesprekken geweest met autodeelplatformen, en zo ja, met welke?*

2 - *Waar ziet de stad mogelijke eerste standplaatsen?*

3 - *In het RUP 'Stationsomgeving' is alweer sprake van de 1,7-parkeernorm. Een volwaardig mobipunt met deelwagens zou minstens aan het station (voor- en/of achterkant) mee opgenomen moeten worden. Zal de stad haar huidige parkeernorm aanpassen? Groen vindt, net zoals Anja, dat autodelen nodig, nuttig en wenselijk is in Waregem. Het is een ecologisch, sociaal systeem dat veel ruimte vrij maakt voor andere doelen, zoals parken en speelgroen.*

Waar wacht Waregem nog op?

Dat vragen Anja en ook Groen zich al herhaaldelijk af ...

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat deze vraag niet voor het eerst aan bod komt in de raad. Hij schetst de historiek. In 2015 is een ruime bevraging gebeurd onder de Waregemse inwoners. Toen waren er bij een eerste rondvraag 22 reacties van geïnteresseerden. Wij hebben dit besproken met Cambio. Dit leek ons een mooie groep om te starten. Hun advies was om met 1 deelwagen te starten mits concrete interesse van deze mensen. Alle 22 geïnteresseerden zijn toen aangeschreven met de nodige info over de standplaats van de wagen en de tarieven die zij zouden moeten betalen voor het gebruik van de wagen. Uiteindelijk bleven er 5 kandidaten over die de wagen occasioneel zouden gebruiken. Cambio heeft toen geadviseerd om dit niet in te voeren op dat moment omdat het niet rendabel zou zijn. Sindsdien

hebben we nog maar één nieuwe vraag van een bewoner gekregen om te starten met autodelen. We hebben recent opnieuw contact opgenomen met Cambio om van hen te horen hoe dit autodelen loopt in andere gelijkaardige steden en gemeenten. We hebben ook met Harelbeke contact genomen. In Harelbeke zegt men dat de inwoners zelf er zeer weinig gebruik van maken. Vooral de stadsdiensten gebruiken die deelwagens. Cambio heeft ondertussen een andere tariefstructuur uitgewerkt om de gemeenten toch te stimuleren om dit autodelen beschikbaar te stellen aan de burgers. Met dit nieuw gegeven kunnen we dit opnieuw bekijken en bijvoorbeeld 1 plaats onder het Pand voorzien. Als we het zouden doen, lijkt ons dit de beste plaats, zegt de schepen. Wat het RUP stationsomgeving betreft, is de parkeernorm 1,5 en niet 1,7. Dit is trouwens de parkeernorm voor heel Waregem kleinstedelijk gebied. Buiten het kleinstedelijk gebied is dit 1. Dit kan meegenomen worden in de inrichting van de stationsomgeving om een Mobipunt te voorzien. De schepen meent wel dat het een utopie is om te denken dat er minder wagens in de stad zullen zijn als er minder parkeerplaatsen voorzien worden. Het autogebruik kan enkel dalen, meent de schepen, als de hogere overheid maatregelen neemt om het autobezit en autogebruik te ontmoedigen en het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren. De stad draagt zijn steentje bij door het aanleggen van fietspaden en te investeren in goede fietsinfrastructuur. Als er voldoende parkeerplaatsen zijn, voorkomt dit ook foutparkeren. Met het nieuwe gegeven vanuit Cambio, is de schepen bereid om het autodelen verder te onderzoeken.

- Raadslid, *mevr. Inge Vandeveldde*, zegt dat veel mensen het systeem niet kennen. Dit was hetzelfde met deelfietsen. Zij richt zich tot de pers met de vraag hier ook eens aandacht aan te besteden.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 8. vraag raadslid Inge Vandeveldde: gevelbankjes

“Eind mei vierden veel inwoners van Waregem de officiële Dag van de Buren - met én zonder financiële steun van de stad. Voor Groen Waregem staat samenleven en een sterk sociaal weefsel in de buurten centraal. Daarom lanceren we het voorstel om net als Leuven, Gent en Roeselare ([Gevelbankjes](#)) ook Waregemnaars de mogelijkheid te geven om gevelbankjes aan te kopen via groepsaankoop én met ondersteuning van de stad. In Roeselare gaat het zo. De inwoners kunnen voor 88 euro (incl. btw) een bankje laten installeren aan hun voorgevel. Hiervoor werkt de stad samen met het bedrijf Gevelbank, dat instaat voor het leveren van de steunen en het delen van de expertise. Halte-R (een omkaderingsdienst voor de werkstraf in de regio's Kortrijk, Roeselare en Ieper) staat in voor het maken van de banken zelf en voor de installatie aan de gevels. Voor meer info kunnen we ons wenden tot de Roeselaarse vrienden dus.

De stad riep zijn inwoners op om op de Dag van de Buren samen te komen voor een feestje. Tof! Maar voor Groen mag het meer zijn dan één dag per jaar. Een gevelbankje kan een permanente uitnodiging zijn om gezellig even bij te kletsen, buiten in de zon te zitten of voorbijgangers te begroeten. Zo vergroot je de sociale cohesie in je buurt op een duurzame manier.

Het principe van de gevelbank is simpel: twee stijlvolle stalen driehoeken worden aan de gevel geïnstalleerd. Bij goed weer klap je die open en leg je er de plank op. Wanneer het niet gebruikt wordt, kunnen de houders dienst doen als anker voor het fietsslot.

Groen Waregem vindt dit een positief voorstel dat aansluit bij de visie van de schepen van Welzijn: Samen zorgen voor de Waregemse burger. Samen zorgen voor een veilige en solidaire thuis in je buurt. We vragen dan ook om dit voorstel uit te voeren.”

- Schepen van welzijn en sociale zaken, *de heer Joost Kerkhove*, heeft informatie ingewonnen bij de stad Roeselare. Er zijn 3 momenten waarbij men dit uitgerold heeft en het werd geen onverdeeld succes. Roeselare telt 75 000 inwoners en bij de eerste oproep waren er maar 20 geïnteresseerden om zo een bankje te krijgen, niettegenstaande dat er een serieuze investering van de stad van 120 euro per bankje tegenover stond. Bij de tweede uitrol waren er 5 inschrijvingen. Straks komt er nog een derde uitrol in september, tot nu toe zonder resultaat. De schepen stelt voor om de evaluatie van Roeselare af te wachten, vooraleer we dit hier op gang trekken. Er wordt daar ook ad hoc met de diensten beslist of het bankje er komt of niet, kwestie van toegankelijkheid, e.d.

- Raadslid, *mevr. Inge Vandeveldde*, hoopt dat dit nog terugkomt. Bankjes in het algemeen, zij mist ze in Waregem.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 9. vraag raadslid Inge Vandeveldde: Oblatentuin is zijn bomen voor altijd kwijt

“Op dinsdag 19 juni '18 vond een ware 'kaalslag' plaats in de Oblatentuin. Tal van waardevolle bomen werden met de grote middelen neergehaald en snel snel afgevoerd, en dit in volle broedseizoen.

Dit bracht meteen een golf van verontwaardiging teweeg bij enkele buurtbewoners en meerdere inwoners

van Waregem. Groen Waregem vroeg via mail - en nog tijdens de 'werken' - om uitleg bij de bevoegde dienst en schepen, maar kreeg op heden (27 juni 2018) nog geen enkel antwoord.

Daarom stellen wij de vraag nu opnieuw:

- Wie heeft toelating/opdracht gegeven om de bomen te rooien?
- Wat 'groeit' er binnenkort in dezen hof?

We verwijzen nog naar een uitspraak uit 2015:

<https://www.hln.be/regio/waregem/geen-bomen-kappen-ad567e11/> ”

- Schepen van groen en milieu, *de heer Peter Desmet*, zegt dat dit over een concreet dossier gaat en dat het raadslid in het vervolg beter onmiddellijk met de stadsdiensten contact neemt. Paniek was nergens voor nodig. Er is een bouwvergunning en dit is voorzien in de bouwvergunning. Een kaalslag is ook een verkeerde woordkeuze. Alle monumentale bomen staan er nog. Er zijn 12 bomen verdwenen op het middenplein van de paters Oblaten. Dit betreft privédoorn. Er zullen daar 27 zorgwoningen geplaatst worden. Het wit-gele kruis heeft die bouwvergunning gekregen en die is nu overgedragen aan een andere firma die exact diezelfde bouwvergunning zal uitvoeren. Die bouwvergunning bepaalt dat de 12 gerooide bomen een compenserende aanplant zullen krijgen. Alle bomen die de rand vormen naar de burens staan er nog. Er zal een prachtig project van zorgwoningen gerealiseerd worden op 200 meter van 8 ha groen (park Casier). Er zal ook groen blijven. Mensen die daar zullen verblijven, hebben ook nood aan groen. De schepen geeft het voorbeeld van de Karmel. Het raadslid heeft zich wellicht op stang laten jagen door 2 burens die heel goed wisten wat daar aan de hand was.

- Raadslid, *mevr. Inge Vandeveldde*, zegt dat er gekapt werd tijdens het broedseizoen en er is een regel die zegt dat men dan geen bomen kapt.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Vraag 10. vraag raadslid Xavier Wyckhuyse: verkeersveiligheid in Sint-Eloois-Vijve

“Vorige gemeenteraad kwam de vraag om de tonnagebeperving aan te pakken in de kern van Sint-Eloois-Vijve. Dat na de heropening van de Posterijstraat de mogelijkheid onderzocht wordt om een vrachtwagensluis te organiseren, zijn uiteraard politieke fracties en buurtbewoners daar meer dan genegen. Voor de inwoners van Sint-Eloois-Vijve is dit momenteel geen prioriteit maar wat wel prioritair is, is het feit van zwaar overdreven snelheid en roekeloos rijgedrag in de Koekoekstraat en de Neerstraat. Dit zijn straten die reeds gekend zijn vanwege te hoge snelheden, maar die door de werken in de Posterijstraat nu ook al het doorgaand en sluipverkeer krijgen. Bewoners van de Schoendalestraat melden ons dezelfde bekommernissen. In de vrij brede Neerstraat passen de omwonenden zich aan, aan de gewijzigde situatie. In de Koekoekstraat is dit anders. Dit is een smalle centrumstraat waar zone 30 geldt en waar bovendien twee lagere scholen gevestigd zijn evenals deze zomer de speelpleinwerking in de lokalen van de chiro. Bewoners en ouders maken het wekelijks mee dat paaltjes worden omvergereden, spiegels worden afgereden en dat veelal met vluchtmisdrijf. Onze fractie vraagt dan ook met aandrang om deze uiterst onveilige en niet-tolereerbare situatie kordaat aan te pakken. Het is reeds lang duidelijk dat enkel sensibiliseren met grote borden niet werkt. Veiligheid is een kerntaak van de overheid.

Vraag:

Welke gepaste maatregelen zal het stadsbestuur, in samenspraak met de politie, nemen om de verkeersveiligheid in Sint-Eloois-Vijve te verbeteren?”

- Schepen van mobiliteit, *de heer Kristof Chanterie*, zegt dat na de start van de werken in de Posterijstraat bleek dat heel wat bestuurders de aangeduide omleiding via de Emiel Clausstraat naar de Gentseweg niet volgden. Vooral in de Koekoekstraat en Neerstraat was er veel sluipverkeer. Er is dan beslist om driekleurige lichten te plaatsen op het kruispunt van de Aloïse Biebuyckstraat met de Emiel Clausstraat. Door deze lichten konden bestuurders vlotter de officiële omleiding volgen en werd er een rem gezet op het verkeer dat van Sint-Baafs-Vijve komt. In de Koekoekstraat is een zone 30 ingericht met asverschuivingen. Tijdens de spitsuren is het hier wel aanschuiven door de werken en ligt de werkelijke snelheid lager door het fileverkeer. Door het vele verkeer is er hier en daar schade aan het openbaar domein van kruisende voertuigen. Onze werklieden hebben al paaltjes terug geplaatst en hebben tijdelijk signalisatie geplaatst in de groenzones die kapot gereden zijn. Ook de signalisatie van de “30” is al vernieuwd op de rijweg. Na de werken gaan wij de groenzones terug aanplanten en zal de Posterijstraat weer de aangewezen route zijn. We verwachten dat het sluipverkeer in die 2 straten zal uitblijven en de situatie zich zal normaliseren. In de Neerstraat kregen we melding van overdreven snelheden en hebben we controles gedaan. De politie heeft daar weken op gewerkt. Met onze snelheidsradar hebben we gemerkt dat dit zijn effect gehad heeft. Ook daar zit er nog veel sluipverkeer op door de werken. Er is beterschap in zicht. We hebben nu al afspraken met de politie dat dit in beide straten goed moet opgevolgd worden.

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

23. goedkeuren verslag vorige zitting

- Voorzitter, *de heer Kurt Vanryckeghem*, maakt melding van een correctie in de beslissing van punt 11. Er is sprake van een investeringstoelage van 1 000 euro aan vzw Bedrijvenpark Waregem-Zuid. Dit moet 'toelage' zijn.

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan het verslag van de gemeenteraadszitting van 05/06/18.

Uitslag van de stemming:

- voor: 31 Kurt Vanryckeghem, Rik Soens, Jo Neiryndck, Chantal Coussement, Kristof Chanterie, Pietro Iacopucci, Peter Desmet, Maria Polfliet, Jules Godefroid, Willy Benoit, Henri Dewitte, Mario Verhellen, Xavier Wyckhuysse, Bart Kindt, Henri Destoop, Hilde Dewever, Connie Devos, Delphine Cloet, Philip Himpe, Marc Vercruysse, Koen Delie, Charka Dewaele, Kathleen Ravelingien, Jan Balduck, Geert Deroose, Martine Vandeveldte, Nele Coussement, Bernard Loosveldt, Inge Vandeveldte, Thea Mestdagh, Nancy Vandenabeele

- tegen: 0

- onthoudingen: 0

Afwezigheden bij dit punt: Bruno Lahousse, Tom Demunter: Raadsleden

Einde van de vergadering om: 21.10 uur

Gedaan in bovenvermelde zitting
Namens de gemeenteraad

(get) Guido De Langhe
Algemeen directeur

(get) Kurt Vanryckeghem
Voorzitter-Burgemeester

Voor eensluidend afschrift
Waregem, 5 september 2018



Guido De Langhe
Algemeen directeur

Kurt Vanryckeghem
Burgemeester